

ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ

Σύμπλοκα των Στοιχείων Μεταπτώσεως με Τετραθειομεταλλικά Ανιόντα

ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΞΑΜΩΝΑΚΗ ΧΗΜΙΚΟΣ

AOHNA

2016



ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΧΟΛΗ ΘΕΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ

Σύμπλοκα των Στοιχείων Μεταπτώσεως με Τετραθειομεταλλικά Ανιόντα

ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΞΑΜΩΝΑΚΗ ΧΗΜΙΚΟΣ

AOHNA

2016

ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΗ ΔΙΑΤΡΙΒΗ

Σύμπλοκα των Στοιχείων Μεταπτώσεως με Τετραθειομεταλλικά Ανιόντα

ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ ΞΑΜΩΝΑΚΗ

A.M.: 001003

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:

Σ. Π. ΚΟΪΝΗΣ, Αναπληρωτής Καθηγητής ΕΚΠΑ

ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ:

- Χ. Α. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΥ, Καθηγήτρια ΕΚΠΑ
- Π. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ, Επίκουρη Καθηγήτρια ΕΚΠΑ
- **Σ. Π. ΚΟΪΝΗΣ**, Αναπληρωτής Καθηγητής ΕΚΠΑ

ΕΠΤΑΜΕΛΗΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

- Χ. Α. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΥ, Καθηγήτρια ΕΚΠΑ
- **Κ. ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ**, Αναπληρωτής Καθηγητής ΕΚΠΑ
- Π. ΚΥΡΙΤΣΗΣ, Αναπληρωτής Καθηγητής ΕΚΠΑ
- **Ε. ΣΗΜΑΝΤΗΡΑΣ**, Ερευνητής Β Ε.Ι.Ε.
- Ν. ΨΑΡΟΥΔΑΚΗΣ, Επίκουρος Καθηγητής ΕΚΠΑ
- Π. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ, Επίκουρη Καθηγήτρια ΕΚΠΑ
- **Σ. Π. ΚΟΪΝΗΣ**, Αναπληρωτής Καθηγητής ΕΚΠΑ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΞΕΤΑΣΗΣ 27/06/2016

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στην παρούσα διατριβή παρουσιάζεται η σύνθεση και η μελέτη, με φασματοσκοπικές μεθόδους (UV-Vis και ³¹P NMR) και κυκλική βολταμμετρία, συμπλόκων του Rh(I) με τετραθειομολυβδαινικά και τετραθειοβολφραμικά διανιόντα με βοηθητικούς υποκαταστάτες εμπορικά διαθέσιμους φωσφίτες, 1,5-κυκλοοκταδιένιο ή/και φωσφίνες και διφωσφίνες. Η σύσταση των μονοανιοντικών συμπλόκων του τύπου $[L_2Rh(\mu-S)_2MS_2]^-$ (M=Mo, W) προσδιορίσθηκε με μετρήσεις ESI-MS.

Επιλύθηκαν οι κρυσταλλικές δομές των συμπλόκων [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] και [{(P(O^jPr)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)], τα οποία κρυσταλλώνονται στην ίδια ομάδα χώρου C2/c (Z=4) με διαστάσεις στοιχειώδους κυψελίδας *a*=17,642(3) Å, *b*=19.358(3) Å, *c*=16,002(2) Å και *a*=20,587(3) Å, *b*=19.425(3) Å, *c*=17,698(3) Å, αντιστοίχως. Οι δομές των δύο συμπλόκων δείχνουν δύο επίπεδα τετραγωνικά θραύσματα ροδίου με δύο φωσφίτες, τα οποία γεφυρώνονται από τα άτομα θείου ενός μ -τετραθειοβολφραμικού διανιόντος.

Έγινε λεπτομερής υπολογιστική (DFT) μελέτη της δομής των συμπλόκων $[(P(OPh)_3)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]^-$ και $[(COD)Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$ η οποία απεκάλυψε την ύπαρξη εκτεταμένου ηλεκτρονικού απεντοπισμού καθ΄ όλη την έκταση των τετραμελών δακτυλίων $Rh(\mu-S)_2M$ (M=Mo,W) και συνεπώς τη δυνατότητα ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των μεταλλικών κέντρων. Το ηλεκτρονικό φάσμα του $[(COD)Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$ μελετήθηκε με υπολογισμούς TDDFT και η κύρια ταινία απορρόφησης στην ορατή περιοχή αποδόθηκε στην μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου $v(Rh \rightarrow W)$, η οποία είναι μία μετάπτωση HOMO-LUMO.

Για τα διμεταλλικά και τριμεταλλικά σύμπλοκα των τύπων $[L_2Rh(\mu-S)_2MS_2]^-$ кαι $[\{L_2Rh\}_2(\mu-MS_4)]$ (M=Mo,W και L=P(OPh)₃, P(O-o-CH₃C₆H₄)₃, P(OMe)₃, P(OEt)₃, P(OⁱPr)₃), βρέθηκε ότι οι πειραματικές τιμές των ηλεκτρονικών μεταπτώσεων $v(Rh\rightarrow M)$ (M=Mo ή W) συσχετίζονται γραμμικά με την ηλεκτρονική παράμετρο του Tolman (TEP) και ότι αποτελούν καλώς καθορισμένες ηλεκτρονικές παραμέτρους υποκαταστατών, οι οποίες περιγράφουν την καθαρή δοτική ικανότητα των φωσφιτών.

Μέσω της μελέτης της μεταβολής της Δδ(³¹P) και της ¹J(Rh-P) των ανωτέρω συμπλόκων, συναρτήσει των ηλεκτρονικών παραμέτρων της μεθόδου QALE, χ_d , π_p και $E_{\rm ar}$ επετεύχθη η απόδοση των σ και π επιδράσεων των υποκαταστατών στις ανωτέρω ³¹P NMR παραμέτρους.

ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ: Ανόργανη Χημεία

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ρόδιο, τετραθειοβολφραμικά, τετραθειομολυβδαινικά, UV-Vis, ³¹P NMR, κυκλική βολταμμετρία, DFT, QALE

ABSTRACT

In this Thesis we report the synthesis and study with spectroscopic techniques (UV-Vis and ³¹P NMR) and Cyclic Voltammetry of the heterometallic complexes of Rh(I) with tetrathiomolybdate and tetrathiotungstate and auxiliary ligands commercially available phosphites, 1,5 cyclooctadiene (COD), phosphines and diphosphines. The anionic complexes $[L_2Rh(\mu-S)_2MS_2]^-$ were characterized with ESI-MS measurements.

The complex [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] and [{(P(O^{*i*}Pr)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)], were characterized by X-ray diffraction analysis. Both complexes crystallize in the same space group *C2/c* (*Z*=4) with unit cell dimensions *a*=17,642(3) Å, *b*=19.358(3) Å, *c*=16,002(2) Å and *a*=20,587(3) Å, *b*=19.425(3) Å, *c*=17,698(3) Å, respectively. The structures for both complexes show two square planar rhodium fragments with two phosphites binding through the sulfur atoms of a tetrahedral WS₄ unit.

The detailed DFT study of the electronic structures of $[(P(OPh)_3)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]^$ and $[(COD)Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$ has revealed the existence of extended electron delocalization over the four-membered $Rh(\mu-S)_2M$ (M=Mo,W) ring and hence the possibility of electronic communication between the metal centres. The electronic spectrum of $[(COD)Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$ was studied with TDDFT calculations, and the main absorption band in the visible region was assigned to $v(Rh\rightarrow W)$ electron transfer transition, which is actually a HOMO–LUMO transition.

For the bimetallic and trimetallic complexes of the types $[L_2Rh(\mu-S)_2MS_2]^-$ and $[\{L_2Rh\}_2(\mu-MS_4)]$ (M=Mo,W and L=P(OPh)_3, P(O-o-CH_3C_6H_4)_3, P(OMe)_3, P(OEt)_3, P(OⁱPr)_3), it was found that the measured values of the electronic transitions $v(Rh \rightarrow M)$ (M=Mo η W) correlate linearly with the electronic parameter of Tolman, rendering these transitions well-defined ligand electronic parameters, which describe the net donating ability of monodentate and bidentate ligands (CO, COD, phosphites, diphosphines).

The study of the variation of the $\Delta \delta$ (³¹P) and ¹*J*(Rh–P) of the phosphite complexes with respect to the QALE model electronic parameters χ_d , π_p , and E_{ar} has succeeded in the assessment of the σ and π effects on these NMR spectral parameters.

SUBJECT AREA: Inorganic Chemistry

KEYWORDS: rhodium, tetrathiotungstate, tetrathiomolybdate, UV-Vis, ³¹P NMR, cyclic voltammetry, DFT, QALE

Η παρούσα εργασία εκπονήθηκε στο Εργαστήριο της Ανόργανης Χημείας, της Σχολής Θετικών Επιστημών, του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών κατά το χρονικό διάστημα 2010-2016.

Το θέμα δόθηκε από τον Αναπληρωτή Καθηγητή Σπύρο Κοΐνη, τον οποίο θέλω να ευχαριστήσω θερμά για την εμπιστοσύνη που μου έδειξε και για την πολύτιμη καθοδήγησή του σε όλη τη διάρκεια της εκπόνησης αυτής της εργασίας. Όμως του οφείλω και ένα τεράστιο ευχαριστώ για την απίστευτη κατανόηση και συμπαράσταση του σε όλες τις προσωπικές δυσκολίες που αντιμετώπισα το διάστημα αυτό και στάθηκε δίπλα μου σαν πατέρας.

Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω θερμά τα δυο έτερα μέλη της τριμελούς επιτροπής, την Καθηγήτρια Χ. Α. Μητσοπούλου για τις εύστοχες παρατηρήσεις της καθώς και την κατανόηση και καίριας σημασίας επέμβασή της όπου και όποτε αυτό ήταν σημαντικό και τέλος την Επίκουρη Καθηγήτρια Πατρίνα Παρασκευοπούλου για την πολύτιμη βοήθεια που μου προσέφερε με μεγάλη προθυμία και την αμέριστη στήριξή της σε οποιασδήποτε μορφής πρόβλημα προέκυψε όλα αυτά τα χρόνια.

Ευχαριστώ θερμά ακόμα τον Επίκουρο Καθηγητή Νικόλαο Ψαρουδάκη για τις χρήσιμες συμβουλές του και την συμπαράστασή του όλα αυτά τα χρόνια, τον Αναπληρωτή Καθηγητή Παναγιώτη Κυρίτση για τις καίριας σημασίας επεμβάσεις του και την υπέροχη συνεργασία μας, τον Αναπληρωτή Καθηγητή Κωνσταντίνο Μεθενίτη για τις συμβουλές και την καθοδήγησή του και το Δρ. Εμμανουήλ Σημαντήρα για τους υπολογισμούς DFT.

Η επίλυση των κρυσταλλικών δομών έγινε από τον Αναπληρωτή Καθηγητή Περικλή Σταυρόπουλο και τον Dr. Amitava Choudhury (Department of Chemistry, Missouri University of Science and Technology) τους οποίους ευχαριστώ θερμά.

Ευχαριστώ επίσης θερμά τον Αναπληρωτή Καθηγητή Νικόλαο Θωμαΐδη για τις συμβουλές και την παραχώρηση του οργάνου ESI-MS καθώς και την Δρ. Μαριλένα Δασενάκη για τη μέτρηση των φασμάτων ESI-MS.

Ακόμη ευχαριστώ θερμά το συνεργάτη και φίλο Δρ. Ιωάννη Χοινόπουλο για τη συνεχή και αποτελεσματική βοήθειά του καθ' όλη τη διάρκεια εκπόνησης της παρούσης εργασίας.

Επίσης ένα μεγάλο ευχαριστώ οφείλω στον Δρ. Αναστάσιο Ασημακόπουλο που πάντα ήταν εκεί όταν χρειαζόμουν τη βοήθειά του καθώς και στον μεταπτυχιακό φοιτητή Αναστάσιο Μπαλάφα για την άριστη συνεργασία μας.

Πολλά ευχαριστώ οφείλω επίσης στους φίλους και συναδέλφους μου στον Τομέα της Ανόργανης Χημείας για το ευχάριστο κλίμα, τη συμπαράσταση και τις συμβουλές τους αυτά τα έξι χρόνια.

Τέλος, αμέτρητα ευχαριστώ οφείλω στους γονείς μου καθώς και στον αδελφό του πατέρα μου, Ιωάννη, για την στήριξη που μου προσέφεραν, δίνοντάς μου δύναμη για την επίτευξη του στόχου μου.

Ιούνιος 2016 Νικολέττα Γ. Ξαμωνάκη

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛ	ΟΓΟΣ1
ΘΕΩϜ	ΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ
1. K	ΕΦΑΛΑΙΟ 1 Η Χημεία των Τετραθειομεταλλικών Διανιόντων Μολυβδαινίου
και Βο	ολφραμίου5
1.1	Εισαγωγή5
1.2	Σύνθεση και Σταθερότητα σε Διάλυμα6
1.3	Γενικά περί Συμπλόκων και Οργανομεταλλικών Ενώσεων των Τετραθειομεταλλικών Διανιόντων8
1.4	Σύμπλοκα και Οργανομεταλλικές Ενώσεις του Ροδίου με Τετραθειομεταλλικά Διανιόντα
2. K	ΕΦΑΛΑΙΟ 2 Υποκαταστάτες Τρισθενούς Φωσφόρου25
2	.1 Γενικά περί Υποκαταστατών Τρισθενούς Φωσφόρου25
2	.2 Δοτική Ικανότητα των Υποκαταστατών Τρισθενούς Φωσφόρου26
2	.3 Ποσοτική Ανάλυση της Επιδράσεως των Υποκαταστατών
3. K	ΕΦΑΛΑΙΟ 3 Εφαρμογές της Φασματοσκοπίας ³¹ Ρ NMR στη Χημεία των
Μετά/	λων Μεταπτώσεως
3.	.1 ³¹ Ρ NMR Φασματικές Παράμετροι των Υποκαταστατών Τρισθενούς Φωσφόρου34
3.	.2 Η Φασματοσκοπία ³¹ Ρ NMR ως Εργαλείο για τη Μελέτη των Χημικών Δεσμών Μετάλλου-Φωσφόρου36
ΠΕΙΡΑ	ΑΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ
4. K	ΕΦΑΛΑΙΟ 4 Γενικό Πειραματικό Μέρος41
4.1	Αντιδραστήρια και Διαλύτες41
4.2	Όργανα και Τεχνικές42
4.3	Συνθέσεις Πρώτων Υλών43

4.3	3.1	[RhCl(COD)] ₂	.43
4.3	3.2	[RhCl(P(O- <i>o</i> -Tol) ₃) ₃]	.43
4.3	3.3	(NH ₄) ₂ [MoS ₄]	.44
4.3	3.4	(PPh ₄) ₂ [MoS ₄]	.44
4.3	3.5	(NEt ₄) ₂ [MoS ₄]	.44
4.3	3.6	(PPh ₄) ₂ [WS ₄]	.45
4.3	3.7	(NEt ₄) ₂ [WS ₄]	.45
5. Ki Δι	ΕΦΑ/ ιανιό	ΛΑΙΟ 5 Συνθέσεις Συμπλόκων του Rh(I) με Τετραθειομεταλλ ντα	ικά 46
5.1	Συν	/θέσεις Διμεταλλικών Συμπλόκων τουΤετραθειοβολφραματοροδίου	.46
5.	1.1	$(PPh_4)[(COD)Rh(\mu-S)_2WS_2]$.46
5.	1.2	$(PPh_4)[((PhO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$.47
5.	1.3	$(PPh_4)[((Tol-o-O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$.47
5.	1.4	(PPh ₄)[((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂]	.49
5.	1.5	(PPh ₄)[((EtO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂]	.49
5.	1.6	$(PPh_4)[((Pr^iO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$.50
5.2	Συν	νθέσεις Διμεταλλικών Συμπλόκων τουΤετραθειομολυβδαινατοροδίου	.51
5.2	2.1	(PPh ₄)[(COD)Rh(<i>µ</i> -S) ₂ MoS ₂]	.51
5.2	2.2	$(PPh_4)[((PhO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$.52
5.2	2.3	$(PPh_4)[((Tol-o-O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$.52
5.2	2.4	$(PPh_4)[((MeO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$.53
5.2	2.5	$(PPh_4)[((EtO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$	54
5.2	2.6	$(PPh_4)[((Pr^iO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$	54
5.2	2.7	$(PPh_4)[(cis-dppen)Rh(\mu-S)_2MoS_2]$.55
5.2	2.8	(PPh ₄)[(dppe)Rh(μ-S) ₂ MoS ₂]	.56
		-	

	5.	2.9	$(PPh_4)[(dppb)Rh(\mu-S)_2MoS_2]$	56
	5.3	Συν	θέσεις Τριμεταλλικών Συμπλόκων τουΤετραθειομολυβδαινατοδιροδίου	57
	5.	3.1	[{((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh} ₂ (µ-MoS ₄)]	57
	5.	3.2	[{((MeO) ₃ P) ₂ Rh} ₂ (µ-MoS ₄)]	58
	5.	3.3	[{((EtO) ₃ P) ₂ Rh} ₂ (µ-MoS ₄)]	58
	5.	3.4	$[{((Pr^{i}O)_{3}P)_{2}Rh}_{2}(\mu-MoS_{4})]$	59
6.	K	ΕΦΑ/	ΛΑΙΟ 6 Αποτελέσματα και Συζήτηση	60
	6.1	Βελτί COD	ίωση της Μεθόδου Σύνθεσης του Διμεταλλικού Συμπλόκου (PPh₄)[)Rh(μ-S)₂MoS₂]	(η ⁴ - 60
	6.2	Φασι	ματοσκοπία Ορατού-Υπεριώδους	64
	6.	2.1	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου	64
	6.	2.2	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου	68
	6.	2.3	Τριμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου	73
	6.3	Φασι	ματοσκοπία ³¹ Ρ NMR	76
	6.	3.1	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου	76
	6.	3.2	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου	80
	6.	3.3	Τριμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου	83
	6.4	Μετρ	ήσεις ESI-MS	86
	6.	4.1	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου	86
	6.	4.2	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου	90
	6.5	Κυκλ	ική Βολταμετρία	96
	6.	5.1	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου	96
	6.	5.2	Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου	100
7.	K	ΕΦΑ/	ΛΑΙΟ 7 Κρυσταλλογραφία Ακτίνων Χ	105
	7.1	Κρυα	σταλλική Δομή Ακτίνων Χ του Συμπλόκου [{(P(OEt) ₃)Rh} ₂ (μ-WS ₄)]	105
	7.2	Κρυα	σταλλική Δομή Ακτίνων Χ του Συμπλόκου [{(P(O ⁱ Pr) ₃)Rh} ₂ (μ-WS ₄)]	107

7.3 Σύγκριση Μοριακών Δομών των Συμπλόκων [{(P(OEt) ₃) ₂ Rh} ₂ (μ-WS ₄)]	και 109
$[\{(F(O + I)_3)_2(X)_1\}_2(\mu - W_{0,4})]$	109
8. ΚΕΨΑΛΑΙΟ 8 DFT Υπολογισμος της Ηλεκτρονικής Δομής των Συμπ [(P(OPh) ₂) ₂ Rb(MoS ₂)] ⁻ και [(COD)Rb(WS ₂)] ⁻	ΛΟΚϢV 110
8.1 $[(P(OPh)_3)_2Rh(MoS_4)]^-$	111
8.2 [(COD)Rh(WS₄)] [−]	114
8.3 Σχόλια επί των Αποτελεσμάτων των Θεωρητικών Υπολογισμών	117
9. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9 Προβλεψιμότητα Ηλεκτρονικών Ιδιοτήτων των δι- κ	αι τρι-
Μεταλλικών Συμπλόκων του Ροδίου (Ι) με MoS₄²⁻ και WS₄²⁻	119
9.1 Προβλεψιμότητα Ηλεκτρονικών Φασμάτων Απορρόφησης	119
9.2 Ποσοτική Ανάλυση των Επιδράσεων των Υποκαταστατών (QALE	.) στις
Παραμέτρους των Φασμάτων ³¹ Ρ NMR	123
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	133
ΣΥΝΤΜΗΣΕΙΣ – ΑΡΚΤΙΚΟΛΕΞΑ – ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ	135
ΑΝΑΦΟΡΕΣ	137

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ

Σχήμα 1 : Ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης των προϊόντων της αντίδρασης MoO ₄ ²⁻ και H ₂ S σε υδατικά διαλύματα συναρτήσει του χρόνου7
Σχήμα 2 : Τρόποι σύμπλεξης των τετραθειομεταλλικών διανιόντων9
Σχήμα 3 :Φάσματα UV-Vis των συμπλόκων [(PhS) ₂ FeS ₂ MoS ₂] ²⁻ () και [S ₅ FeS ₂ MoS ₂] ²⁻ (-) (αριστερά (A)) και [(PhS) ₂ FeS ₂ WS ₂] ²⁻ () και [S ₅ FeS ₂ WS ₂] ²⁻ (δεξιά (B) σε διαλύτη DMF
Σχήμα 4 : Φάσματα UV-Vis των συμπλόκων [(MeCp) ₂ Ru ₂ (PPh ₃) ₂ ME ₄] όπου ME ₄ = MoS ₄ (A), MoSe ₄ (B), WS ₄ (C) και WSe ₄ (D)10
Σχήμα 5 :Φάσμα ⁹⁵ Mo NMR του συμπλόκου (NPr ₄) ₂ [Pt(MoS ₄)] (αριστερά) και φάσμα ¹⁸³ W NMR του συμπλόκου (NEt ₄) ₃ [Rh ^{III} (WS ₄) ₃] (δεξιά)11
Σχήμα 6 : Μοριακή δομή των συμπλόκων [(COD)Rh ^I (μ-S) ₂ W(μ-S) ₂ Rh ^I (COD)] (αριστερά) και [Cp*(PMe ₃)Rh ^{III} (μ-S) ₂ WS ₂] (δεξιά), όπου φαίνεται η διαφορά στο σχήμα των δακτυλίων Rh(μ-S) ₂ W
Σχήμα 7 : Προϊόντα αντιδράσεων υποκατάστασης του συμπλόκου [{(COD)Rh}₂(μ-WS₄)] [−] 17
Σχήμα 8 : Μοριακή δομή του [{(P(OPh) ₃) ₂ Rh} ₂ (μ-MoS ₄)]. Τα φαινύλια δεν έχουν σχεδιασθεί χάριν απλότητας της εικόνας
Σχήμα 9 : Ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης των συμπλόκων [{(PPh ₃) ₂ Rh} ₂ (μ-MoS ₄)] (A) και [{(P(OPh) ₃) ₂ Rh} ₂ (μ-MoS ₄)] σε διαχλωρομεθάνιο19
Σχήμα 10 : Πορείες σχηματισμού τριμεταλλικών συμπλόκων RhMoRh με μικτούς υποκαταστάτες PPh ₃ -P(OPh) ₃ . (P=PPh ₃ , P=P(OPh) ₃)20
Σχήμα 11 : Μοριακή δομή του συμπλόκου [(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] [−] 21
Σχήμα 12 : Δεσμικά μοριακά τροχιακά διμεταλλικών συμπλόκων RhMo απεντοπισμένα καθ΄όλη την έκταση του τετραμελούς δακτυλίου Rh(μ-S)₂Mo24
Σχήμα 13 : Βασικές κατηγορίες υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου26
Σχήμα 14 : Γραφική παράσταση της ν(CO) _{Mo} συναρτήσει της ν(CO) _{Ni}

Σχήμα 15: Συσχέτιση της ¹ J(Rh-P) των συμπλόκων [RhCl(η^4 -COD)(P(4-XC₆H₄)₃)] με Σχήμα 16: Σύνοψη των συνθετικών πορειών που οδηγούν στο σχηματισμό του συμπλόκου [(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻.....61 **Σχήμα 17**: Μερικές αντιδράσεις του διμεταλλικού συμπλόκου [(n⁴-COD)Rh(μ-Σχήμα 18: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο......65 Σχήμα 19: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο65 Σχήμα 20: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-Σχήμα 21: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ-Σχήμα 22: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο67 Σχήμα 23: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο67 **Σχήμα 24**: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] Σχήμα 25: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.....69 Σχήμα 26: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-Σχήμα 27: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ-Σχήμα 28: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-

Σχήμα 29 : Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh ₄)[((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ- S) ₂ MoS ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 30 : Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh ₄)[(<i>cis</i> -dppen)Rh(μ- S) ₂ MoS ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 31 : Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh ₄)[(dppe)Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 32 17: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh ₄)[(dppb)Rh(μ- S) ₂ MoS ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 33 : Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ- S) ₂ Rh(P(O- <i>o</i> -Tol) ₃) ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 34 : Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ- S) ₂ Rh(P(OMe) ₃) ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 35 : Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((EtO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ- S) ₂ Rh(P(OEt) ₃) ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 36 : Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ- S) ₂ Rh(P(O ⁱ Pr) ₃) ₂] σε διχλωρομεθάνιο
Σχήμα 37 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((PhO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 38 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(<i>μ</i> -S) ₂ WS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 39 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 40 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((EtO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 41 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 42 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((PhO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] σε ακετόνη-d6

Σχήμα 43 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 44 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 45 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((EtO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 46 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου (PPh ₄)[((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 47 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου [((Tol-o-O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ- S) ₂ Rh(P(O-o-Tol) ₃) ₂] σε ακετόνη-d684
Σχήμα 48 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου [((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ-S) ₂ Rh (P(OMe) ₃) ₂] σε ακετόνη-d684
Σχήμα 49 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου [((EtO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ-S) ₂ Rh (P(OEt) ₃) ₂] σε ακετόνη-d685
Σχήμα 50 : Φάσμα ³¹ P{ ¹ H} NMR του συμπλόκου [((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ Mo(μ-S) ₂ Rh (P(O ⁱ Pr) ₃) ₂] σε ακετόνη-d6
Σχήμα 51 : Φάσμα ESI-MS του [(COD)Rh(μ-S) ₂ WS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο87
Σχήμα 52 : Φάσμα ESI-MS του [((PhO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο87
Σχήμα 53 : Φάσμα ESI-MS του [((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂]⁻σε ακετονιτρίλιο88
Σχήμα 54 : Φάσμα ESI-MS του [((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο88
Σχήμα 55 : Φάσμα ESI-MS του [((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂]⁻σε ακετονιτρίλιο89
Σχήμα 56 : Φάσμα ESI-MS του [((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο89
Σχήμα 57 : Φάσμα ESI-MS του [(COD)Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο91
Σχήμα 58 : Φάσμα ESI-MS του [((PhO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο91
Σχήμα 59 : Φάσμα ESI-MS του [((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο92
Σχήμα 60 : Φάσμα ESI-MS του [((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο92
Σχήμα 61 : Φάσμα ESI-MS του [((EtO) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο93

Σχήμα 62 : Φάσμα ESI-MS του [((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο93
Σχήμα 63 : Φάσμα ESI-MS του [(<i>cis</i> -dppen)Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο94
Σχήμα 64 : Φάσμα ESI-MS του [(dppe)Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο94
Σχήμα 65 : Φάσμα ESI-MS του [(dppb)Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] ⁻ σε ακετονιτρίλιο95
Σχήμα 66 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[(COD)Rh(μ-S) ₂ WS ₂]97
Σχήμα 67 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((PhO) ₃ P) ₂ Rh(μ- S) ₂ WS ₂]97
Σχήμα 68 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(<i>μ</i> - S) ₂ WS ₂]
Σχήμα 69 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ- S) ₂ WS ₂]
Σχήμα 70 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((EtO) ₃ P) ₂ Rh(<i>μ</i> - S) ₂ WS ₂]
Σχήμα 71 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ- S) ₂ WS ₂]
Σχήμα 72 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[(COD)Rh(<i>μ</i> - S) ₂ MoS ₂]
Σχήμα 73 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((PhO) ₃ P) ₂ Rh(<i>μ</i> - S) ₂ MoS ₂]
Σχήμα 74 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(<i>μ</i> -S) ₂ MoS ₂]102
Σχήμα 75 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((MeO) ₃ P) ₂ Rh(μ- S) ₂ MoS ₂]
Σχήμα 76 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((EtO) ₃ P) ₂ Rh(μ- S) ₂ MoS ₂]
Σχήμα 77 : Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh ₄)[((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(μ- S) ₂ MoS ₂]

Σχήμα 78: Μοριακή δομή του συμπλόκου [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)]. Τα άτομα **Σχήμα 79**: Μοριακή δομή του συμπλόκου [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)]. Τα άτομα **Σχήμα 80**: Δομή του $[((PhO)_3)_2Rh(MoS_4)]^-$. (Τα άτομα υδρογόνου έχουν παραληφθεί για λόγους σαφήνειας της εικόνας).....111 Σχήμα 81: Δεσμικά χαρακτηριστικά του δακτυλίου $Rh(\mu-S)_2Mo$ TOU $[((PhO)_3)_2Rh(MoS_4)]^-$113 Σχήμα Η ηλεκτρονική μετάπτωση ΗΟΜΟ-LUMO του συμπλόκου **82**: Σχήμα 83: Δομή του [(COD)Rh(WS4)]-. (Τα άτομα υδρογόνου έχουν παραληφθεί για λόγους σαφήνειας της εικόνας).....114 χαρακτηριστικά του δακτυλίου Rh(μ-S)₂W Σχήμα 84: Δεσμικά TOU [(COD)Rh(WS₄)]⁻.....116 ηλεκτρονική μετάπτωση HOMO-LUMO του Σχήμα 85: Н συμπλόκου [(COD)Rh(WS₄)]⁻.....116 Σχήμα 86: Οδοί ηλεκτρονικής επικοινωνίας των μεταλλικών κέντρων (κόκκινες **Σχήμα 87**: Συσχετίσεις *ν*(Rh→Mo)=f(^{FT}TEP). RhMo (A) και RhMoRh (B)......121 **Σχήμα 88**: Συσχετίσεις *ν*(Rh→W)=f(^{FT}TEP). RhW (A) και RhWRh (B)......121 Σχήμα 89: Συσχέτιση μεταξύ των πειραματικών τιμών ν(Rh→Mo)_{RhMo} και των υπολογισμένων τιμών Δ*E*(HOMO-LUMO)......122 **Σχήμα 90**: Εξάρτηση της Δδ(P) από την σ-δοτική και την π-δεκτική ικανότητα των

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: Πειραματικά προσδιορισμένες αποστάσεις μετάλλου-μετάλλου συμπλόκων
μεταλλών μετατιτώσεως με τετραθεισμεταλλικά σιανιοντά
Πινακας 2: Διμεταλλικα Τετραθειομεταλλατο(VI) Συμπλοκα του Ροοιου(I)
Πίνακας 3: Τριμεταλλικά Τετραθειομεταλλάτο(VI) Σύμπλοκα του Ροδίου(I)14
Πίνακας 4: Πεντα- και Εξαμεταλλικά Τετραθειομεταλλάτο(VI) Σύμπλοκα του Ροδίου(I)14
Πίνακας 5: Τετραθειομεταλλάτο(VI) Σύμπλοκα του Ροδίου(III)15
Πίνακας 6: Επιλεγμένες υπολογισμένες παράμετροι των σταθερών δομών διμεταλ- λικών RhMo συμπλόκων
Πίνακας 7 : Τιμές της <i>ν</i> (CO) _{Ni} (A ₁) του φάσματος IR του συμπλόκου [Ni(CO) ₃ L]29
Πίνακας 8: Κύρια ταινία των ηλεκτρονικών φασμάτων απορρόφησης των συμπλόκων του τύπου (PPh ₄)[L ₂ Rh(μ-S) ₂ WS ₂] (διαλύτης CH ₂ Cl ₂)
Πίνακας 9: Κύρια ταινία των ηλεκτρονικών φασμάτων απορρόφησης των συμπλόκων του τύπου (PPh ₄)[L ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] (διαλύτης CH ₂ Cl ₂)68
Πίνακας 10: Κύρια ταινία των ηλεκτρονικών φασμάτων απορρόφησης των συμπλόκων του τύπου (PPh ₄)[{L ₂ Rh} ₂ (μ-MoS ₄)] (διαλύτης CH ₂ Cl ₂)74
Πίνακας 11: 31P{ ¹ H}NMR φασματοσκοπικά δεδομένα των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοροδίου (διαλύτης: ακετόνη-d6)
Πίνακας 12: ³¹ Ρ{ ¹ Η}ΝΜR φασματοσκοπικά δεδομένα των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου (διαλύτης: ακετόνη-d6)80
Πίνακας 13: ³¹ P{ ¹ H}NMR φασματοσκοπικά δεδομένα των τριμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου (διαλύτης: ακετόνη-d6)
Πίνακας 14: ESI-MS (negative ionization mode) των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοροδίου (διαλύτης: ακετονιτρίλιο)
Πίνακας 15: ESI-MS (negative ionization mode) των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου (διαλύτης: ακετονιτρίλιο)
Πίνακας 16 : Βολταμμετρικά δεδομένα των συμπλόκων (PPh ₄)[L ₂ Rh(μ–S ₂)WS ₂] L= P(OPh) ₃ , P(O-o-Tol) ₃ , P(OMe) ₃ , P(OEt) ₃ και P(OPr ⁱ) ₃

Πίνακας 17: Βολταμμετρικά δεδομένα των συμπλόκων (PPh₄)[L₂Rh(μ-S₂)MoS₂] L= Πίνακας 18: Πειραματικά στοιχεία της κρυσταλλογραφικής ανάλυσης του συμπλόκου Πίνακας 19: Επιλεγμένα μήκη δεσμών [Å] και γωνίες δεσμών [deg] του συμπλόκου Πίνακας 20: Πειραματικά στοιχεία της κρυσταλλογραφικής ανάλυσης του συμπλόκου Πίνακας 21: Επιλεγμένα μήκη δεσμών [Å] και γωνίες δεσμών [deg] του συμπλόκου Πίνακας 22: Μήκη δεσμών (Å) και γωνίες δεσμών (deg) του συμπλόκου $[(P(OPh)_3)_2Rh(MoS_4)]^{-} (def2-TZVPP) \dots 112$ Πίνακας 23: Μήκη δεσμών (Å) και γωνίες δεσμών (deg) του συμπλόκου [(COD)Rh(WS₄)]⁻ (def2-TZVPP).115 Πίνακας 25: ³¹P NMR παράμετροι των συμπλόκων [L₂Rh(μ-S)₂MoS₂] και [{L₂Rh}₂(μ-MoS₄)] (L=φωσφίτης)......124 Πίνακας 26: ³¹P NMR παράμετροι των συμπλόκων [L₂Rh(μ-S)₂WS₂] και [{L₂Rh}₂(μ-Πίνακας 28: Σύμπλοκα [L₂Rh(μ-S)₂MoS₂] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές Πίνακας 29: Σύμπλοκα [{L₂Rh}₂(μ-MoS₄)] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές Πίνακας 30: Σύμπλοκα [L₂Rh(μ-S)₂WS₂] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές Πίνακας 31: Σύμπλοκα [{L₂Rh}₂(μ-WS₄)] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Τα θειομεταλλικά διανιόντα των στοιχείων της 6ης ομάδας του περιοδικού πίνακα, MoS4²⁻ και WS4²⁻, είναι γνωστά κυρίως για δύο λόγους: αφ' ενός μεν για τη σχέση του MoS4²⁻ με ένα πολύ σημαντικό ένζυμο, που είναι απαραίτητο για την ύπαρξη και τη συντήρηση της ζωής στο γήινο περιβάλλον, τη νιτρογενάση, αφ' ετέρου δε για τις μοναδικές συμπλεκτικές ιδιότητές τους, που τα καθιστούν χρήσιμα για τη σύνθεση πολυμεταλλικών χημικών ενώσεων.

Απ' την άλλη πλευρά το ρόδιο, ένα από τα πιο ακριβά μέταλλα, είναι γνωστό για τις εφαρμογές του ως καταλύτης σε πολλές σημαντικές βιομηχανικές χημικές διεργασίες.

Τι θα περίμενε κάποιος από τη μελέτη της χημείας των συστημάτων Rh-MS₄²⁻ (M=Mo,W); Μια απλοϊκή απάντηση θα ήταν ότι συνδυάζοντας δύο συστατικά που σχετίζονται με καταλύτες, ίσως να περίμενε τη δημιουργία νέων καταλυτών. Κάτι τέτοιο όμως μέχρι στιγμής δεν έχει καταστεί εφικτό.

Από τη μελέτη των ενώσεων του Rh(I) με MoS₄²⁻ και WS₄²⁻, την οποία παρουσιάζουμε στην παρούσα διατριβή, προέκυψε κάτι αναπάντεχο. Οι ενώσεις αυτές έχουν *προβλέψιμες* ιδιότητες ηλεκτρονικής φύσεως.

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 Η ΧΗΜΕΙΑ ΤΩΝ ΤΕΤΡΑΘΕΙΟΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΔΙΑΝΙΟΝΤΩΝ ΜΟΛΥΒΔΑΙΝΙΟΥ ΚΑΙ ΒΟΛΦΡΑΜΙΟΥ

1.1 Εισαγωγή

Ο σχηματισμός των τετραθειομολυβδαινικών και των τετραθειοβολφραμικών διανιόντων παρατηρήθηκε για πρώτη φορά από τον Berzelius στις αρχές του 19^{ου} αιώνα.[1] Ιστορικά το πρώτο σύμπλοκο στοιχείου μεταπτώσεως με τετραθειομεταλλάτο υποκαταστάτες, το NH₄CuMoS₄, αναφέρθηκε το 1970.[2] Σχεδόν ταυτοχρόνως ο Achim Müller και οι συνεργάτες του, ξεκίνησαν τη συστηματική μελέτη των συμπλόκων των τετραθειομεταλλικών ανιόντων με στοιχεία μεταπτώσεως.[3,4]

Από άποψη εφαρμογών, τα τετραθειομεταλλικά διανιόντα και οι ενώσεις τους με μέταλλα μεταπτώσεως παρουσιάζουν ενδιαφέρον λόγω του ρόλου τους σε ποικιλία θεμάτων, όπως:

- τα οξειδοαναγωγικά ένζυμα νιτρογενάση, φερρεδοξίνη κλπ, [5,6]
- η σύνθεση καταλυτών για την ετερογενή υδρογονοαποθείωση (HDS)
 του πετρελαίου, [7-10]
- η σύνθεση υλικών με μη γραμμικές οπτικές ιδιότητες, [11]
- η σύνθεση νέων ανόργανων υλικών με ασυνήθιστη στοιχειομετρία,[12-14]
- η ομογενής κατάλυση, [15-19]
- αντιδραστήρια μεταφοράς θείου στην οργανική σύνθεση, [20]
- η καταλυτική παραγωγή υδρογόνου από το H₂O, [21]
- ενώσεις που εμφανίζουν το φαινόμενο της φωταύγειας, [22]
- σύνθεση υλικών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως καθοδικά στοιχεία σε μπαταρίες, [23]

φάρμακα για τη θεραπεία της νόσου Wilson, και αντινεοαγγειογενετικάαντικαρκινικά φάρμακα έναντι στερεών καρκινικών όγκων. [24,25]

1.2 Σύνθεση και Σταθερότητα σε Διάλυμα

Τα τετραθειομεταλλικά διανιόντα των Μο^{VI} και W^{VI}, σχηματίζονται με διαβίβαση H₂S σε υδατικά αμμωνιακά διαλύματα των αντίστοιχων οξομεταλλικών ανιόντων, μέσω της σταδιακής αντικατάστασης οξουποκαταστατών σύμφωνα με την πορεία:

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}^{2} \xrightarrow{H_2S} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}^{2} \xrightarrow{H_2S} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}^{2} \xrightarrow{$$

Τα τετραθειομεταλλικά διανιόντα καταβυθίζονται υπό τη μορφή αμμωνιακών αλάτων, τα οποία μπορούν να χρησιμοποιηθούν για αντιδράσεις σε υδατικά διαλύματα.

Με αντικατάσταση του αμμωνίου με οργανικά κατιόντα, NR4⁺ και PPh4⁺, προκύπτουν άλατα διαλυτά σε οργανικούς διαλύτες:

2 (NEt₄)OH + (NH₄)₂MS₄ \longrightarrow (NEt₄)₂MS₄ + 2NH₃ + 2H₂O 2 (PPh₄)Br + (NH₄)₂MS₄ \longrightarrow (PPh₄)₂MS₄ + 2NH₄Br όπου M = Mo ή W

Για να απομονωθεί κάθε ένα από τα ενδιάμεσα θειοανιόντα $(MOS_3^{2-}, MO_2S_2^{2-}$ και $MO_3S^{2-})$ θα πρέπει να προστεθεί στο μίγμα της αντίδρασης ένα κατιόν το οποίο θα έχει τη δυνατότητα σχηματισμού ενός άλατος με

περιορισμένη διαλυτότητα. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι μέχρι το 1983 φαινόταν δύσκολο να απομονωθούν τα μονοθειομολυβδαινικά και μονοθειοβολφραμικά ανιόντα, όμως ο Mac Donald και οι συνεργάτες του, κατάφεραν να τα απομονώσουν σε υψηλή απόδοση.[26]

Ο σχηματισμός των τετραθειομολυβδαινικών διανιόντων μπορεί να παρακολουθηθεί με φασματοσκοπία UV-Vis, δεδομένου ότι όλα τα σωματίδια εμφανίζουν ισχυρές και χαρακτηριστικές ηλεκτρονικές ταινίες απορρόφησης, Σχήμα 1. [27] Από τα ισοσβεστικά σημεία των φασμάτων προκύπτει ότι κάθε χρονική στιγμή μπορούν να συνυπάρχουν μέσα στο υδατικό διάλυμα δύο σωματίδια.[28]



Σχήμα 1. Ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης των προϊόντων της αντίδρασης [MoO₄]^{2−} και H₂S σε υδατικά διαλύματα συναρτήσει του χρόνου. [27]

Η ταχύτητα σχηματισμού των θειομεταλλικών εξαρτάται κυρίως από τη φύση του κεντρικού ατόμου. Όσο μεγαλύτερη ηλεκτρονική πυκνότητα έχει το οξυγόνο, τόσο μεγαλύτερη είναι η ταχύτητα σχηματισμού.[27] Έτσι τα τετραθειομολυβδαινικά διανιόντα σχηματίζονται πιο γρήγορα από τα αντίστοιχα τετραθειοβολφραμικά. [26]

Η ταχύτητα της παραπάνω αντίδρασης ελαττώνεται σημαντικά όταν αυξάνεται το ποσοστό του θείου στο σύστημα MO_{4-x}S_x²⁻. Η σταθερότητα των μολυβδαινικών και βολφραμικών θειοανιόντων ελαττώνεται με αύξηση του αριθμού των ατόμων οξυγόνου στα μόριά τους.[27]

Σε υδατικά διαλύματα, ιδίως δε σε χαμηλά pH, τα θειομεταλλικά ανιόντα είναι λιγότερο ή περισσότερο ασταθή. Η διάσπασή τους μπορεί να προκληθεί, λόγω υδρολύσεώς τους προς οξομεταλλικά, μέσω διαμοριακών οξειδοαναγωγικών πορειών ή λόγω της έντονης τάσης τους προς σχηματισμό σουλφιδίων των μετάλλων. Όταν διασπώνται σε όξινα διαλύματα σχηματίζονται δυαδικά σουλφίδια των μετάλλων.[29,25]

Το πρωτονιωμένο σωματίδιο (PPh₄)[WS₃(SH)], μπορεί να απομονωθεί από υδατικό διάλυμα WS₄²⁻. Το [WS₃(SH)]⁻ αντιδρά σε διάλυμα με βάσεις, όπως η N(CH₃)₃ προς σχηματισμό WS₄²⁻. Κατά τη θέρμανση αμμωνιακών αλάτων των τετραθειομολυβδαινικών και τετραθειοβολφραμικών διασπώνται και παράγονται NH₃, H₂S και το αντίστοιχο άμορφο τρισουλφίδιο.[28]

1.3 Γενικά περί Συμπλόκων και Οργανομεταλλικών Ενώσεων των Τετραθειομεταλλικών Διανιόντων

Τα τετραθειομεταλλικά διανιόντα των στοιχείων της 6^{ης} ομάδας, MoS₄²⁻ και WS₄²⁻, επιδεικνύουν μοναδικές συμπλεκτικές ιδιότητες και έχουν χρησιμοποιηθεί ευρέως για τη σύνθεση πολυμεταλλικών συμπλόκων και οργανομεταλλικών ενώσεων των στοιχείων μεταπτώσεως.[30-36] Μέχρι σήμερα έχουν παρασκευασθεί ενώσεις των ακολούθων στοιχείων μεταπτώσεως:

- ➢ Mo⁰, W⁰, Fe^{II}, Ru^{II}, Rh^{III}, Ir^{III} (d⁶)
- \succ Co^{II} (d⁷)
- \succ Rh^I, Ir^I, Ni^{II}, Pd^{II}, Pt^{II} (d⁸)
- ➢ Cu^I, Ag, Au^I (d¹⁰)

Στις περισσότερες περιπτώσεις, τα τετραθειομεταλλικά διανιόντα λειτουργούν είτε ως τερματικοί (Ι, ΙΙΙ) είτε ως τη γεφυρωτικοί (ΙΙ) χηλικοί υποκαταστάτες. Η διμεταλλική δομή Ι μπορεί να θεωρηθεί ως η μητρική δομή των ΙΙ και ΙΙΙ.



Σχήμα 2. Τρόποι σύμπλεξης τών τετραθειομεταλλικών διανιόντων.

Έχει αναφερθεί ότι πολλά σύμπλοκα μετάλλων μεταπτώσεως με τετραθειομεταλλικά διανιόντα εμφανίζουν ασυνήθιστες-ενδιαφέρουσες ηλεκτρονικές ιδιότητες. Μερικά χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι τα ακόλουθα:

(α) Τα φάσματα UV-Vis των συμπλόκων του τύπου [L₂Fe^{II}S₂MS₂]²⁻ (M=Mo,W), αν και είναι πολύπλοκα, εν τούτοις φαίνεται να έχουν προβλέψιμη μορφή και έχει προταθεί ότι θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν ως διαγνωστικά κριτήρια για την ύπαρξη χρωμοφόρων Fe-S₂MS₂ σε άλλα συστήματα (Σχήμα 3).[37]

9



Σχήμα 3. Φάσματα UV-Vis των συμπλόκων [(PhS)₂FeS₂MoS₂]²⁻ (…) και [S₅FeS₂MoS₂]²⁻ (−) (αριστερά, Α) και [(PhS)₂FeS₂WS₂]²⁻ (…) και [S₅FeS₂WS₂]²⁻ (δεξιά Β) σε διαλύτη DMF.[37]

Επίσης, οι μορφές και οι μετατοπίσεις των ταινιών των φασμάτων UV-Vis των τετραθειομεταλλάτο συμπλόκων [(MeCp)₂Ru₂(PPh₃)₂ME₄] είναι εμφανώς προβλέψιμες, Σχήμα 4.[38]



Σχήμα 4. Φάσματα UV-Vis των συμπλόκων [(MeCp)₂Ru₂(PPh₃)₂ME₄], όπου ME₄ = MoS₄ (A), MoSe₄ (B), WS₄ (C) και WSe₄ (D). [38]
(β) Το φάσμα ⁹⁵Mo NMR του συμπλόκου (NPr₄)₂[Pt(MoS₄)] (Σχήμα 5) εμφανίζει μία διπλή (*d*) της οποίας το κέντρο συμπίπτει με το κύριο σήμα και η οποία αποδίδεται σε σύζευξη spin-spin ⁹⁵Mo-¹⁹⁵Pt (¹⁹⁵Pt, I=1/2, φυσική αφθονία 33,8%).[39]

Eπίσης, το φάσμα ¹⁸³W NMR του τρις-χηλικού συμπλόκου $(NEt_4)_3[Rh^{III}((\mu-S)_2WS_2)_3]$ αποτελείται από μία διπλή (*d*) με δ = +2948 ppm και $J(^{183}W-^{103}Rh) = 4,8$ Hz (Σχήμα 5).[40]

Οι διασχίσεις αυτές αποτελούν ισχυρές ενδείξεις δεσμού μετάλλουμετάλλου.



Σχήμα 5. Φάσμα ⁹⁵Mo NMR του συμπλόκου (NPr₄)₂[Pt(MoS₄)] [39] (αριστερά) και φάσμα ¹⁸³W NMR του συμπλόκου (NEt₄)₃[Rh^{III}(WS₄)₃] (δεξιά). [40]

(γ) Κατά την αντίδραση καρβονυλίωσης του συμπλόκου [{Cp(PPh₃)Ru}₂(μ-WS₄)] παράγεται το μονοκαρβονυλο-παράγωγο σε μεγάλη απόδοση και δεν καρβονυλιώνεται περαιτέρω.



Οι πειραματικές αυτές παρατηρήσεις αποδόθηκαν στην ηλεκτρονική επικοινωνία μεταξύ των ακραίων μεταλλικών κέντρων και αυτό παρά το γεγονός ότι η μεταξύ τους απόσταση είναι 5,68 Å.[38] (δ) Σε πολλά σύμπλοκα οι αποστάσεις μετάλλου-μετάλλου είναι ενδεικτικές της ύπαρξης δεσμικών αλληλεπιδράσεων (Πίνακας 1).

	ΜΜ ´ ^[α]	r_M + r_M , ^[β]	
Ζυμπλοκο	pm	рт	
(PPh ₄) ₂ [Mn(WS ₄) ₂] [40]	305,6	323	
((Ph ₃ P) ₂ N) ₂ (NEt ₄)[Fe(µ-WS ₄) ₂]·2MeCN [41]	274,8	294	
(PPh ₄)(NMe ₃ CH ₂ Ph)[Cl ₂ Fe(µ-WS ₄)] [41]	280,9	294	
(PPh ₄) ₂ [Cl ₂ Fe(µ-WS ₄)]·2CH ₂ Cl ₂ [41]	278,9	294	
[(p-cymene)Ru(µ-WS₄)(PPh₃)] [42]	293,4	308	
[(bpy)₂Co(µ-WS₄)]·0.5dmf [43]	297,6	288	
[{(COD)Rh} ₂ (μ-WS ₄)] [44]	285,4	304	
[{(COD)Rh} ₂ (µ-WS ₄)] [13]	287,0	304	
	284,0		
$[(Cp^*)Rh_2Cl_2(\mu\text{-WS}_4)]\cdot CHCl_3[13]$	289,2	304	
[Cp*Rh(P(OEt) ₃)(µ-WS ₄)] [45]	290,4	304	
(PPh ₄) ₄ [Pd ₂ (µ-MoS ₄) ₄] [41]	367,9	293	
(PPh ₄) ₄ [Pd ₂ (µ-WS ₄) ₄] [41]	369,0	301	
[Cp*Rh(P(OEt) ₃)(µ-WS ₄)CuCl] [45]	Rh W 289,9 W Cu 263,1	304 294	
[{Cl(Cp)lr} ₂ (μ-WS ₄)] [46]	286,8 285,7	303	
(PPh ₄) ₂ [Ni(MoS ₄) ₂] [47]	279,8	278	
(Ni(bpy) ₃)[Pd(µ-WS ₄) ₂] [43]	287,9 290,0	301	
[{(allyl)Pd} ₂ (µ-WS ₄)] [13]	281,0 280,0	293	
[(Et ₃ P) ₂ Pt(µ-WS ₄)] [48]	274,0	298	
((Ph ₃ P) ₂ N) ₂ (NEt ₄)[Cu(µ-WS ₄) ₂]·2MeCN[41]	275,1	294	
$((Ph_{3}P)_{2}N)_{2}(NEt_{4})[Ag(\mu-MoS_{4})_{2}] \cdot MeCN[41]$	293,5	299	
((Ph ₃ P) ₂ N) ₂ (NEt ₄)[Ag(μ-WS ₄) ₂]⋅MeCN [41]	296,2	307	

Πίνακας 1. Πειραματικά προσδιορισμένες αποστάσεις μετάλλου-μετάλλου συμπλόκων μετάλλων μεταπτώσεως με τετραθειομεταλλικά διανιόντα

α. Πειραματική (ακτίνες-Χ) απόσταση ατόμων. β. Άθροισμα ομοιοπολικών ακτίνων [49]

1.4 Σύμπλοκα και Οργανομεταλλικές Ενώσεις του Ροδίου με Τετραθειομεταλλικά Διανιόντα

Σύμπλοκα του ροδίου με τετραθειομεταλλικά διανιόντα είναι γνωστά για τις οξειδωτικές καταστάσεις +I (d⁸) [12-14,38,50,51] και +III (d⁶) [12-14,45,46,52-54] (Πίνακες 2-5). Αυτό θα μπορούσε να είναι ενδιαφέρον από καταλυτικής απόψεως, δεδομένου ότι οι αλληλομετατροπές Rh(I) \rightarrow Rh(II) και Rh(II) \rightarrow Rh(I) μέσω αντιδράσεων οξειδωτικής προσθήκης και αναγωγικής απόσπασης, αντίστοιχα, είναι κρίσιμα στάδια του καταλυτικού κύκλου στις περισσότερες αντιδράσεις που καταλύονται από σύμπλοκα του ροδίου.[55,56]

Πίνακας 2. Διμεταλλικά Τετραθειομεταλλάτο(VI) Σύμπλοκα του Ροδίου(I)

Μεταλλικός Πυρήνας	Χημικός Τύπος		
	(NEt₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] [¶] [57]		
	(PPh ₄)[(CO) ₂ Rh(<i>μ</i> -S) ₂ MoS ₂][57]		
	(PPh ₄)[(P(OPh) ₃) ₂ Rh(µ-S) ₂ MoS ₂][57]		
Rh ^I Mo ^{∨I}	(PPh ₄)[(<i>cis</i> -dppen)Rh(μ-S) ₂ MoS ₂] [57]		
	(PPh ₄)[(dppe)Rh(<i>μ</i> -S) ₂ MoS ₂][57]		
	(PPh ₄)[(dppb)Rh(<i>μ</i> -S) ₂ MoS ₂][57]		
	(PPh ₄)[(C ₆ H ₁₁ NC) ₂ Rh(μ-S) ₂ MoS ₂][57]		
	(PPh ₄)[(COD)Rh(<i>μ</i> -S) ₂ WS ₂] [50]		
	$(PPh_4)[(P(OPh)_3)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2][57]$		

[¶] Δομικά χαρακτηρισμένη ένωση με ακτίνες-Χ.

Μεταλλικός Πυρήνας	Χημικός Τύπος
	[(COD)Rh(µ-S)2Mo(µ-S)2Rh(COD)] [13,50]
	[(PPh ₃) ₂ Rh(µ-S) ₂ Mo(µ-S) ₂ Rh(PPh ₃) ₂] [44]
	[(P(OPh) ₃) ₂ Rh(µ-S) ₂ Mo(µ-S) ₂ Rh(P(OPh) ₃) ₂] [58]
	$[(P(OPh)_3)(CO)Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(P(OPh)_3)(CO)]$ [59]
	[(dppm)Rh(μ -S) ₂ Mo(μ -S) ₂ Rh(dppm)][60]
	$[(cis-dppen)Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(cis-dppen)]$ [60]
	$[(dppe)Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(dppe)][60]$
	$[(dppp)Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(dppp)][60]$
	[(COD)Rh(µ-S)₂W(µ-S)₂Rh(COD)] [¶] [13,44,50]
	[(NBD)Rh(µ-S) ₂ W(µ-S) ₂ Rh(NBD)] [13]
	[(PPh ₃) ₂ Rh(µ-S) ₂ W(µ-S) ₂ Rh(PPh ₃) ₂] [44,50]
Rh ^l W ^{∨l} Rh ^l	[(PPh ₃)(CO)Rh(µ-S) ₂ W(µ-S) ₂ Rh(CO)(PPh ₃)] [44,50]
	[(PMePh ₂) ₂ Rh(µ-S) ₂ W(µ-S) ₂ Rh(PMePh ₂) ₂] [44]
	[(dppe)Rh(µ-S) ₂ W(µ-S) ₂ Rh(dppe)] [44,50]
	[(<i>t</i> -BuNC) ₂ Rhµ-S) ₂ W(µ-S) ₂ Rh(<i>t</i> -BuNC) ₂] [13]
Rh ^I Mo ^{∨I} Ru ^{II}	[(PhNCHS)(CO)(PPh ₃)Ru(µ-S) ₂ Mo(µ-S) ₂ Rh(<i>cis</i> -dppen)][57]
Rh ^I W ^{∨I} W ⁰	[(COD)Rh(µ-S)₂W(µ-S)₂WCl(dppe)(NN=CMePh)] [¶] [51]

Πίνακας 3. Τριμεταλλικά Τετραθειομεταλλάτο(VI) Σύμπλοκα του Ροδίου(Ι)

[¶] Δομικά χαρακτηρισμένες ενώσεις με ακτίνες-Χ.

Πίνακας	; 4. Πεντα- και	Εξαμεταλλικά Τ	ετραθειομεταλλάτο	(VI) Σύ	μπλοκα του Ροδίου	(I)

Μεταλλικός Πυρήνας	Χημικός Τύπος
Rh ^I Mo ^{VI} Ni ^{II} Mo ^{VI} Rh ^I	$[(cis-dppen)Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Ni(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(cis-dppen)][57]$
Rh ⁱ Mo ^{vi} Cu ⁱ Mo ^{vi} Rh ⁱ	$(PPh_4)[(COD)Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Cu(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(COD)]$ [57]
	(PPh₄)[(P(OPh)₃)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Cu(μ-S)₂Mo(μ- S)₂Rh(P(OPh)₃)₂][57]
	$(PPh_4)[(dppe)Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Cu(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(dppe)][57]$
{Rh ^I W ^{∨I} Rh ^I }₂	$[{(COD)Rh(\mu-S)_2W(\mu-S)_2Rh}(\mu-PPh_2C=CPPh_2)_2][50]$

Μεταλλικός Πυρήνας	Χημικός Τύπος
Rh [™] W ^{∨I}	[(Cp*)(P(OEt)₃)Rh(µ-S)₂WS₂] [¶] [45,53]
	[(Cp*)(PMe₃)Rh(μ-S)₂WS₂] [¶] [54]
Rh [™] W ^{∨I} Rh [™]	[(Cp)ClRh(µ-S)₂W(µ-S)₂RhCl(Cp)] [¶] [13]
	[(Cp*)ClRh(µ-S)₂W(µ-S)₂RhCl(Cp*)] [¶] [46]
Rh ^Ⅲ (W ^{∨I}) ₃	[Rh(WS₄)₃] ³⁻ [13]
(Rh ^{III} W ^{∨I})Cu ^I	[{Cp*)(P(OEt) ₃)Rh(µ-WS ₄)} ₂ Cu]PF ₆ [52]
$Rh^{III}_{2}W_{2}Cu^{I}_{4}$	[{(Cp*)(P(OEt)₃)Rh(µ-WS₄)(CuCl)Cu}₂(µ-Cl)₂] [¶] [45,53]

Πίνακας 5. Τετραθειομεταλλάτο(VI) Σύμπλοκα του Ροδίου(III)

[¶] Δομικά χαρακτηρισμένες ενώσεις με ακτίνες-Χ.

Η σταθεροποίηση των συμπλόκων του Rh(I) επιτυγχάνεται μέσω της σύμπλεξης είτε με υποκαταστάτες ισχυρούς π-δέκτες (επίσης ασθενείς σδότες) (COD, NBD, CO, φωσφίτες, ισονιτρίλια) είτε με σχετικά ισχυρούς σδότες (PPh₃, PMePh₂, διφωσφίνες). Σε αντίθεση, η σταθεροποίηση των γνωστών τετραθειοβολφραμάτο συμπλόκων του Rh(III) επιτυγχάνεται κυρίως μέσω της σύμπλεξής τους με υποκαταστάτες σ-δότες (Cp, Cp*, PMe₃, Cl (επίσης π-δότης)).

Φαίνεται να υπάρχει μία ακόμα διαφορά μεταξύ των συμπλόκων του Rh(I) και του Rh(III), η οποία έχει σχέση με τη γεωμετρία του τετραμελούς δακτυλίου Rh(μ-S)₂M. Παρά το γεγονός ότι ο αριθμός των δομικά χαρακτηρισμένων τετραθειομεταλλάτο συμπλόκων του ροδίου είναι περιορισμένος, τα υπάρχοντα δεδομένα δείχνουν ότι στα σύμπλοκα του Rh(I) ο δακτύλιος είναι απόλυτα επίπεδος, ενώ στα σύμπλοκα του Rh(II) ο δακτύλιος έχει μορφή "πεταλούδας", Σχήμα 6.[38,45,50-53] Η επιπεδότητα του δακτυλίου στα σύμπλοκα του Rh(I) έχει επιβεβαιωθεί και με θεωρητικούς υπολογισμούς που έγιναν στο εργαστήριό μας, όπως θα αναφέρουμε στη συνέχεια.[61]

15



Σχήμα 6. Μοριακή δομή των συμπλόκων [(COD)Rh^I(μ-S)₂W(μ-S)₂Rh^I(COD)] [50] (αριστερά) και [Cp*(PMe₃)Rh^{III}(μ-S)₂WS₂] [54] (δεξιά), όπου φαίνεται η διαφορά στο σχήμα των δακτυλίων Rh(μ-S)₂W.

Η πρώτη αναφορά για τη δυνατότητα σύμπλεξης των τετραθειομεταλλικών διανιόντων με το Rh(I) έγινε το 1986 από τους Rauchfuss, Ingold et al. [50] Χρησιμοποιώντας ως πρώτη ύλη το σύμπλοκο [RhCl(COD)]₂ διαπίστωσαν ότι αυτό αντιδρά με το (PPh₄)₂[WS₄] σε ακετονιτρίλιο σε αναλογία mol 1÷1 προς σχηματισμό του τριμεταλλικού συμπλόκου [{(COD)Rh}₂(μ-WS₄)]:

 $[RhCl(COD)]_2 + (PPh_4)_2[WS_4] \rightarrow [\{(COD)Rh\}_2(\mu-WS_4)] + 2PPh_4Cl$

Το σύμπλοκο αυτό χαρακτηρίσθηκε με κρυσταλλογραφία ακτίνων-Χ και βρέθηκε ότι οι τετραμελείς δακτύλιοι Rh(μ-S)₂W είναι επίπεδοι και ότι οι αποστάσεις Rh-W, 285,4 pm, είναι ενδεικτικές δεσμικών αλληλεπιδράσεων ροδίου-βολφραμίου.

Όσον αφορά το αντίστοιχο σύμπλοκο με MoS₄²⁻, [{(COD)Rh}₂(μ-MoS₄)], σημειώθηκε ότι μπορεί να σχηματισθεί με ανάλογο τρόπο, είναι όμως σχετικά ασταθές.

Το σύμπλοκο [{(COD)Rh}₂(μ-WS₄)] βρέθηκε ότι είναι ένα χρήσιμο ενδιάμεσο για την σύνθεση πολλών άλλων συμπλόκων (Σχήμα 7).



Σχήμα 7. Προϊόντα αντιδράσεων υποκατάστασης του συμπλόκου [{(COD)Rh}₂(μ-WS₄)] [50].

Σχεδόν ταυτόχρονα οι Siedle και Gleason είχαν καταλήξει σε εν πολλοίς επικαλυπτόμενα με αυτά των Rauchfuss, Ingold et al. πειραματικά αποτελέσματα για τη Χημεία του Rh(I) με τα τετραθειομεταλλικά διανιόντα [44].

Από το 1995 ο Κοΐνης και οι συνεργάτες του ξεκίνησαν τη συστηματική μελέτη της χημείας του Rh(I) με τα τετραθειομεταλλικά διανιόντα. Η πρώτη πειραματική διαπίστωση ήταν ότι το σχετικά ασταθές τριμεταλλικό σύμπλοκο [{(COD)Rh}₂(μ-MoS₄)] μπορεί να παρασκευασθεί σε διάλυμα άνυδρης ακετόνης υπό ατμόσφαιρα αδρανούς αερίου και στη συνέχεια να χρησιμοποιηθεί για τη σύνθεση άλλων τριμεταλλικών συμπλόκων με υποκαταστάτες τρισθενούς φωσφόρου σύμφωνα με τις αντιδράσεις:

$$\begin{split} [\mathsf{RhCl}(\mathsf{COD})]_2 \ + \ (\mathsf{PPh}_4)_2[\mathsf{MoS}_4] \ \to \ [\{(\mathsf{COD})\mathsf{Rh}\}_2(\mu\mathsf{-MoS}_4)] \ + \ 2\mathsf{PPh}_4\mathsf{Cl} \\ [\{(\mathsf{COD})\mathsf{Rh}\}_2(\mu\mathsf{-MoS}_4)] \ + \ 4\mathsf{L} \ \to \ [\{\mathsf{L}_2\mathsf{Rh}\}_2(\mu\mathsf{-MoS}_4)] \ + \ 2\mathsf{COD} \\ (\mathsf{L} = \varphi \omega \sigma \varphi i \tau \epsilon \varsigma, \ \varphi \omega \sigma \varphi i \tau \epsilon \varsigma, \ \mathsf{L}_2 = \delta i \varphi \omega \sigma \varphi i \tau \epsilon \varsigma) \end{split}$$

Έτσι παρασκευάσθηκε το σύμπλοκο [{(P(OPh)₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)], το οποίο είναι το πρώτο δομικά χαρακτηρισμένο σύμπλοκο του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου (Σχήμα 8).[58] Το σύμπλοκο αυτό είναι ιδιαίτερα σταθερό και σε στερεά κατάσταση και σε διάλυμα. Χαρακτηριστικά της δομής του συμπλόκου αυτού είναι ότι: (α) οι τετραμελείς δακτύλιοι Rh(μ-S)₂Mo είναι επίπεδοι και (β) οι αποστάσεις Rh-Mo, 284,1 pm, είναι ενδεικτικές δεσμικών αλληλεπιδράσεων ροδίου-μολυβδαινίου.



Σχήμα 8. Μοριακή δομή του [{(P(OPh)₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)]. Τα φαινύλια δεν έχουν σχεδιασθεί χάριν απλότητας της εικόνας. [58]

Το σύμπλοκο [{(P(OPh)₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)] βρέθηκε ότι καρβονυλιώνεται σε διάλυμα προς σχηματισμό του μονοκαρβονυλο-παραγώγου σύμφωνα με την αντίδραση:

$$[\{(P(OPh)_3)_2Rh\}_2(\mu\text{-MoS}_4)] + CO \rightarrow$$

 \rightarrow [{(P(OPh)_3)(CO)Rh(μ -MoS₄)Rh(P(OPh)_3)₂] + P(OPh)_3

Ο σχηματισμός του μονοκαρβονυλο-παραγώγου, σε συνδυασμό με τα ευρήματα της μελέτης του με φασματοσκοπία ³¹P NMR, θεωρήθηκαν ως ισχυρές ενδείξεις ύπαρξης ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των ακραίων μεταλλικών κέντρων.

Επίσης διαπιστώθηκε ότι μπορούν να παρασκευασθούν και άλλα σύμπλοκα με υποκαταστάτες τρισθενούς φωσφόρου (P(OMe)₃, P(OⁱPr)₃, PPh₃ και P(*p*-MeOC₆H₄)₃). Όλα τα σύμπλοκα αυτά είναι έγχρωμα, με χαρακτηριστικά φάσματα UV-Vis, που περιλαμβάνουν μία κύρια ταινία στην ορατή περιοχή (ϵ_{max} ~10³ $M^{-1} \cdot cm^{-1}$) και δύο ώμους σε μικρότερα μήκη κύματος όπως φαίνεται στο Σχήμα 9.[62].



Σχήμα 9. Ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης των συμπλόκων [{(PPh₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)] (A) και [{(P(OPh)₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)] σε διχλωρομεθάνιο. [62]

Η μορφή των παραπάνω φασμάτων UV-Vis δείχνει ότι αυτά είναι κατά κάποιο τρόπο προβλέψιμα και ότι μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την επιβεβαίωση σχηματισμού τέτοιου τύπου συμπλόκων.

Κατά την πρώιμη μελέτη, με θεωρητικούς υπολογισμούς EHMO [62] (πρόγραμμα CACAO [64]), της δομής του μορίου-μοντέλου [{(PH₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)] (252 ηλεκτρόνια) προέκυψε ότι στην περίπτωση που η κύρια ταινία των φασμάτων UV-Vis οφείλεται σε μετάπτωση HOMO-LUMO, τότε πρόκειται για μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου *ν*(Rh→Mo).

Επίσης, βρέθηκε ότι η $v(Rh\rightarrow Mo)$ των συμπλόκων του τύπου [{L₂Rh}₂(μ-MoS₄)] (L = P(OPh)₃, P(OMe)₃, P(OⁱPr)₃, PPh₃ και P(ρ-MeOC₆H₄)₃) συσχετίζεται γραμμικά με την ηλεκτρονική παράμετρο του Tolman και ως εκ τούτου είναι προβλέψιμη.[62] Με πρώτη ύλη το σύμπλοκο [{(PPh₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)] μελετήθηκε με φασματοσκοπία ³¹P NMR ο σχηματισμός τριμεταλλικών συμπλόκων RhMoRh και RhWRh με μικτούς υποκαταστάτες PPh₃-P(OZ)₃ (P(OZ)₃ = P(OPh)₃, P(OMe)₃, P(OⁱPr)₃). Τα φάσματα NMR των συμπλόκων αυτών χαρακτηρίζονται από "προβλεψιμότητα" και κατέστη δυνατή η εμπειρική παραμετροποίηση των χημικών μετατοπίσεων, δ(³¹P), και των σταθερών spin-spin σύζευξης, ¹J(Rh-P).[64-69]



Σχήμα 10. Πορείες σχηματισμού τριμεταλλικών συμπλόκων RhMoRh με μικτούς υποκαταστάτες PPh₃-P(OPh)₃. (P=PPh₃, P=P(OPh)₃. [59,64,69]

Η επέκταση της μελέτης της χημείας των συμπλόκων του Rh(I) με MoS₄²⁻ οδήγησε στην παρασκευή διμεταλλικών συμπλόκων σύμφωνα με τις αντιδράσεις:[57,70]

$$\begin{split} & [\mathsf{RhCl}(\mathsf{COD})]_2 \ + \ (\mathsf{PPh}_4)_2[\mathsf{MoS}_4] \ \rightarrow \ [\{(\mathsf{COD})\mathsf{Rh}\}_2(\mu\mathsf{-}\mathsf{MoS}_4)] \ + \ 2\mathsf{PPh}_4\mathsf{Cl} \\ & [\{(\mathsf{COD})\mathsf{Rh}\}_2(\mu\mathsf{-}\mathsf{MoS}_4)] \ + \ (\mathsf{PPh}_4)_2[\mathsf{MoS}_4] \ \rightarrow \ 2(\mathsf{PPh}_4)[(\mathsf{COD})\mathsf{Rh}(\mu\mathsf{-}\mathsf{S})_2\mathsf{MoS}_2] \\ & (\mathsf{PPh}_4)[(\mathsf{COD})\mathsf{Rh}(\mu\mathsf{-}\mathsf{S})_2\mathsf{MoS}_2] \ + \ 2\mathsf{L} \ \rightarrow \ (\mathsf{PPh}_4)[\mathsf{L}_2\mathsf{Rh}(\mu\mathsf{-}\mathsf{S})_2\mathsf{MoS}_2] \ + \ \mathsf{COD} \\ & (\mathsf{L} = \mathsf{P}(\mathsf{OPh})_3, \ \mathsf{CO}, \ \mathsf{C}_6\mathsf{H}_{11}\mathsf{NC} \ (\mathsf{cyclohexyl isocyanide}) \ \mathsf{Kal} \ \mathsf{L}_2 = \mathit{cis} \text{-dppen}, \ \mathsf{dppe}, \ \mathsf{dppb}) \end{split}$$

Τα διμεταλλικά μονοανιοντικά σύμπλοκα RhMo έχουν αποδειχθεί ιδιαίτερα δύσκολα στην κρυστάλλωση και έχει προσδιορισθεί μόνο μία κρυσταλλική δομή, του συμπλόκου (NEt₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] (Σχήμα 11).



Σχήμα 11. Μοριακή δομή του συμπλόκου [(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻. [70]

Χαρακτηριστικά της δομής του συμπλόκου αυτού είναι: (α) ότι ο τετραμελής δακτύλιος Rh(μ-S)₂Mo είναι επίπεδος και (β) ότι η απόσταση Rh-Mo, 287,88 pm, είναι ενδεικτική δεσμικών αλληλεπιδράσεων ροδίουμολυβδαινίου. Το διμεταλλικό σύμπλοκο (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] αποδείχθηκε χρήσιμο αντιδραστήριο για τη σύνθεση ενός ετεροτριμεταλλικού συμπλόκου RuMoRh και ετεροπενταμεταλλικών συμπλόκων RhMoNiMoRh και RhMoCuMoRh: [57]

 $(PPh_4)[(cis-dppen)Rh(\mu-S)_2MoS_2] + [Ru(PhNCHS)Cl(CO)(PPh_3)_2] \rightarrow$

 \rightarrow [(PhNCHS)(CO)(PPh₃)₂Ru(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Rh(*cis*-dppen)]

2 (PPh₄)[(COD)Rh(μ -S)₂MoS₂] + Ni(OTf)₂ \rightarrow

 \rightarrow [(COD)Rh(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Ni(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Rh(COD)] + 2 PPh₄OTf

2 (PPh₄)[(COD)Rh(μ -S)₂MoS₂] + CuCl \rightarrow

 \rightarrow (PPh₄)[(COD)Rh(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Cu(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Rh(COD)] + 2 PPh₄Cl

Από την σύγκριση των μεγίστων απορρόφησης των φασμάτων UV-Vis των διμεταλλικών (RhMo) και των τριμεταλλικών (RhMoRh) συμπλόκων προέκυψε η σημαντική παρατήρηση ότι:

 $v(Rh \rightarrow Mo)_{RhMo} - v(Rh \rightarrow Mo)_{RhMoRh} = 2600 \ cm^{-1}$

όπου: RhMo=[L₂Rh(μ -S)₂MoS₂]⁻ και RhMoRh=[{L₂Rh}₂(μ -MoS₄)] (L = COD, P(OPh)₃, dppe). [71]

Η μελέτη της ηλεκτρονικής δομής των διμεταλλικών συμπλόκων [L₂Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ (L=CO, P(OMe)₃, P(OEt)₃, P(OⁱPr)₃ και L₂=COD) με θεωρητικούς υπολογισμούς DFT έδωσε σημαντικά αποτελέσματα που επιτρέπουν την βαθύτερη κατανόηση της ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των μεταλλικών κέντρων. [61]

Κατ΄αρχήν βρέθηκε ότι σε όλα τα σύμπλοκα ο τετραμελής δακτύλιος Rh(μ-S)₂Mo είναι επίπεδος και ότι οι αποστάσεις ροδίου-μολυβδαινίου είναι σε

συμφωνία με τις πειραματικά προσδιορισμένες για το σύμπλοκο (NEt₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂].

Επίσης βρέθηκε ότι το ενεργειακό χάσμα HOMO-LUMO μεταβάλλεται παράλληλα με την *π*-οξύτητα των υποκαταστατών, ενώ τα μήκη των δεσμών Rh-P μεταβάλλονται αντιπαράλληλα, Πίνακας 6.

Σύμπλοκο	Rh-Mo (Å)	Rh-P (Å)	Δ <i>Ε</i> ^α (eV)	Q(Rh) ^β (a.u.)	Q(Mo) ^β (a.u.)
$[(CO)_2 Rh(\mu-S)_2 MoS_2]^-$	2,994	-	3,536	+0,10	+0,87
[(COD)Rh(µ-S)₂MoS₂]⁻	2,990	-	3,524	+0,02	+0,86
[((MeO)₃P)₂Rh(µ-S)₂MoS₂]⁻	2,983	2,207	3,368	-0,27	+0,76
$[((EtO))_{3}P)_{2}Rh(\mu-S)_{2}MoS_{2}]^{-}$	2,988	2,212	3,363	-0,27	+0,73
[((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh(µ-S) ₂ MoS ₂] ⁻	2,986	2,225	3,321	-0,12	+0,62

Πίνακας 6. Επιλεγμένες υπολογισμένες παράμετροι των σταθερών δομών διμεταλλικών RhMo συμπλόκων. [61]

α. ΔΕ(HOMO-LUMO), β. Ηλεκτρικά φορτία Mulliken.

Η εξέταση των δεσμικών μοριακών τροχιακών ανέδειξε την ύπαρξη εκτεταμένου ηλεκτρονικού απεντοπισμού καθ΄όλη την έκταση του τετραμελούς δακτυλίου Rh(μ-S)₂Mo, με συνέπεια τη δυνατότητα ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των μεταλλικών κέντρων (Σχήμα 12). Ο δεσμός Rh-Mo απεικονίζεται από το χαμηλότερης ενέργειας τροχιακό του Σχήματος 12 και αναπαριστά ένα δεσμό 4c-2e (τεσσάρων-κέντρων δύο-ηλεκτρονίων) που περιλαμβάνει δεσμικές αλληλεπιδράσεις Rh-S_{br}, Mo-S_{br}, Rh-Mo και S_{br}-S_{br}.

Η μελέτη των ηλεκτρονικών φασμάτων απορρόφησης των συμπλόκων αυτών έδειξε ότι η κύρια ταινία του φάσματος οφείλεται στην επιτρεπόμενη από τον Κανόνα του Spin μετάπτωση (HOMO)²→(HOMO)¹(LUMO)¹, η οποία είναι μία μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου ν(Rh→Mo).

Τέλος, στο πλαίσιο της ερευνητικής εργασίας μου για το δίπλωμα ειδίκευσης, είχα παρασκευάσει τα τριμεταλλικά σύμπλοκα του τετραθειοβολφραματοδιροδίου του τύπου [{(Z₃P)₂Rh}₂(μ-WS₄)] (Z=p-MeO(C₆H₄), Ph, OPrⁱ, OEt, OMe, O-o-MeC₆H₄ και OPh) για τα οποία διαπιστώθηκε ότι η κύρια ταινία του φάσματος UV-Vis, η v(Rh \rightarrow Mo), συσχετίζεται γραμμικά με την ηλεκτρονική παράμετρο του Tolman και ως εκ τούτου είναι προβλέψιμη.[60]



Σχήμα 12. Δεσμικά μοριακά τροχιακά διμεταλλικών συμπλόκων RhMo απεντοπισμένα καθ΄όλη την έκταση του τετραμελούς δακτυλίου Rh(μ-S)₂Mo. [61]

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΑΤΕΣ ΤΡΙΣΘΕΝΟΥΣ ΦΩΣΦΟΡΟΥ

2.1 Γενικά Περί Υποκαταστατών Τρισθενούς Φωσφόρου

Οι υποκαταστάτες τρισθενούς φωσφόρου αποτελούν μία από τις διασημότερες κατηγορίες υποκαταστατών, κυρίως λόγω των εφαρμογών τους ως βοηθητικών υποκαταστατών σε σύμπλοκα και οργανομεταλλικές ενώσεις μετάλλων μεταπτώσεως που παρουσιάζουν καταλυτική δραστικότητα. Η βασική λειτουργία των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου είναι η ρύθμιση της ηλεκτρονικής πυκνότητας του κεντρικού μετάλλου έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή η πραγματοποίηση θεμελιωδών σταδίων ενός καταλυτικού κύκλου όπως είναι η δημιουργία κενής θέσης σύμπλεξης στη σφαίρα σύνταξης του μετάλλου, η σύμπλεξη του υποστρώματος με το μέταλλο, αντιδράσεις εισαγωγής και μετανάστευσης υποκαταστατών, αντιδράσεις οξειδωτικής προσθήκης και αναγωγικής απόσπασης κ.α.

Η χημεία των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου αποτελεί πεδίο εντατικής έρευνας από τα τέλη της δεκαετίας του 1950.[72,73] Η χρήση των ενώσεων αυτών ως υποκαταστατών οφείλεται στο μονήρες ζεύγος ηλεκτρονίων του φωσφόρου, με το οποίο είναι δυνατός ο σχηματισμός χημικών δεσμών.

Αν και τα είδη των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου είναι πολυάριθμα, τα βασικά και πιο συνηθισμένα είδη είναι οι φωσφίνες (φωσφάνια) και οι φωσφίτες (εστέρες του φωσφορώδους οξέος). Στο Σχήμα.13 παρέχονται οι τύποι των συνήθων υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου.

25

2.2 Δοτική Ικανότητα των Υποκαταστατών Τρισθενούς Φωσφόρου

Οι φωσφίνες, PR₃, και οι φωσφίτες, P(OR)₃ (R=αλκύλιο, αρύλιο κλπ), δρουν εν γένει ως πυρηνόφιλοι υποκαταστάτες, εκχωρώντας το μονήρες ζεύγος ηλεκτρονίων που εντοπίζεται στο άτομο του φωσφόρου (σ-δότες). Παράλληλα, διευκολύνουν τη σύμπλεξή τους με μέταλλα χαμηλής, κυρίως, οξειδωτικής κατάστασης δεχόμενοι ηλεκτρονική πυκνότητα στα κενά dτροχιακά τους (π-δέκτες). Η απόπειρα ερμηνείας της φύσης του δεσμού M-P με βάση αποκλειστικά τη σ-δοτική και π-δεκτική ικανότητα των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου αποτέλεσε το μοναδικό τρόπο προσέγγισής τους έως το τέλος της δεκαετίας του 1960 [73-75]



Σχήμα 13. Βασικές κατηγορίες υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου (R=αλκύλιο, αρύλιο κλπ).

Για να διερευνηθούν οι ηλεκτρονικές ιδιότητες των υποκαταστατών χρειάζεται να βρεθεί μια μέθοδος που να ανταποκρίνεται αποτελεσματικά και με ευαισθησία στις αλλαγές των ηλεκτρονικών ιδιοτήτων των υποκαταστατών αυτών. Μέχρι σήμερα έχουν προταθεί αρκετές μέθοδοι, οι πλέον διάσημες από τις οποίες βασίζονται σε καρβονυλο-σύμπλοκα μετάλλων μεταπτώσεως. Οι ταινίες ν(CO) στα φάσματα ΙR των καρβονυλο-συμπλόκων είναι πολύ ευαίσθητες στη μεταβολή που προκαλούν οι υποκαταστάτες τρισθενούς φωσφόρου.

• Η Ηλεκτρονική Παράμετρος του Tolman

Πρώτος ο Tolman διέκρινε ότι οι χημικές ιδιότητες των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου δεν είναι αποτέλεσμα μόνο ηλεκτρονικών αλλά και στερεοχημικών παραγόντων.[74] Συνόψισε λοιπόν τη συμπεριφορά και των δύο παραγόντων προτείνοντας ως εμπειρικά μέτρα τους αφ΄ενός μεν την (ομώνυμη) *ηλεκτρονική παράμετρο* (ηλεκτρονική παράμετρος του Tolman, TEP) [74], αφ' ετέρου δε τη *γωνία κώνου* (cone angle, *θ*) [75] αντίστοιχα.

Η ηλεκτρονική παράμετρος του Tolman (TEP) είναι η πλέον διάσημη φασματοσκοπική περιγραφή των ηλεκτρονικών επιδράσεων των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου.[74] Ο Tolman έδειξε ότι το μέγιστο απορρόφησης της συμμετρικής δόνησης έκτασης δεσμών άνθρακα-οξυγόνου (A₁), *ν*(CO), του συμπλόκου [Ni(CO)₃L] (L=PR¹R²R³) στο IR, είναι δυνατόν να εκφρασθεί βάσει εμπειρικών παραμέτρων (*χ_i*), οι οποίες περιγράφουν τις επιδράσεις των υποκαταστατών (R') του φωσφόρου σύμφωνα με την Εξίσωση (1):

$$v(CO)_{Ni} = 2056,1 + \Sigma \chi_i$$
 (1)

όπου η $v(CO)_{Ni}$ αναφέρεται στην ταινία της δόνησης συμμετρίας A₁ του φάσματος IR του συμπλόκου [Ni(CO)₃L] (L: PR¹R²R³), το 2056,1 cm⁻¹ είναι η συχνότητα της αντίστοιχης ταινίας του [Ni(CO)₃(PBu^t₃)] και το χ_i εκφράζει την επίδραση των υποκαταστατών Rⁱ του φωσφόρου στη συχνότητα της ταινίας συμμετρίας A₁ του αντίστοιχου συμπλόκου [Ni(CO)₃L]. Το [Ni(CO)₃(PBu^t₃)]

επιλέχθηκε ως σύμπλοκο αναφοράς της κλίμακας TEP, όπου το *χ* για το Bu^t ορίζεται ως μηδέν, αναγνωρίζοντας ότι η PBu^t₃ ήταν η πιο βασική γνωστή τριτοταγής φωσφίνη, δηλαδή αυτή με την καλύτερη *σ*-δοτική και την χειρότερη *π*-δεκτική ικανότητα. Ο όρος TEP χρησιμοποιείται είτε για την περιγραφή του Σ*χ*_i (συμβ. **Χ**) είτε της συχνότητας *ν*(CO)_{Ni}.

Το μεγάλο επίτευγμα του Tolman ήταν η αναγνώριση του γεγονότος ότι η σ-δοτική και η π-δεκτική ικανότητα των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου είναι τα δυο κύρια συστατικά της καθαρής δοτικής ικανότητάς τους και μπορούν να καθοριστούν από κοινού μετρώντας την ταινία A₁ v(CO)_{Ni} του φάσματος IR κάθε αντιπροσωπευτικού καρβονυλο-συμπλόκου μετάλλου μεταπτώσεως. Έτσι, γίνεται ευρέως δεκτό ότι η TEP περιγράφει την καθαρή δοτική ικανότητα των τριτοταγών φωσφινών, μολονότι γενικώς συσχετίζεται με την π-δεκτική ικανότητα. Ωστόσο, αφού η διαφορά στη σ-δοτική ικανότητα των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου είναι μάλλον μικρή, συνηθίζεται να ερμηνεύονται τα δεδομένα v(CO)_{Ni} σε όρους π-δεκτικής ικανότητας, μέθοδος που μπορεί να είναι παρελκυστική.

Όσον αφορά την τεχνική που χρησιμοποιήθηκε για τη μέτρηση των φασμάτων IR, οι τιμές των ν(CO)_{Ni} μετρήθηκαν από τον Tolman με ένα συμβατικό φασματοφωτόμετρο IR, η κλίμακα του οποίου είχε βαθμονομηθεί με μέτρηση του φάσματος CO(g) υπό πίεση 0,1 atm σε κυψελίδα οπτικής διαδρομής 10 cm. Ακολούθως, οι Bartik et al. μέτρησαν τα φάσματα FT-IR των συμπλόκων [Ni(CO)₃L] και παρουσίασαν ένα σύνολο μετρήσεων μεγαλύτερης ακρίβειας, ^{FT}ν(CO)_{Ni}, δεδομένου ότι η κλίμακα συχνοτήτων των φασματοφωτομέτρων FT-IR είναι εγγενώς μεγαλύτερη, τυπικά της τάξης των μερικών εκατοστών του κυματαριθμού.[76] Στον Πίνακα 7 παρέχονται χαρακτηριστικές τιμές από δύο σύνολα тα v(CO)_{Ni}, στα οποία περιλαμβάνονται και οι φωσφίτες που χρησιμοποιήθηκαν στην παρούσα διατριβή καθώς και οι αντίστοιχες φωσφίνες.

28

Φωσφίνη	vCO _{Ni} /cm⁻¹	^{FT} <i>v</i> CO _{Ni} /cm ⁻¹	Φωσφίτης	vCO _{Ni} /cm⁻¹	^{FT} <i>v</i> CO _{Ni} /cm⁻¹
PPh₃	2068,9	2069,35	P(OPh) ₃	2085,3	2086,30
P(o-Tol) ₃	2066,5	2066,75	P(O-o-Tol) ₃	2084,1	2085,15
PMe ₃	2064,1	2064,65	P(OMe) ₃	2079,5	2080,20
PEt ₃	2061,7	2062,40	P(OEt) ₃	2076,3	2077,70
P ⁱ Pr ₃	2059,2	2059,55	P(O ⁱ Pr) ₃	2075,9	2075,15

Πίνακας 7 Τιμές της ν(CO)_{Ni} (A₁) του φάσματος IR του συμπλόκου [Ni(CO)₃L] [74,76]

Πρόσφατα έχουν δημοσιευθεί πολλές θεωρητικές μελέτες στην προσπάθεια λεπτομερούς ερμηνείας της TEP, γεγονός που δείχνει το έντονο ενδιαφέρον αν και έχουν περάσει σχεδόν πενήντα έτη από την αρχική δημοσίευση του Tolman.[77] Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι η γενική ιδέα της TEP έχει προταθεί ως ένας εναλλακτικός και αποτελεσματικός τρόπος για την πιστοποίηση της ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ μετάλλων σε διμεταλλικές οργανομεταλλικές ενώσεις.[78]

• Η Ηλεκτρονική Παράμετρος του Crabtree

Με την εισαγωγή των δισχιδών χηλικών υποκαταστατών φωσφόρου, η βασιζόμενη στο [Ni(CO)₃L] κλίμακα του Tolman δεν ήταν εφαρμόσιμη. Το 1983 ο Crabtree *et al.* έδειξαν ότι η μεγαλύτερης συχνότητας ταινία v(CO) στο φάσμα IR των συμπλόκων *cis*-[Mo(CO)₄L₂] (L: μονοσχιδής υποκαταστάτης φωσφόρου) συσχετίζεται γραμμικά με τις τιμές v(CO)_{Ni} του Tolman (Σχήμα 14) σύμφωνα με τη σχέση:

$$^{F1}v(CO)_{Ni} = v(CO)_{Mo} + 871$$
 (2)

Έτσι έγινε η εισαγωγή μιας ηλεκτρονικής παραμέτρου, βασιζόμενης στα σύμπλοκα *cis*-[Mo(CO)₄L-L] (L-L: δισχιδής υποκαταστάτης ή δύο μονοσχιδείς υποκαταστάτες), η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί όχι μόνο για μονοσχιδείς και δισχιδείς υποκαταστάτες τρισθενούς φωσφόρου, αλλά επίσης και για ολεφινικούς και διολεφινικούς υποκαταστάτες, υπό την προϋπόθεση ότι μπορούν να παρασκευασθούν τα αντίστοιχα σύμπλοκα. [79]



Σχήμα 14. Γραφική παράσταση της ν(CO)_{Mo} συναρτήσει της ν(CO)_{Ni}. [79]

• Προσπάθεια Βασιζόμενη στη Φασματοσκοπία UV-Vis

Πέραν των μεθόδων που βασίζονται στη μέτρηση της συχνότητας έκτασης δεσμού *v*(CO) στα φάσματα IR, οι Cotton, Turner *et al.* εξέτασαν τη δυνατότητα πρόβλεψης των φασμάτων UV-Vis σε σύμπλοκα του τύπου [Cr(CO)₅L] (L: υποκαταστάτες φωσφόρου ή αζώτου) με σκοπό "την εκτίμηση των *π*-δεσμικών αλληλεπιδράσεων σε μεταλλοκαρβονύλια". Το συμπέρασμα που προέκυψε από την εργασία αυτή ήταν ότι η συγκεκριμένη εφαρμογή έδινε μόνο ποιοτικά αποτελέσματα. [80]

• Υπολογισμένες Ηλεκτρονικές Παράμετροι

Δεδομένου ότι πολλοί σημαντικοί υποκαταστάτες δεν παρέχουν το απαιτούμενο σύμπλοκο της μορφής [Ni(CO)₃L] της κλίμακας TEP, οι Clot, Crabtree et al. προσδιόρισαν με DFT υπολογισμούς την τιμή της δόνησης $v(CO)_{Ni}$ για 86 υποκαταστάτες, ανάμεσα στους οποίους και ελάχιστοι "μικροί", ως προς το πλήθος των ηλεκτρονίων, υποκαταστάτες τρισθενούς φωσφόρου. Έτσι εισήχθη η υπολογισμένη ηλεκτρονική παράμετρος (computed electronic parameter, CEP), η οποία λόγω του χαμηλού επιπέδου των υπολογισμών έδωσε υπερεκτιμημένες κατά περίπου 200 cm⁻¹ τιμές της $v(CO)_{Ni}$. [81] Οι CEP βρέθηκε ότι σχετίζονται γραμμικά με τις πειραματικές *v*(CO)_{Ni} του Tolman σύμφωνα με τη σχέση:

 $CEP = 0.9572 \cdot v(CO)_{Ni} + 4.081$ (3)

γεγονός που επιτρέπει την εξαγωγή εκτιμήσεων της δοτικής ικανότητας ακόμα και για νέους υποκαταστάτες.

2.3 Ποσοτική Ανάλυση των Επιδράσεων των Υποκαταστατών

Βάσει της κοινής παραδοχής ότι η καθαρή δοτική ικανότητα των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου (και κάθε άλλου παρόμοιου υποκαταστάτη) εξαρτάται από τη σ-δοτική και την π-δεκτική ικανότητά τους καθώς και ότι επηρεάζονται από στερεοχημικούςκούς παράγοντες, ο Giering και οι συνεργάτες του προσπάθησαν να ποσοτικοποιήσουν αυτούς τους παράγοντες μέσω ενός συνδυασμού αναλύσεων (γραμμικής) παλινδρόμησης και ανάλυσης γραφικών αναπαραστάσεων. Στα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν για το σκοπό αυτό, περιλαμβάνονται η ηλεκτρονική και η στερεοχημική παράμετροι του Tolman, X (TEP) και θ, καθώς και θερμοδυναμικά, κινητικά και ηλεκτροχημικά πειραματικά δεδομένα από τη βιβλιογραφία.

Η μέθοδος που προέκυψε είναι γνωστή ως Ποσοτική Ανάλυση των Επιδράσεων των Υποκαταστατών (Quantitative Analysis of Ligand Effects, QALE) και βάσει αυτής επετεύχθη η ανάλυση της συνολικής δοτικής ικανότητας ενός υποκαταστάτη σε όρους των στερεοηλεκτρονικών παραμέτρων χ_d , π_p , E_{ar} and θ , οι οποίες ορίζονται ως ακολούθως:

31

- χ_d [82] περιγράφει τη σ-δοτική ικανότητα. Μικρή τιμή της χ_d σημαίνει καλός σ-δότης ηλεκτρονίων. (Εύρος τιμών: -0,9 με 43).
- π_p [83] περιγράφει την π-δεκτική ικανότητα. Μεγάλες τιμές της π_p αντιστοιχούν σε ισχυρούς π-δέκτες. (Εύρος τιμών: 0 με 13,2).
- E_{ar} [84] δευτερεύουσα ηλεκτρονική επίδραση (προέλευση άγνωστη).
 Αρχικά αναφερόταν ως «άρυλο επίδραση» λόγω της σχέσης με τις αρυλο-ομάδες. Από τότε έχει βρεθεί όμως ότι αυτή η επίδραση δεν περιορίζεται στις αρυλο-ομάδες. Για παράδειγμα, ο PCl₃ έχει μια από τις μεγαλύτερες τιμές E_{ar} που έχουν αναφερθεί. Στο εξής θα αναφέρεται ως E_{ar} επίδραση (Εύρος τιμών: 0 με 4,1).
- θ [75] είναι η γωνία κώνου του Tolman. Μεγάλη τιμή του θ σχετίζεται με ογκώδεις υποκαταστάτες. (Εύρος τιμών: 87 με 184).



Ένα θεμελιώδες αξίωμα της μεθόδου QALE είναι ότι μία φυσικοχημική ιδιότητα ενός συμπλόκου μπορεί να εκφρασθεί υπό τη μορφή γραμμικού συνδυασμού των στερεοηλεκτρονικών παραμέτρων, σύμφωνα με μία εξίσωση της μορφής:

ιδιότητα = $\mathbf{a} \cdot \boldsymbol{\chi}_{d}$ + $\mathbf{b} \cdot \boldsymbol{\pi}_{p}$ + $\mathbf{c} \cdot \boldsymbol{E}_{ar}$ + $\mathbf{d} \cdot (\boldsymbol{\theta} \cdot \boldsymbol{\theta}_{st})$ + e

όπου θ_{st} είναι το στερικό κατώφλι, πέραν του οποίου οι στερικές επιδράσεις καθίστανται σημαντικές.

Απουσία του στερικού κατωφλίου, η παραπάνω σχέση λαμβάνει την απλούστερη μορφή:

ιδιότητα =
$$a \cdot \chi_d$$
 + $b \cdot \pi_p$ + $c \cdot E_{ar}$ + e

Η αποδοχή των αποτελεσμάτων της πολυπαραμετρικής εξίσωσης που προκύπτει υπόκειται σε στατιστικά κριτήρια.

Πρέπει να σημειωθεί ότι το σημαντικό επίτευγμα της μεθόδου QALE είναι ο διαχωρισμός της TEP (*X*) στα σ-δοτικά και π-δεκτικά συστατικά, χ_d και π_p, αντίστοιχα.[85] Έτσι επιτυγχάνεται μεγαλύτερη ακρίβεια ενσωματώνοντας στερεοχημικές επιδράσεις (*θ*) και πρόσθετους ηλεκτρονικούς παράγοντες (*E*_{ar}).

Εφαρμογές της μεθόδου QALE περιλαμβάνουν περιπτώσεις όπως του PCl₃ που περιγράφτηκε αρχικά ως ένας καθαρός σ-δότης χωρίς καμία *π*δεκτική ικανότητα βάσει των δυο από τις τέσσερις παραμέτρων QALE.[86] Μετά από την εισαγωγή της *E*_{ar}, και την χρήση μιας ευρύτερης βάσης δεδομένων, προέκυψε ότι είναι μέτριος *π*-δέκτης. Επίσης, η P(CH₂CH₂CN)₃ που εθεωρείτο καλός *π*-δέκτης, βάσει της υψηλής τιμής *X*, με επανεκτίμηση, ο Giering και οι συνεργάτες του συμπέραναν ότι ο υποκαταστάτης όντως είναι ασθενής *π*-δέκτης και οι υψηλές τιμές στο *X* οφείλονται στην ακόμα μικρότερη *σ*-δοτική του ικανότητα. [87] Αυτό δείχνει ότι ένα συμπέρασμα όσον αφορά την *π*-δεκτική ικανότητα ενός υποκαταστάτη δεν μπορεί να βασιστεί μόνο στην τιμή της παραμέτρου *X*, έστω και αν τα αποτελέσματα φαίνονται αληθή για τις περισσότερες περιπτώσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΗΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣΚΟΠΙΑΣ ³¹P NMR ΣΤΗ ΧΗΜΕΙΑ ΤΩΝ ΜΕΤΑΛΛΩΝ ΜΕΤΑΠΤΩΣΕΩΣ

Ο φωσφόρος στο γήινο περιβάλλον βρίσκεται σε φυσική αφθονία 100% υπό τη μορφή του ισοτόπου ³¹P, με πυρηνικό spin 1/2. Ο μαγνητογυρικός λόγος του ³¹P είναι περίπου 2,5 φορές μικρότερος από αυτόν του ¹H και η συχνότητα *ν*(³¹P) είναι αντιστοίχως περίπου 2,5 φορές μικρότερη από τη συχνότητα λειτουργίας του φασματομέτρου NMR, *ν*(¹H).

Η φασματοσκοπία ³¹P NMR είναι το βασικό εργαλείο για τη μελέτη ενώσεων των μετάλλων μεταπτώσεως με υποκαταστάτες φωσφόρου. Συνήθως κατά τη μέτρηση των φασμάτων γίνεται *αποσύζευξη των πρωτονίων* για λόγους απλοποίησης των φασμάτων. Η πιο συνηθισμένη εξαίρεση αφορά στον προσδιορισμό του n σε υδριδο-σύμπλοκα του τύπου H_nM(PR₃)_m. Στην περίπτωση αυτή μπορεί να γίνει επιλεκτική αποσύζευξη των πρωτονίων των υποκαταστατών PR₃, αφήνοντας τα υδριδικά πρωτόνια μη αποσυζευγμένα.

Διαφορετικοί τύποι υποκαταστατών φωσφόρου συνήθως συντονίζονται σε διαφορετικές περιοχές της κλίμακας-δ, έτσι ώστε π.χ. τα σήματα συντονισμού των φωσφινών και των φωσφιτών να μπορούν να διακριθούν με αξιοπιστία.

3.1 ³¹Ρ NMR Φασματικές Παράμετροι των Υποκαταστατών Τρισθενούς Φωσφόρου

Οι χημικές μετατοπίσεις δ(³¹P) και των ελευθέρων και των συμπλεγμένων υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου θεωρείται ότι προκύπτουν κυρίως λόγω μεταβολών των παραμαγνητικών συνεισφορών από ηλεκτρόνια που ευρίσκονται στα τροχιακά σθένους.[88]

Η έκφραση του παραμαγνητικού όρου της σταθεράς προάσπισης, σ_p, είναι της μορφής:

$$\sigma_{\mathsf{P}}({}^{31}\mathsf{P}) = -\frac{2e^2h^2}{3m^2c^2}\frac{1}{\Delta E}\left(\left\langle\frac{1}{r_p^3}\right\rangle P + \left\langle\frac{1}{r_d^3}\right\rangle D\right)$$

Στη σχέση αυτή, ο ενεργειακός όρος (ΔΕ⁻¹) και ο ακτινικός όρος (r⁻³) συνήθως θεωρούνται σταθεροί ή εμφανίζουν μικρή μεταβολή. Το μεγαλύτερο μέρος των δημοσιευμένων αναφορών έχει εστιασθεί στους ασύμμετρους όρους, P (σχετιζόμενο με τις σ-δεσμικές αλληλεπιδράσεις) και D (σχετιζόμενο με τις π-δεσμικές αλληλεπιδράσεις). Έτσι, έχει προταθεί ότι για τις χημικές μετατοπίσεις των ελεύθερων υποκαταστατών φωσφόρου ευθύνονται η ηλεκτραρνητικότητα του υποκαταστάτη (που σχετίζεται με τη σ-δοτική αλληλεπίδραση), η γωνία κώνου Y-P-Y (που σχετίζεται με τη σ-δεσμικής αλληλεπίδραση και τον στερεοχημικό όγκο) και η έκταση της π-δεσμικής αλληλεπίδρασης. [89]

Μία ευρέως χρησιμοποιούμενη φασματική παράμετρος είναι η χημική μετατόπιση λόγω σύμπλεξης (coordination chemical shift, $\Delta\delta(^{31}P)$), η οποία είναι ίση με τη διαφορά της χημικής μετατόπισης του συμπλεγμένου υποκαταστάτη, $\delta_{\sigma u \mu \pi \lambda. u \pi o \kappa.}$, και του ελεύθερου υποκαταστάτη, $\delta_{\epsilon \lambda \epsilon u \theta. u \pi o \kappa.}$ Αποτελεί γενική τάση ότι η ³¹P χημική μετατόπιση των φωσφινών (σ-δότες) μετατοπίζεται σημαντικά λόγω σύμπλεξης προς μεγάλες συχνότητες, ενώ των φωσφιτών (π-δέκτες και ασθενείς σ-δότες) μετατοπίζεται ελάχιστα λόγω της σύμπλεξης είτε προς υψηλότερες είτε προς χαμηλότερες συχνότητες. [89]

Όσον αφορά τις σταθερές spin-spin σύζευξης ¹*J*(M-P), αυτές έχει παρατηρηθεί ότι είναι μεγαλύτερες στην περίπτωση των φωσφιτο-συμπλόκων απ' ό,τι στις περιπτώσεις των συμπλόκων με φωσφίνες και διφωσφίνες. Αποτελεί πειραματική παρατήρηση ότι οι σταθερές σύζευξης ¹*J*(M-P) των συμπλόκων με φωσφίτες είναι κατά 50–100% μεγαλύτερες από αυτές των αντίστοιχων συμπλόκων με φωσφίνες.[90] Το μέγεθος της ¹J(M-P) έχει αποδοθεί στον *s*-χαρακτήρα του δεσμού M-P. [89,90,91,92] Έχει αναφερθεί ότι τα σύμπλοκα με ισοστερικές φωσφίνες [RhCl(η^4 -COD)(P(4-XC₆H₄)₃)] (X=OCH₃, CH₃, H, F, Cl, και CF₃), εμφανίζουν μια γραμμική σχέση μεταξύ της ¹J(Rh-P) και της *σ*-δοτικότητας των υποκαταστατών όπως αυτή εκφράζεται από την παράμετρο QALE χ_d .[93] Αυτή η παρατήρηση είναι σε συμφωνία με τον κυρίαρχο ρόλο του *s* χαρακτήρα, δεδομένου ότι η ισχυρή *σ*-δοτικότητα συνήθως συσχετίζεται με μεγάλη τιμή του λόγου *p*/*s* του μονήρους ζεύγους ηλεκτρονίων του φωσφόρου. [89,94]



Σχήμα 15. Συσχέτιση της ¹J(Rh-P) των συμπλόκων [RhCl(*η*⁴-COD)(P(4-XC₆H₄)₃)] με την παράμετρο QALE *χ*_d. [93]

3.2 Η Φασματοσκοπία ³¹Ρ NMR ως Εργαλείο για τη Μελέτη των Χημικών Δεσμών Μετάλλου-Φωσφόρου

Οι ³¹Ρ NMR φασματικές παράμετροι έχουν χρησιμοποιηθεί ευρύτατα για την ερμηνεία των χημικών δεσμών μετάλλου-φωσφόρου σε σύμπλοκα και

οργανομεταλλικές ενώσεις των μετάλλων μεταπτώσεως σε όρους των σ- και *π*-δεσμικών αλληλεπιδράσεων. [75,89,90,91,92,95]

Αποτελεί ορόσημο στην ερμηνεία των δεσμών μετάλλου-φωσφόρου η λεπτομερής θεωρητική μελέτη των Morales και Ziegler, της Δδ(³¹P) των φωσφινο-υποκατεστημένων καρβονυλο-συμπλόκων του τύπου [M(CO)₅PR₃] (M=Cr, Mo; R=H, Me, Ph, F, Cl). [96]

Η ερμηνεία των αποτελεσμάτων αυτών των θεωρητικών υπολογισμών απεκάλυψε ότι:

(α) στα σύμπλοκα με υποκαταστάτες σ δότες (αλκυλ- και φαινυλφωσφίνη) η Δδ είναι θετική (με τους ασθενέστερους δότες να παρέχουν τις μεγαλύτερες τιμές της Δδ), ενώ το αποτέλεσμα της οπισθοεκχώρισης (όπως στο PCl₃) είναι η αρνητική συνεισφορά στην Δδ και

(β) η Δδ αναμένεται σε πρώτη προσέγγιση να είναι αντιστρόφως ανάλογη του ενεργειακού χάσματος HOMO-LUMO.

ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΓΕΝΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Όλες οι περιγραφόμενες διαδικασίες έγιναν σε γραμμή κενού με φιάλες Schlenk και τεχνικές Syringe υπό ατμόσφαιρα N₂. Όλοι οι διαλύτες αποξυγονώθηκαν πριν τη χρήση τους με διαβίβαση N₂ για τουλάχιστον 30 min, εκτός αν αναφέρεται διαφορετικά.

4.1 Αντιδραστήρια και Διαλύτες

Na₂MoO₄·2H₂O Merck

RhCl₃·3H₂O 38-40% Rh Alfa Aesar

Τετραθειοβολφραμικό αμμώνιο (NH₄)₂[WS₄] 99% Strem

1,5-κυκλοοκταδιένιο (COD) 97% Fluka

Βρωμίδιο του τετραφαινυλοφωσφωνίου PPh₄Br 98% Merck

Υδροξείδιο του τετρααιθυλαμμώνιου NEt₄OH aq. 20% w/w Merck

H₂S 99,9% BOC

Τριφαινυλοφωσφίτης P(OPh)₃ 97% Alfa Aesar

Τρις(2-μεθυλοφαινυλο)φωσφίτης P(O-o-Tol)₃ typically C 71%, H 6% Alfa Aesar

Τριμεθυλοφωσφίτης $P(OMe)_3 99\%$ Aldrich

Τριαιθυλοφωσφίτης P(OEt)₃ 97% Aldrich

Τρις(ισοπροπυλο)φωσφίτης P(OPrⁱ)₃ 92% Aldrich

cis-1,2-δις(διφαινυλφωσφινο)αιθυλένιο (cis-dppen) 97% Alfa Aesar

1,2-δις(διφαινυλφωσφινο)αιθάνιο (dppe) 99% Aldrich

1,4-δις(διφαινυλφωσφινο)βουτάνιο (dppb) 98% Alfa Aesar

Ισοπροπανόλη 99,7% Carlo Erba

Aιθανόλη 99,9% Carlo Erba

Μεθανόλη 99,8% LabScan

Ακετόνη 99,8% Merck

Διαιθυλαιθέρας 99,5% Lab-Scan

Ακετονιτρίλιο 99,9% Fisher Διχλωρομεθάνιο 99,9% Fisher Εξάνιο 99% Merck Drierite (CaSO₄) 8 mesh Aldrich

Η ακετόνη και το ακετονιτρίλιο που χρησιμοποιήθηκαν ξηράνθηκαν σύμφωνα με διαδικασίες που αναφέρονται στη βιβλιογραφία.[97] Η τριφαινυλοφωσφίνη που χρησιμοποιήθηκε ήταν προσφάτως ανακρυσταλλωμένη από αιθανόλη.[97] Η καθαρότητα όλων των υποκαταστατών τρισθενούς φωσφόρου, προσδιοριζόταν πριν τη χρήση τους με μέτρηση του φάσματος ³¹P NMR.

4.2 Όργανα και Τεχνικές

Τα ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης μετρήθηκαν σε φασματοφωτόμετρα Hitachi U-2000 και Cary 3E με κυψελίδες quartz 1,00 cm.

Τα φάσματα ³¹P {¹H} NMR μετρήθηκαν σε φασματόμετρο Varian 300 Unity Plus στους 25°C. Η κλίμακα ορίστηκε ως προς εξωτερικό πρότυπο H_3PO_4 85%.

Οι μετρήσεις σκέδασης ακτίνων Χ πραγματοποιήθηκαν σε περιθλασίμετρο Bruker Smart Apex με χρήση του λογισμικού SMART [98], στο Department of Chemistry, Missouri University of Science and Technology, USA.

Οι μετρήσεις ESI-MS, σε διαλύματα των συμπλόκων σε ακετονιτρίλιο, πραγματοποιήθηκαν σε φασματόμετρο μαζών με 3 τετράπολα TSQ Quantum Access/Accela AS (Thermo Electron Corporation), στο Εργαστήριο Αναλυτικής Χημείας ΕΚΠΑ.

Για τα πειράματα κυκλικής βολταμετρίας χρησιμοποιήθηκε ο ποτενσιοστάτης AFCBP1 (Pine Instrument Company) και το λογισμικό Aftermath 2.7.9. Ως ηλεκτρόδιο εργασίας χρησιμοποιήθηκε ηλεκτρόδιο δίσκου Glassy Carbon (διαμέτρου 0,5 cm), ως ηλεκτρόδιο αναφοράς χρησιμοποιήθηκε πρότυπο υδατικό ηλεκτρόδιο και ως βοηθητικό ηλεκτρόδιο πλέγμα λευκοχρύσου. Το ηλεκτρόδιο εργασίας γυαλίζεται κάθε φορά πριν από τη χρήση χρησιμοποιώντας διαδοχικά διαμαντόπαστες των 6, 3 και 1 μm σε πανάκι DP-Nap (Struers, Westlake, OH), εκπλένεται με νερό, ακετόνη και στεγνώνεται στον αέρα. Το βοηθητικό ηλεκτρόδιο λευκοχρύσου καθαρίζεται σε διάλυμα H₂O₂/H₂SO₄(πυκνό) (1/4 v/v) και στεγνώνεται σε πυριατήριο. Η συγκέντρωση των δειγμάτων είναι 1 mM και του (*n*-Bu)₄N(PF₆) (φέρων ηλεκτρολύτης) 0,5 M. Η ταχύτητα σάρωσης είναι 100 mV/s. Όλες οι τιμές δυναμικού δίνονται ως προς το δυναμικό αναγωγής του φερροκενίου (*Fc*⁺/*Fc*).

4.3 Συνθέσεις Πρώτων Υλών

4.3.1 [RhCl(COD)]₂ [99,100]

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν 2 g (7,60 mmol) RhCl₃·3H₂O με 20 mL μίγματος EtOH/H₂O (5÷1 v/v). Προστέθηκαν 3 mL 1,5-κυκλοοκταδιενίου (COD) και το μίγμα θερμάνθηκε με κάθετο ψυκτήρα για 18 h υπό ατμόσφαιρα N₂. Στη συνέχεια το μίγμα ψύχθηκε σε θερμοκρασία περιβάλλοντος και το πορτοκαλί στερεό που καταβυθίστηκε παραλήφθηκε με διήθηση και εκπλύθηκε επί του ηθμού αρχικά με εξάνιο και στη συνέχεια με μίγμα MeOH/H₂O (1÷5 v/v) μέχρις ότου τα εκπλύματα να δώσουν αντίδραση αρνητική σε ανίχνευση Cl⁻. Η ξήρανση του στερεού έγινε αρχικά επί του ηθμού και στη συνέχεια υπό κενό υπεράνω CaCl₂. Απόδοση 94%.

4.3.2 [RhCl(P(O-o-Tol)₃)₃] [101]

Σε φιάλη Schlenk που περιέχει 0,1000 g (0,203 mmol) [[RhCl(COD)]₂ προστέθηκαν 0,4288 g (1,217 mmol) P(O-o-Tol)₃ με 15 mL διχλωρομεθανίου. Το μίγμα της αντίδρασης αναδεύτηκε αμέσως και προέκυψε κίτρινο διάλυμα. Μετά από 6 h συμπυκνώθηκε σχεδόν μέχρι ξηρού και προστέθηκαν σε αυτό 30 mL εξανίου. Καταβυθίστηκε κίτρινο ίζημα και το διάλυμα ήταν ανοιχτό κίτρινο. Αποχύθηκε το, ελαφρώς κίτρινο, υπερκείμενο υγρό υπό αδρανή ατμόσφαιρα. Προστέθηκαν, εκ νέου, 15 mL εξανίου. Αναδεύτηκε για 10 min και αποχύθηκε το υπερκείμενο υγρό. Το ίζημα ξηράνθηκε υπό κενό. Ελήφθησαν 0,0250 g, απόδοση 95%.

4.3.3 (NH₄)₂[MoS₄] [26]

Σε 40 mL μίγματος π.NH₃/H₂O (3÷1 v/v) διαλύθηκαν 5 g (20,7 mmol) Na₂MoO₄·2H₂O σε θερμοκρασία περιβάλλοντος. (Το διάλυμα διηθείται εάν περιέχει αδιάλυτα σωματίδια). Στο διάλυμα αυτό διαβιβάστηκε υδρόθειο μέχρι κορεσμού και στη συνέχεια αυξήθηκε η θερμοκρασία στους 60 °C και διατηρήθηκε σταθερή με ταυτόχρονη συνέχιση της διαβίβασης μικρής ροής υδροθείου επί 45 min. Στη συνέχεια το μίγμα ψύχθηκε στους 0 °C και οι ιριδίζοντες κρύσταλλοι που προέκυψαν παραλήφθηκαν με διήθηση και εκπλύθηκαν επί του ηθμού διαδοχικά με ισοπροπανόλη και αιθέρα. Ξηράνθηκαν υπό κενό υπεράνω CaCl₂. Απόδοση 88%.

4.3.4 (PPh₄)₂[MoS₄] [102]

Προστέθηκαν σε νερό ποσότητες (NH₄)₂[MoS₄] και PPh₄Br σε αναλογία mol 1÷2, ακριβώς. Το μίγμα αναδεύτηκε μέχρι να εξαφανιστούν οι λευκοί κόκκοι του PPh₄Br (περίπου 2h) και το πορτοκαλόχρωμο στερεό που σχηματίστηκε παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε διαδοχικά με νερό, ισοπροπανόλη και αιθέρα και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂. Απόδοση μεγαλύτερη του 90%.

4.3.5 (NEt₄)₂[MoS₄] [26]

Σε 230 mL υδατικού διαλύματος 10% w/w (Et₄N)OH προστέθηκαν 20g (NH₄)₂[MoS₄]. Το μίγμα της αντίδρασης αφέθηκε χωρίς ανάδευση, υπό άντληση κενού (υδραντλία) επί 2 h. Εν συνεχεία το διάλυμα διηθήθηκε και το

διήθημα συλλέχθηκε εντός 400 mL ισοπροπανόλης. Το κόκκινο στερεό που προέκυψε παραλήφθηκε με διήθηση και εκπλύθηκε επί του ηθμού διαδοχικά με ισοπροπανόλη και αιθέρα και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂. Απόδοση 68%.

4.3.6 (PPh₄)₂[WS₄] [102]

Προστέθηκαν σε νερό ποσότητες (NH₄)₂[WS₄] και PPh₄Br σε αναλογία mol 1÷2, ακριβώς. Το μίγμα αναδεύτηκε μέχρι να εξαφανιστούν οι λευκοί κόκκοι του PPh₄Br (περίπου 2h) και το κιτρινόχρωμο στερεό που σχηματίστηκε παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε διαδοχικά με νερό, ισοπροπανόλη και αιθέρα και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂. Απόδοση μεγαλύτερη του 90%.

4.3.7 (NEt₄)₂[WS₄] [26]

Σε μίγμα 28 mL υδατικού διαλύματος 10% (Et₄N)OH και 30 mL νερού προστέθηκαν 3,5 g (NH₄)₂[WS₄]. Το μίγμα της αντίδρασης αφέθηκε υπό άντληση κενού (υδραντλία) επί 2 h και ενδιαμέσως συμπληρώθηκε με νερό ώστε ο αρχικός όγκος να παραμείνει σταθερός. Εν συνεχεία το διάλυμα προστέθηκε σε 350 mL ισοπροπανόλης και το κίτρινο στερεό παραλήφθηκε με διήθηση και εκπλύθηκε επί του ηθμού διαδοχικά με ισοπροπανόλη και αιθέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂. Απόδοση 78%.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

ΕΙΔΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ ΣΥΝΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΠΛΟΚΩΝ ΤΟΥ ΡΟΔΙΟΥ(Ι) ΜΕ ΤΕΤΡΑΘΕΙΟΜΕΤΑΛΛΙΚΑ ΔΙΑΝΙΟΝΤΑ

5.1 Συνθέσεις Διμεταλλικών Συμπλόκων του

Τετραθειοβολφραματοροδίου

Όλες οι συνθέσεις είναι ποσοτικές, όπως προκύπτει από τη μέτρηση των φασμάτων UV-Vis και ³¹P{¹H} NMR των μιγμάτων των αντιδράσεων.

5.1.1 (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂]

$$[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}Cl)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + 2 (PPh_{4})_{2}[WS_{4}] \rightarrow$$

$$\rightarrow 2 (PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}WS_{2}] + 2 COD + 2 PPh_{4}CI$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0396 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[WS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου, οπότε προέκυψε λαμπερό κίτρινο διάλυμα, το οποίο αναδεύτηκε επί 20 min. Η χροιά του τελικού διαλύματος ήταν μελί. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός μελί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.
5.1.2 (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{Cl})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{WS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{COD} + 2 \text{PPh}_{4}\text{Cl} \\ & (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{P}(\text{OPh})_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_{4})[((\text{PhO})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0396 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[WS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου, οπότε προέκυψε λαμπερό κίτρινο διάλυμα. Η χροιά του τελικού διαλύματος ήταν μελί και μετά από 20 min ανάδευσης προστέθηκαν 0,0248 g (0,08 mmol) P(OPh)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε πορτοκαλί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

Με στιβάδωση διαλύματος του συμπλόκου σε διχλωρομεθάνιο με εξάνιο παρελήφθησαν κρύσταλλοι κατάλληλοι για κρυσταλλογραφία ακτίνων Χ.

5.1.3 (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂]

1^η μέθοδος

$$\begin{split} [\mathsf{RhCl}(\mathsf{P}(\mathsf{O}\text{-}o\text{-}\mathsf{Tol})_3)_3] &+ (\mathsf{PPh}_4)_2[\mathsf{WS}_4] \rightarrow \\ &\rightarrow (\mathsf{PPh}_4)[((\mathsf{Tol}\text{-}o\text{-}\mathsf{O})_3\mathsf{P})_2\mathsf{Rh}(\mu\text{-}\mathsf{S})_2\mathsf{WS}_2] + \mathsf{PPh}_4\mathsf{Cl} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 10 mL ακετονιτριλίου 0,0201 g (0,017 mmol) RhCl(P(O-o-Tol)₃)₃ και 0,01667 g (0,017 mmol) (PPh₄)₂[WS₄] οπότε προέκυψε λαμπερό πορτοκαλί διάλυμα. Το μίγμα της αντίδρασης αναδεύτηκε για 2 h και κατόπιν διήθησης προς απομάκρυνση της ελάχιστης ποσότητας στερεού που υπήρχε, παραλήφθηκε πορτοκαλί διαυγές διάλυμα του συμπλόκου. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18[°]C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

2^η μέθοδος

$$[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{Cl})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{WS}_{4}] \rightarrow$$

$$\rightarrow 2 (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{COD} + 2 \text{PPh}_{4}\text{Cl}$$

$$(\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{P}(\text{O}\text{-}\text{o}\text{-}\text{Tol})_{3} \rightarrow$$

$$\rightarrow (\text{PPh}_{4})[((\text{Tol}\text{-}\text{o}\text{-}\text{O})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + \text{COD}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0396 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[WS₄] σε 10mL ακετονιτριλίου, οπότε προέκυψε λαμπερό κίτρινο διάλυμα. Η χροιά του τελικού διαλύματος ήταν μελί και μετά από 20 min ανάδευσης προστέθηκαν 0,0282 g (0,08 mmol) P(O-o-Tol)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε πορτοκαλί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18[°]C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε σε ξηραντήρα (CaCl₂). Με στιβάδωση διαλύματος του συμπλόκου σε διχλωρομεθάνιο με εξάνιο παρελήφθησαν κρύσταλλοι κατάλληλοι για κρυσταλλογραφία ακτίνων Χ.

5.1.4 (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{Cl})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{WS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{COD} + 2 \text{PPh}_{4}\text{Cl} \\ & (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{P}(\text{OMe})_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_{4})[((\text{MeO})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0396 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[WS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου, οπότε προέκυψε λαμπερό κίτρινο διάλυμα. Η χροιά του τελικού διαλύματος ήταν μελί και μετά από 20 min ανάδευσης προστέθηκαν 9,4 μL (0,08 mmol) P(OMe)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε πορτοκαλί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.1.5 (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ -S)₂WS₂]

$$[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}Cl)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + 2 (PPh_{4})_{2}[WS_{4}] \rightarrow$$

$$\rightarrow 2 (PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}WS_{2}] + 2 COD + 2 PPh_{4}Cl$$

$$(PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}WS_{2}] + 2 P(OEt)_{3} \rightarrow$$

$$\rightarrow (PPh_{4})[((EtO)_{3}P)_{2}Rh(\mu\text{-}S)_{2}WS_{2}] + COD$$

$$49$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0396 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[WS₄] σε 10mL ακετονιτριλίου, οπότε προέκυψε λαμπερό κίτρινο διάλυμα. Η χροιά του τελικού διαλύματος ήταν μελί και μετά από 20 min ανάδευσης προστέθηκαν 13,7 μL (0,08 mmol) P(OEt)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε πορτοκαλί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.1.6 $(PPh_4)[((Pr^iO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{Cl})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{WS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{COD} + 2 \text{PPh}_{4}\text{Cl} \\ & (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + 2 \text{P}(\text{O}^{\text{i}}\text{Pr})_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_{4})[((\text{Pr}^{\text{i}}\text{O})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{WS}_{2}] + \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0396 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[WS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου, οπότε προέκυψε λαμπερό κίτρινο διάλυμα. Η χροιά του τελικού διαλύματος ήταν μελί και μετά από 20 min ανάδευσης προστέθηκαν 19,7 μL (0,08 mmol) P(OⁱPr)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε πορτοκαλί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2 Σύνθεση Διμεταλλικών Συμπλόκων του

Τετραθειομολυβδαινατοροδίου

[•]Όλες οι συνθέσεις είναι ποσοτικές, όπως προκύπτει από τη μέτρηση των φασμάτων UV-Vis και ³¹P{¹H} NMR των μιγμάτων των αντιδράσεων.

5.2.1 (PPh₄)[(COD)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]

$$[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}Cl)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + 2 (PPh_{4})_{2}[MoS_{4}] \rightarrow$$

$$\rightarrow 2 (PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}MoS_{2}] + 2 COD + 2 PPh_{4}Cl$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός ροζ στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.2 (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{CI})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 \ (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{MoS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 \ (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + 2 \ \text{COD} + 2 \ \text{PPh}_{4}\text{CI} \\ & (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + 2 \ \text{P}(\text{OPh})_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_{4})[((\text{PhO})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + \ \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν με 5 mL ακετόνης 0,0248 g (0,08 mmol) P(OPh)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε κοκκινο-πορτοκαλί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός κοκκινο-πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.3 $(PPh_4)[((Tol-o-O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$

 $[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}CI)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + 2 (PPh_{4})_{2}[MoS_{4}] \rightarrow$ $\rightarrow 2 (PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}MoS_{2}] + 2 COD + 2 PPh_{4}CI$ $(PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}MoS_{2}] + 2 P(O\text{-}o\text{-}Tol)_{3} \rightarrow$ $\rightarrow (PPh_{4})[((O\text{-}o\text{-}Tol)_{3}P)_{2}Rh(\mu\text{-}S)_{2}MoS_{2}] + COD$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν με 5 mL ακετόνης 0.0282 g (0,08 mmol) P(O-o-Tol)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε κοκκινο-πορτοκαλί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός κοκκινο-πορτοκαλί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.4 (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]

$$\begin{split} & [(\eta^4\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{Cl})_2\text{Rh}(\eta^4\text{-}\text{COD})] + 2 \ (\text{PPh}_4)_2[\text{MoS}_4] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 \ (\text{PPh}_4)[(\eta^4\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_2\text{MoS}_2] + 2 \ \text{COD} + 2 \ \text{PPh}_4\text{Cl} \\ & (\text{PPh}_4)[(\eta^4\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_2\text{MoS}_2] + 2 \ \text{P}(\text{OMe})_3 \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_4)[((\text{MeO})_3\text{P})_2\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_2\text{MoS}_2] + \ \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν 9,4 μL (0,08 mmol) P(OMe)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε βυσσινί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός βυσσινί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.5 (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{CI})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 \ (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{MoS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 \ (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + 2 \ \text{COD} + 2 \ \text{PPh}_{4}\text{CI} \\ & (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + 2 \ \text{P(OEt)}_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_{4})[((\text{EtO})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [Rh₂Cl₂(COD)₂] οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν 13,7 μL (0,08 mmol) P(OEt)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε μωβ-κόκκινη χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε σε γραμμή κενού υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός μωβ-κοκκινο στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.6 $(PPh_4)[((Pr^iO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$

$$\begin{split} & [(\eta^4\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{CI})_2\text{Rh}(\eta^4\text{-}\text{COD})] + 2 \ (\text{PPh}_4)_2[\text{MoS}_4] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 \ (\text{PPh}_4)[(\eta^4\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_2\text{MoS}_2] + 2 \ \text{COD} + 2 \ \text{PPh}_4\text{Cl} \\ & (\text{PPh}_4)[(\eta^4\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_2\text{MoS}_2] + 2 \ \text{P}(\text{OPr}^i)_3 \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_4)[((\text{Pr}^i\text{O})_3\text{P})_2\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_2\text{MoS}_2] + \ \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν 19,7 μL (0,08 mmol) P(OPrⁱ)₃. Το διάλυμα που προέκυψε είχε κοκκινο-μωβ χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός κοκκινο-μωβ στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.7 (PPh₄)[(*cis*-dppen)Rh(μ -S)₂MoS₂]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{CI})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 \ (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{MoS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 \ (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + 2 \ \text{COD} + 2 \ \text{PPh}_{4}\text{CI} \\ & (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + cis\text{-}\text{dppen} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_{4})[(cis\text{-}\text{dppen})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν με 5 mL ακετόνης 0,0159 g (0,04 mmol) *cis*-dppen. Το διάλυμα που προέκυψε είχε βυσσινί χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός βυσσινί στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.8 (PPh₄)[(dppe)Rh(μ-S)₂MoS₂]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{CI})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 \ (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{MoS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow 2 \ (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + 2 \ \text{COD} + 2 \ \text{PPh}_{4}\text{CI} \\ & (\text{PPh}_{4})[(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + \text{dppe} \rightarrow \\ & \rightarrow (\text{PPh}_{4})[(\text{dppe})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{MoS}_{2}] + \text{COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν με 5 mL ακετόνης 0,0159 g (0,04 mmol) dppe. Το διάλυμα που προέκυψε είχε ανοιχτή μωβ χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός μωβ ανοιχτού στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 $^{\circ}$ C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.2.9 (PPh₄)[(dppb)Rh(μ -S)₂MoS₂]

$$[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}Cl)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + 2 (PPh_{4})_{2}[MoS_{4}] \rightarrow$$

$$\rightarrow 2 (PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}MoS_{2}] + 2 COD + 2 PPh_{4}Cl$$

$$(PPh_{4})[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}MoS_{2}] + dppb \rightarrow$$

$$\rightarrow (PPh_{4})[(dppb)Rh(\mu\text{-}S)_{2}MoS_{2}] + COD$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ οπότε προέκυψε μετά από 10 min ανάδευσης κίτρινο διάλυμα. Στο διάλυμα αυτό προστέθηκε με σύριγγα στάγδην (~15 min) απαερωμένο διάλυμα 0,0361 g (0,04 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] σε 10 mL ακετονιτριλίου. Η χροιά του τελικού διαλύματος, μετά από 20 min ανάδευσης, ήταν ροζ. Κατόπιν, προστέθηκαν με 5 mL ακετόνης 0,0170 g (0,04 mmol) dppb. Το διάλυμα που προέκυψε είχε μωβ χροιά και αναδεύτηκε για ολοκλήρωση της αντίδρασης επί 1 h. Το τελικό διάλυμα συμπυκνώθηκε υπό ελαττωμένη πίεση μέχρι ελάχιστο όγκο (~2 mL) και προστέθηκαν σε αυτό 10 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός μωβ στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.3 Συνθέσεις Τριμεταλλικών Συμπλόκων του

Τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου

Όλες οι συνθέσεις είναι ποσοτικές, όπως προκύπτει από τη μέτρηση των φασμάτων UV-Vis και ³¹P{¹H} NMR των μιγμάτων των αντιδράσεων.

5.3.1 [{((Tol-o-O)₃P)₂Rh}₂(μ -MoS₄)]

$$[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}Cl)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + (PPh_{4})_{2}[MoS_{4}] \rightarrow$$

$$\rightarrow [(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}Mo(\mu\text{-}S)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + 2 PPh_{4}Cl$$

$$[(\eta^{4}\text{-}COD)Rh(\mu\text{-}S)_{2}Mo(\mu\text{-}S)_{2}Rh(\eta^{4}\text{-}COD)] + 4 P(O\text{-}o\text{-}Tol)_{3} \rightarrow$$

$$\rightarrow [\{((Tol-o-O)_{3}P)_{2}Rh\}_{2}(\mu\text{-}MoS_{4})] + 2 COD$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ και 0,0181 g (0,02 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] οπότε προέκυψε λαμπερό μωβ διάλυμα. Μετά από ανάδευση 5 min, προστέθηκαν 0,0282 g (0,08 mmol) P(O-o-Tol)₃ με 5 mL ακετόνης. Η χροιά του διαλύματος έγινε πετρόλ και το μίγμα της αντίδρασης αναδεύτηκε επί 30 min για ολοκλήρωση της αντίδρασης. Το διάλυμα συμπυκνώθηκε στο μισό του όγκου και προστέθηκαν 20 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πετρόλ στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.3.2 [{((MeO)₃P)₂Rh}₂(µ-MoS₄)]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{CI})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{MoS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow \quad [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Mo}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 \text{ PPh}_{4}\text{CI} \\ & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Mo}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 4 \text{ P}(\text{OMe})_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow \quad [\{((\text{MeO})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}\}_{2}(\mu\text{-}\text{MoS}_{4})] + 2 \text{ COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ και 0,0181 g (0,02 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] οπότε προέκυψε λαμπερό μωβ διάλυμα. Μετά από ανάδευση 5 min προστέθηκαν 9,4 μL (0,08 mmol) P(OMe)₃. Η χροιά του διαλύματος έγινε πετρόλ και αναδεύτηκε επί 30 min για ολοκλήρωση της αντίδρασης. Το διάλυμα συμπυκνώθηκε στο μισό του όγκου και προστέθηκαν 20 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πετρόλ στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

5.3.3 [{((EtO)₃P)₂Rh}₂(μ -MoS₄)]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{CI})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{MoS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow \quad [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Mo}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 \text{ PPh}_{4}\text{Cl} \\ & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Mo}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 4 \text{ P}(\text{OEt})_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow \quad [\{((\text{EtO})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}\}_{2}(\mu\text{-}\text{MoS}_{4})] + 2 \text{ COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ και 0,0181 g (0,02 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] οπότε προέκυψε λαμπερό μωβ διάλυμα. Μετά από ανάδευση 5 min προστέθηκαν 13,7 μL (0,08 mmol) P(OEt)₃. Η χροιά του διαλύματος έγινε πετρόλ και αναδεύτηκε επί 30 min για ολοκλήρωση της αντίδρασης. Το διάλυμα συμπυκνώθηκε στο μισό του όγκου και προστέθηκαν 20 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πετρόλ στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

Με στιβάδωση διαλύματος του συμπλόκου σε διχλωρομεθάνιο με εξάνιο παρελήφθησαν κρύσταλλοι κατάλληλοι για κρυσταλλογραφία ακτίνων Χ.

5.3.4 [{((Pr'O)₃P)₂Rh}₂(μ -MoS₄)]

$$\begin{split} & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{Cl})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + (\text{PPh}_{4})_{2}[\text{MoS}_{4}] \rightarrow \\ & \rightarrow \quad [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Mo}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 2 \text{ PPh}_{4}\text{Cl} \\ & [(\eta^{4}\text{-}\text{COD})\text{Rh}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Mo}(\mu\text{-}\text{S})_{2}\text{Rh}(\eta^{4}\text{-}\text{COD})] + 4 \text{ P}(\text{OPr}^{i})_{3} \rightarrow \\ & \rightarrow \quad [\{((\text{Pr}^{i}\text{O})_{3}\text{P})_{2}\text{Rh}\}_{2}(\mu\text{-}\text{MoS}_{4})] + 2 \text{ COD} \end{split}$$

Σε φιάλη Schlenk εισήχθησαν με 15 mL ακετόνης 0,0099 g (0,02 mmol) [RhCl(COD)]₂ και 0,0181 g (0,02 mmol) (PPh₄)₂[MoS₄] οπότε προέκυψε λαμπερό μωβ διάλυμα. Μετά από ανάδευση 5 min προστέθηκαν 19,7 μL (0,08 mmol) P(OPrⁱ)₃. Η χροιά του διαλύματος έγινε πετρόλ και αναδεύτηκε επί 30 min για ολοκλήρωση της αντίδρασης. Το διάλυμα συμπυκνώθηκε στο μισό του όγκου και προστέθηκαν 20 mL εξανίου με αποτέλεσμα την ποσοτική καταβύθιση ενός πετρόλ στερεού, η οποία ολοκληρώθηκε κατά την παραμονή του διαλύματος στους -18 °C. Το στερεό παραλήφθηκε με διήθηση, εκπλύθηκε με εξάνιο και ξηράνθηκε επί του ηθμού με διαβίβαση αέρα. Η ξήρανση ολοκληρώθηκε υπό κενό υπεράνω CaCl₂.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΣΥΖΗΤΗΣΗ

6.1. Βελτίωση της Μεθόδου Σύνθεσης του Διμεταλλικού Συμπλόκου (PPh₄)[(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂]

Επισημαίνεται ότι όλα τα σύμπλοκα της παρούσης εργασίας αλλά και όσα έχουν συντεθεί στο εργαστήριό μας μπορούν να παρασκευασθούν τόσο με (NEt₄)₂[MoS₄] όσο και με (PPh₄)₂[MoS₄] ως αρχικό αντιδραστήριο.

Η σύνθεση του διμεταλλικού συμπλόκου (PPh₄)[(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] μπορεί να γίνει με αντίδραση του [Rh₂Cl₂(COD)₂] με MoS₄²⁻ είτε σε δύο διακριτά στάδια (Πορεία Α) είτε σε ένα (Πορεία Γ), όπως φαίνεται στο Σχήμα 16

Σύμφωνα με την αρχική σύνθεση του διμεταλλικού συμπλόκου (PPh₄)[(η^4 -COD)Rh(μ -S)₂MoS₂] από τον Ασημακόπουλο,[57] η αντίδραση έλαβε χώρα σε δύο διακριτά στάδια. Πρώτα πραγματοποιήθηκε η αντίδραση του (PPh₄)₂[MoS₄] (ή (NEt₄)₂[MoS₄]) με [RhCl(COD)]₂ σε διάλυμα ακετόνης με στοιχειομετρική αναλογία 1÷1 οπότε και σχηματίστηκε το τριμεταλλικό σύμπλοκο [(η^4 -COD)Rh(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Rh(η^4 -COD)]. Εν συνεχεία προστέθηκε ένα ακόμα ισοδύναμο (PPh₄)₂[MoS₄] (ή (NEt₄)₂[MoS₄] (ή (NEt₄)₂MoS₄] (ή (NEt₄)₂MoS₄] (ή (NEt₄)₂MoS₄] (ή (NEt₄)₂MoS₄]) οπότε και σχηματίσθηκε το διμεταλλικό σύμπλοκο (PPh₄)[(η^4 -COD)Rh(μ -S)₂MoS₂] (Πορεία Α Σχήμα 16).

Η μέτρηση του φάσματος UV-Vis του μίγματος της αντίδρασης έδειξε συστηματικά μία απρόσμενη ελαφρά ανύψωση της γραμμή βάσης (baseline) του φάσματος, που θα μπορούσε να αποδοθεί στην παρουσία ενός αιωρούμενου στερεού σε λεπτό διαμερισμό. Αυτό επιβεβαιώθηκε με την εναπόθεση μικρής ποσότητας σκουρόχρωμου στερεού κατά την παραμονή του μίγματος της αντίδρασης χωρίς ανάδευση για περίπου 1 h. Η σύνθεση του (PPh₄)[(η^4 -COD)Rh(μ -S)₂MoS₂], σε ένα στάδιο, με την αντίδραση του [RhCl(COD)]₂ και MoS₄²⁻ σε διάλυμα ακετόνης με στοιχειομετρική αναλογία 1÷2, έδωσε επίσης το ίδιο αποτέλεσμα. Θεωρήσαμε ότι ο σχηματισμός του παραπροϊόντος θα μπορούσε να οφείλεται σε αποικοδόμηση του σχετικά ασταθούς συμπλόκου [(η^4 -COD)Rh(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Rh(η^4 -COD)].



Σχήμα 16. Σύνοψη των συνθετικών πορειών που οδηγούν στο σχηματισμό του συμπλόκου [(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻.

Λόγω του ότι τα αρχικά αντιδραστήρια (NEt₄)₂[MoS₄] και (PPh₄)₂[MoS₄], είναι ελάχιστα διαλυτά σε ακετόνη, δοκιμάσαμε μια διαφορετική προσέγγιση της σύνθεσης. Αρχικά διαλύθηκε το (PPh₄)₂[MoS₄] (ή (NEt₄)₂[MoS₄]) σε ακετονιτρίλιο, ενώ το σύμπλοκο [RhCl(COD)]₂ διαλύθηκε χωριστά σε ακετόνη. Κατόπιν, προστέθηκε στάγδην το ένα διάλυμα στο άλλο. Το στάδιο της αργής προσθήκης είναι κρίσιμο και περιγράφεται παρακάτω.

Η σύνθεση του (PPh₄)[(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα κατά το οποίο η πειραματική διαδικασία καθορίζει αυστηρά τα προϊόντα και τα παραπροϊόντα της αντίδρασης.[103] Σε αυτή την περίπτωση, τόσο η ταχύτητα, όσο και η αλληλουχία της ανάμιξης των αντιδρώντων, είναι άκρως σημαντική.

Κατά την αργή προσθήκη του διαλύματος των τετραθειομολυβδαινικών στο διάλυμα του ροδίου το χρώμα του μίγματος της αντίδρασης έγινε πρώτα κοκκινωπό-μωβ, ένδειξη του σχηματισμού τόσο του τριμεταλλικού συμπλόκου [(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh(η⁴-COD)] (μωβ) όσο και της παρουσίας ελεύθερων MoS₄²⁻ (κόκκινο), και στη συνέχεια μετατράπηκε σταδιακά σε ροζ (Πορεία Γ, Σχήμα 16). Ο σχηματισμός όμως μιας μικρής ποσότητας του σκουρόχρωμου στερεού παραπροϊόντος κατέστησε και αυτή τη διαδικασία πάλι ανεπαρκή.

Τέλος, η ποσοτική σύνθεση του (PPh₄)[(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] επιτεύχθηκε με την αργή προσθήκη του διαλύματος του ροδίου στο διάλυμα των τετραθειομολυβδαινικών και είχε ως αποτέλεσμα την άμεση αλλαγή του χρώματος του διαλύματος σε ροζ, χωρίς τον σχηματισμό οποιουδήποτε παραπροϊόντος (Πορεία Β, Σχήμα 16).

Φαίνεται ότι ακολουθώντας αυτή την πορεία, το ενδιάμεσο ασταθές σύμπλοκο $[(\eta^4-\text{COD})\text{Rh}(\mu-\text{S})_2\text{Mo}(\mu-\text{S})_2\text{Rh}(\eta^4-\text{COD})]$ μόλις σχηματιστεί αντιδρά αμέσως με τα ευρισκόμενα σε περίσσεια $\text{MoS}_4^{2^-}$, έτσι ώστε η συγκέντρωση του $[(\eta^4-\text{COD})\text{Rh}(\mu-\text{S})_2\text{Mo}(\mu-\text{S})_2\text{Rh}(\eta^4-\text{COD})]$ στο μίγμα της αντίδρασης να είναι πρακτικά αμελητέα.

Η ολοκλήρωση της αντίδρασης επιβεβαιώθηκε με φασματοσκοπία UV-Vis (πλήρης εξαφάνιση της κορυφής στα 472 nm (ϵ_{max} 14600) των MoS₄²⁻

[26]) και με μετρήσεις ESI-MS των μειγμάτων της αντίδρασης. Το σύμπλοκο (PPh₄)[(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] είναι ένα χρήσιμο αντιδραστήριο για την παρασκευή πολλών άλλων συμπλόκων (Σχήμα 17).



Σχήμα 17. Μερικές αντιδράσεις του διμεταλλικού συμπλόκου [(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂MoS₂)]⁻

Η ίδια αυτή μέθοδος σύνθεσης ακολουθήθηκε και για το αντίστοιχο διμεταλλικό σύμπλοκο με βολφράμιο (PPh₄)[(η⁴-COD)Rh(μ-S)₂WS₂)] με την ίδια επιτυχή έκβαση.

6.2 Φασματοσκοπία Ορατού-Υπεριώδους

6.2.1 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου

Τα ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης των συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοροδίου αποτελούνται από μία έντονη ($\epsilon_{max} \sim 10^3 \text{ L} \cdot \text{mol}^{-1} \cdot \text{cm}^{-1}$) και καλά αναλυμένη ταινία στην ορατή περιοχή όπως φαίνεται στα Σχήματα 18 έως 23. Όπως θα δειχθεί στην συνέχεια (Υποκεφάλαιο 8.2) η ταινία αυτή αποδίδεται στην επιτρεπτή από τον Κανόνα του Spin μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου *ν*(Rh→W).

Πίνακας 8: Κύρια ταινία των ηλεκτρονικών φασμάτων απορρόφησης των συμπλόκων του τύπου (PPh₄)[L₂Rh(μ-S)₂WS₂] (διαλύτης CH₂Cl₂).

Σύμπλοκο	ν(Rh→W) λ _{max} /nm	
$(PPh_4)[(COD)Rh(\mu-S)_2WS_2]$	421	
$(PPh_4)[((PhO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$	430	
(PPh ₄)[((Tol- <i>o</i> -O) ₃ P) ₂ Rh(<i>µ</i> -S) ₂ WS ₂]	432	
$(PPh_4)[((MeO)_3P)_2Rh(\mu\text{-}S)_2WS_2]$	438	
$(PPh_4)[((EtO)_3P)_2Rh(\mu - S)_2WS_2]$	450	
$(PPh_4)[((Pr^iO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$	458	



Σχήμα 18: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 19: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 20: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 21: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 22: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 23: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε διχλωρομεθάνιο.

6.2.2 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου

Τα ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης των συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου, $[L_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]^-$, αποτελούνται από μία έντονη (ε_{max}~10³) και καλά αναλυμένη ταινία στην ορατή περιοχή και δύο ώμους σε μικρότερα μήκη κύματος όπως φαίνεται στα Σχήματα 24 έως 32. Η χαρακτηριστική αυτή μορφή όλων των φασμάτων υποδηλώνει ότι τα φάσματα UV-Vis μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως διαγνωστικό κριτήριο για το σχηματισμό συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου. Όπως έχει δειχθεί [61,71] η ταινία αυτή αποδίδεται στην επιτρεπτή από τον Κανόνα του Spin μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου *ν*(Rh→Mo).

Πίνακας 9: Κύρια ταινία των ηλεκτρονικών φασμάτων απορρόφησης των συμπλόκων του τύπου (PPh₄)[L₂Rh(μ-S)₂MoS₂] (διαλύτης CH₂Cl₂).

	<i>v</i> (Rh→Mo)		
Σύμπλοκο	λ _{max} /nm (ε _{max} / L⋅mol ⁻¹ ⋅ cm ⁻¹)		
(PPh ₄)[(COD)Rh(µ-S) ₂ MoS ₂]	508 (5650)		
$(PPh_4)[((PhO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$	524 (5340)		
$(PPh_4)[((Tol-o-O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$	527 (5250)		
$(PPh_4)[((MeO)_3P)_2Rh(\mu\text{-}S)_2MoS_2]$	542 (4560)		
$(PPh_4)[((EtO)_3P)_2Rh(\mu -S)_2MoS_2]$	551 (4570)		
$(PPh_4)[((Pr^iO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$	557 (4860)		
(PPh ₄)[(<i>cis</i> -dppen)Rh(µ-S) ₂ MoS ₂]	563 (5250)		
(PPh ₄)[(dppe)Rh(µ-S) ₂ MoS ₂]	576 (4970)		
(PPh ₄)[(dppb)Rh(<i>μ</i> -S) ₂ MoS ₂]	571 (5710)		



Σχήμα 24: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 25: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 26: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((ToI-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 27: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 28: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 29: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 30: Φάσμα UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[(*cis*-dppen)Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο



Σχήμα 31: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[(dppe)Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο



Σχήμα 32: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου (PPh₄)[(dppb)Rh(μ-S)₂MoS₂] σε διχλωρομεθάνιο.

6.2.3 Τριμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου

Τα ηλεκτρονικά φάσματα απορρόφησης των συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου αποτελούνται από μία καλά αναλυμένη ταινία στην ορατή περιοχή και δύο ώμους σε μικρότερα μήκη κύματος, όπως φαίνεται στα Σχήματα 33 έως 36. Η χαρακτηριστική αυτή μορφή όλων των φασμάτων υποδηλώνει ότι τα φάσματα UV-Vis μπορούν να χρησιμοποιηθούν διαγνωστικό κριτήριο συμπλόκων ως για то σχηματισμό του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου. Όπως έχει δειχθεί, η ταινία αυτή αποδίδεται στην επιτρεπτή από τον Κανόνα του Spin μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου *v*(Rh→Mo).[61,70]

Πίνακας 10: Κύρια ταινία των ηλεκτρονικών φασμάτων απορρόφησης των συμπλόκων του τύπου (PPh₄)[{L₂Rh}₂(μ-MoS₄)] (διαλύτης CH₂Cl₂).

Σύμπλοκο	ν(Rh →W) λ _{max} /nm
$[((PhO)_{3}P)_{2}Rh(\mu - S)_{2}Mo(\mu - S)_{2}Rh(P(OPh)_{3})_{2}]$	604
$[(({\sf Tol-}{\it o}{\rm -O})_3{\sf P})_2{\sf Rh}(\mu{\rm -S})_2{\sf Mo}(\mu{\rm -S})_2{\sf Rh}({\sf P}({\sf O}{\rm -}{\it o}{\rm -Tol})_3)_2]$	606
$[((MeO)_{3}P)_{2}Rh(\mu - S)_{2}Mo(\mu - S)_{2}Rh(P(OMe)_{3})_{2}]$	628
$[((EtO)_{3}P)_{2}Rh(\mu - S)_{2}Mo(\mu - S)_{2}Rh(P(OEt)_{3})_{2}]$	636
$[((Pr'O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(P(OPr')_3)_2]$	649
$[(Ph_3P)_2Rh(\mu-S)_2Mo(\mu-S)_2Rh(PPh_3)_2]$	671



Σχήμα 33: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh(P(O-o-Tol)₃)₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 34: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((MeO)₃P)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh(P(OMe)₃)₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 35: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh(P(OEt)₃)₂] σε διχλωρομεθάνιο.



Σχήμα 36: Φάσμα απορρόφησης UV-Vis του συμπλόκου [((Pr^iO)₃P)₂Rh(μ -S)₂Mo(μ -S)₂Rh($P(O^iPr)_3$)₂] σε διχλωρομεθάνιο.

6.3 Φασματοσκοπία ³¹ P NMR

6.3.1 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου

Τα φάσματα ³¹P NMR των συμπλόκων αποτελούνται από μια διπλή (*d*) χαρακτηριστική των ισοδύναμων πυρήνων φωσφόρου στο διάλυμα. Στον Πίνακα 4 συνοψίζονται τα ³¹P NMR φασματοσκοπικά δεδομένα των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοροδίου που συντέθηκαν στην παρούσα εργασία.

¹J_{Rh-P}/Hz $\Delta \delta(P)/ppm^{\alpha}$ Σύμπλοκο **δ**(P)/ppm $(PPh_4)[((PhO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$ 284,8 125,05 -5,46 $(PPh_4)[((Tol-o-O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$ 123,98 -9,08 286,0 7,54 $(PPh_4)[((MeO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$ 149,35 263,1 $(PPh_4)[((EtO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$ 143,86 4,06 261,2 $(PPh_4)[((Pr^iO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$ 142,40 1,97 262,2

Πίνακας 11: ³¹P{¹H}NMR φασματοσκοπικά δεδομένα των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοροδίου (διαλύτης: ακετόνη-d6).



Σχήμα 37: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 38: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 39: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(*μ*-S)₂WS₂] σε σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 40: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 41: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂] σε ακετόνη-d6.

6.3.2 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου

Τα φάσματα ³¹P NMR των συμπλόκων αποτελούνται από μια διπλή (*d*) χαρακτηριστική των ισοδύναμων πυρήνων φωσφόρου στο διάλυμα. Τα σύμπλοκα ήταν διαλυτά στο διαλύτη που χρησιμοποιήθηκε (ακετόνη). Στον Πίνακα 12 συνοψίζονται τα ³¹P NMR φασματοσκοπικά δεδομένα των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου που συντέθηκαν στην παρούσα εργασία.

Πίνακας 12: ³¹P{¹H}NMR φασματοσκοπικά δεδομένα των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου (διαλύτης: ακετόνη/ακετόνη-d6).

Σύμπλοκο	δ(P)/ppm	Δδ(P)/ppm ^α	¹ J _{Rh-P} /Hz
$(PPh_4)[((PhO)_3P)_2Rh(\mu -S)_2MoS_2]$	127,67	-2,84	281,9
$(PPh_4)[((Tol\text{-}o\text{-}O)_3P)_2Rh(\mu\text{-}S)_2MoS_2]$	126,23	-6,83	283,2
$(PPh_4)[((MeO)_3P)_2Rh(\mu\text{-}S)_2MoS_2]$	150,46	8,65	258,0
$(PPh_4)[((EtO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$	144,98	5,18	256,1
$(PPh_4)[((Pr^{i}O)_3P)_2Rh(\mu\text{-}S)_2MoS_2]$	142,47	2,04	256,6

α. $Δ\delta(P) = \delta(P)_{\sigma u \mu \pi \lambda \delta \kappa o u} - \delta(P)_{\epsilon \lambda \epsilon \dot{u} \theta \epsilon \rho o u u \pi o \kappa a \pi a \sigma \pi \dot{a} \pi \eta}$



Σχήμα 42: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε

ακετόνη-d6. 80



Σχήμα 43: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 44: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 45: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 46: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου (PPh₄)[((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂] σε ακετόνη-d6.
6.3.3 Τριμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου

Τα φάσματα ³¹P NMR των συμπλόκων αποτελούνται από μια διπλή (*d*) χαρακτηριστική των ισοδύναμων πυρήνων φωσφόρου στο διάλυμα. Τα σύμπλοκα ήταν διαλυτά στο διαλύτη που χρησιμοποιήθηκε (ακετόνη). Στον Πίνακα 13 συνοψίζονται τα φασματοσκοπικά δεδομένα των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου που συντέθηκαν στην παρούσα εργασία καθώς και δυο ακόμα συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου, αυτών με P(OPh)₃ και PPh₃ που έχουν παρασκευασθεί παλαιότερα στο εργαστήριο μας.

Πίνακας 13: ³¹P{¹H}NMR φασματοσκοπικά δεδομένα των τριμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου (διαλύτης: ακετόνη-d6).

Σύμπλοκο	δ(P)/ppm	Δδ(P)/ppm ^α	¹ J _{Rh-P} /Hz
$[{((PhO)_{3}P)_{2}Rh}_{2}(\mu-MoS_{4})]$	128,29	-5,64	273,1
$[{((Tol-o-O)_3P)_2Rh}_2(\mu-MoS_4)]$	128,66	-9,08	275,8
$[{((MeO)_3P)_2Rh}_2(\mu-MoS_4)]$	145,99	7,54	252,1
$[{((EtO)_3P)_2Rh}_2(\mu-MoS_4)]$	140,62	4,06	250,2
[{((Pr ⁱ O) ₃ P) ₂ Rh} ₂ (<i>µ</i> -MoS ₄)]	137,81	-2,62	251,8
$[{(Ph_3P)_2Rh}_2(\mu-MoS_4)]$	43,5	48,44	169,7

 $α. \Delta \delta(\mathsf{P}) = \delta(\mathsf{P})_{\sigma u \mu \pi \lambda \delta \kappa o u} - \delta(\mathsf{P})_{\epsilon \lambda \epsilon \dot{u} \theta \epsilon \rho o u u \pi o \kappa \alpha \pi \alpha \sigma \tau \dot{\alpha} \tau \eta}$



Σχήμα 47: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου [((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh(P(Oo-Tol)₃)₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 48: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου [((MeO)₃P)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh (P(OMe)₃)₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 49: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου [((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh (P(OEt)₃)₂] σε ακετόνη-d6.



Σχήμα 50: Φάσμα ³¹P{¹H} NMR του συμπλόκου [((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂Mo(μ-S)₂Rh (P(OⁱPr)₃)₂] σε ακετόνη-d6.

6.4 Μετρήσεις ESI-MS

6.4.1 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου

Μετρήθηκαν τα φάσματα ESI-MS των ανιοντικών συμπλόκων του τύπου $[L_2Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$ σε διαλύματα των αντίστοιχων ιοντικών ενώσεων με PPh₄⁺ σε ακετονιτρίλιο. Στον Πίνακα 14 συνοψίζονται τα πειραματικά αποτελέσματα. Βρέθηκε ότι δεν υπάρχουν σημαντικές αποκλίσεις μεταξύ θεωρητικών και πειραματικών M_r. Μόνο στις περιπτώσεις των συμπλόκων $[((PhO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$ και $[((Tol-o-O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$ παρατηρήθηκε ότι αποσπάται σχετικά εύκολα ο ένας από τους δυο φωσφίτες, όπως φαίνεται στα Σχήματα 52 και 53

Πίνακας 14: ESI-MS (negative ionization mode) των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοροδίου (διαλύτης: ακετονιτρίλιο)

Τύπος Ανιοντικού Συμπλόκου	МТ	Μ _r Θεωρητικό	Μ _r Πειραματικό
$[(COD)Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$	$C_8H_{12}RhWS_4$	522,83863	520,30
$[((PhO)_{3}P)_{2}Rh(\mu - S)_{2}WS_{2}]^{-}$	$C_{36}H_{30}O_6P_2RhWS_4$	1034,89650	1033,89
$[((Tol-o-O)_3P)_2Rh(\mu-S)_2WS_2]^-$	$C_{42}H_{42}O_6P_2RhWS_4$	1118,99039	1117,30
$[((MeO)_{3}P)_{2}Rh(\mu-S)_{2}WS_{2}]^{-}$	$C_6H_{18}O_6P_2RhWS_4$	662,80260	661,58
$[((EtO)_{3}P)_{2}Rh(\mu-S)_{2}WS_{2}]^{-}$	$C_{12}H_{30}O_6P_2RhWS_4$	746,89650	745,63
$[((Pr^{i}O)_{3}P)_{2}Rh(\mu - S)_{2}WS_{2}]^{-}$	$C_{18}H_{42}O_6P_2RhWS_4$	830,99039	829,67



Σχήμα 51: Φάσμα ESI-MS του [(COD)₂Rh(μ -S)₂WS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 52: Φάσμα ESI-MS του [((PhO)₃P)₂Rh(μ -S)₂WS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 53: Φάσμα ESI-MS του [((ToI-o-O)₃P)₂Rh(μ -S)₂WS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 54: Φάσμα ESI-MS του [((MeO)₃P)₂Rh(μ -S)₂WS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 55: Φάσμα ESI-MS του [((EtO)₃P)₂Rh(μ -S)₂WS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 56: Φάσμα ESI-MS του [((Pr^iO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.

6.4.2 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου

Μετρήθηκαν τα φάσματα ESI-MS των ανιοντικών συμπλόκων του τύπου [L₂Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ σε διαλύματα των αντίστοιχων ιοντικών ενώσεων με PPh₄⁺ σε ακετονιτρίλιο. Στον Πίνακα 15 συνοψίζονται τα πειραματικά αποτελέσματα. Βρέθηκε ότι δεν υπάρχουν σημαντικές αποκλίσεις μεταξύ θεωρητικών και πειραματικών M_r.

Τύπος Ανιοντικού	мт	M _r	Mr
Συμπλόκου	IVI I	Θεωρητικό	Πειραματικό
[(COD)Rh(µ-S)2MoS2]	$C_8H_{12}RhMoS_4$	436,79309	436,70
$[((PhO)_{3}P)_{2}Rh(\mu S)_{2}MoS_{2}]^{-}$	$C_{36}H_{30}O_6P_2RhMoS_4$	948,85095	948,03
$[((Tol-o-O)_{3}P)_{2}Rh(\mu-S)_{2}MoS_{2}]^{-}$	$C_{42}H_{42}O_6P_2RhMoS_4$	1032,94485	1032,89
$[((MeO)_3P)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]^{-1}$	$C_6H_{18}O_6P_2RhMoS_4$	576,75705	574,36
$[((EtO)_{3}P)_{2}Rh(\mu-S)_{2}MoS_{2}]^{-}$	$C_{12}H_{30}O_6P_2RhMoS_4$	660,85095	658,21
$[((Pr^{i}O)_{3}P)_{2}Rh(\mu - S)_{2}MoS_{2}]^{-}$	$C_{18}H_{42}O_6P_2RhMoS_4$	744,94485	744,32
[(<i>cis</i> -dppen)Rh(<i>μ</i> -S)₂MoS₂] ⁻	$C_{26}H_{22}P_2RhMoS_4$	724,81886	723,14
[(dppe)Rh(<i>μ</i> -S)₂MoS₂] ⁻	$C_{26}H_{24}P_2RhMoS_4$	726,8354	726,86
[(dppb)Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻	$C_{28}H_{28}P_2RhMoS_4$	754,8658	754,34

Πίνακας 15: ESI-MS (negative ionization mode) των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου (διαλύτης: ακετονιτρίλιο)

Σχήμα 58: Φάσμα ESI-MS του [((PhO)₃P)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 57: Φάσμα ESI-MS του [(COD)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]⁻σε ακετονιτρίλιο.





Σχήμα 60: Φάσμα ESI-MS του [((MeO)₃P)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.

Σχήμα 59: Φάσμα ESI-MS του [((ToI-o-O)₃P)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.





Σχήμα 61: Φάσμα ESI-MS του [((EtO)₃P)₂Rh(μ -S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 62: Φάσμα ESI-MS του [((Pr^iO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 63: Φάσμα ESI-MS του [(*cis*-dppen)Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 64: Φάσμα ESI-MS του [(dppe)Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.



Σχήμα 65: Φάσμα ESI-MS του [(dppb)Rh(μ -S)₂MoS₂]⁻ σε ακετονιτρίλιο.

6.5 Κυκλική Βολταμμετρία

Μετρήθηκαν τα βολταμογραφήματα των συμπλόκων του τύπου $(PPh_4)[L_2Rh(\mu-S)_2WS_2]$ και $(PPh_4)[L_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]$ σε διάλυμα ακετονιτριλίου.

Όλα τα σύμπλοκα που μελετήθηκαν παρουσίασαν μη αντιστρεπτές ηλεκτροχημικές διεργασίες, όπως βλέπουμε και από τα βολταμμογραφήματα των Σχημάτων 66 έως 71 και 72 έως 77.

6.5.1 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειοβολφραματοροδίου

Στον Πίνακα 16 παρουσιάζονται όλα τα βολταμμετρικά δεδομένα για τα 5 σύμπλοκα της μορφής (PPh₄)[L₂Rh(μ -S₂)WS₂] όπου L= P(OPh)₃, P(O-o-Tol)₃, P(OMe)₃, P(OEt)₃ και P(OⁱPr)₃

Πίνακας	16:	Βολταμμετρικά	δεδομένα	των	συμπλόκων	$(PPh_4)[L_2Rh(\mu - S_2)WS_2]$	L=
P(OPh) ₃ ,	P(0-	o-Tol) ₃ , P(OMe) ₃ ,	P(OEt) ₃ κα	ι Ρ(Ο ^ί	Pr) ₃.		

Φωσφίτης	E _{ox,1}	E _{ox,2}	E _{red,1}	$E_{\rm red,2}$	Eonset ^{ox.1}	Eonset red.1
φωσφιτης	(V)	(V)	(V)	(V)	(V)	(V)
P(OPh) ₃	0,181	-	-0,862	-1,309	-0,037	-1,120
P(O-o-Tol) ₃	0,190	-	-0,893	-1,279	-0,106	-1,020
P(OMe) ₃	-0,042	0,363	-	-1,277	-0,244	-1,013
P(OEt) ₃	-0,105	0,122	-	-1,227	-0,274	-0,954
P(O ⁱ Pr)₃	-0,150	0,026	-0,813	-1,282	-0,330	-0,887

Στα Σχήματα 66 έως 71 παρουσιάζονται τα βολταμμογραφήματα διαλύματος 1mM των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοροδίου σε ακετονιτρίλιο, που περιείχε 0,5M TBAPF₆, με ηλεκτρόδιο εργασίας υαλώδους άνθρακα. Ταχύτητα σάρωσης 100mV/s.



Σχήμα 66: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂].



Σχήμα 67: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((PhO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂].



Σχήμα 68: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂].



Σχήμα 69: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((MeO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂].



Σχήμα 70: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂].



Σχήμα 71: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂WS₂].

5.5.2 Διμεταλλικά Σύμπλοκα του Τετραθειομολυβδαινατοροδίου

Στον Πίνακα 17 παρουσιάζονται όλα τα βολταμμετρικά δεδομένα που μετρήθηκαν σε ακετονιτρίλιο για τα 5 σύμπλοκα της μορφής $(PPh_4)[L_2Rh(\mu-S_2)MoS_2]$ όπου L= P(OPh)₃, P(O-o-Tol)₃, P(OMe)₃, P(OEt)₃ και P(OⁱPr)₃.

Πίνακας 17: Βολταμμετρικά δεδομένα των συμπλόκων (PPh₄)[L₂Rh(μ–S₂)MoS₂] L= P(OPh)₃, P(O-o-Tol)₃, P(OMe)₃, P(OEt)₃ και P(OⁱPr)₃.

Φωσφίτης	E _{ox,1} (V)	E _{ox,2} (V)	<i>E</i> _{red,1} (V)	E _{red,2} (V)	E _{onset} ox.1 (V)	E _{onset} red.1 (V)
P(OPh)₃	0,142	0,418	-1,316	-1,673	-0,154	-1,561
P(O-o-Tol) ₃	0,208	0,433	-1,220	-1,700	-0,159	-1,522
P(OMe)₃	-0,022	0,427	-1,204	-1,815	-0,292	-1,486
P(OEt) ₃	-0,029	0,504	-1,270	-	-0,301	-0,955
P(O ⁱ Pr) ₃	-0,118	0,498	-1,326	-	-0,318	-0,771

Στα Σχήματα 72 έως 77 παρουσιάζονται τα βολταμμογραφήματα 1mM των διμεταλλικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου σε ακετονιτρίλιο, που περιείχε 0,5M TBAPF₆, με ηλεκτρόδιο εργασίας υαλώδους άνθρακα. Ταχύτητα σάρωσης 100mV/s.



Σχήμα 72: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂].







Σχήμα 74: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((Tol-o-O)₃P)₂Rh(μ -S)₂MoS₂].







Σχήμα 76: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((EtO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂].



Σχήμα 77: Κυκλικό βολταμμογράφημα του συμπλόκου (PPh₄)[((PrⁱO)₃P)₂Rh(μ-S)₂MoS₂].

Τα βολταμμογραφήματα των συμπλόκων τών τύπων (PPh₄)[L₂Rh(μ–S₂)MS₂] (M=Mo,W και L= P(OPh)₃, P(O-o-Tol)₃, P(OMe)₃, P(OEt)₃ και P(OPrⁱ)₃) που παρουσιάζονται στα Σχήματα 66 έως 71 και 72 έως 77, είναι σχετικά πολύπλοκα και εμφανίζουν ανοδικά και καθοδικά κύματα, που όλα είναι μη αντιστρεπτά. Τα μέγιστα των κυμάτων αυτών αναφέρονται στους Πίνακες 16 και 17.

Αρχικά παρατηρήθηκε ότι στα σύμπλοκα (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂] και (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] εμφανίστηκαν κύματα στην κάθοδο (2 κύματα στο σύμπλοκο (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂] στα -1,79 V και -1,19 V και 1 κύμα στο σύμπλοκο (PPh₄)[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂] στα -0,79 V) τα οποία πιθανότατα είναι προϊόντα οξείδωσης και δεν οφείλονταν σε φαινόμενα μεταφοράς μάζας μέσω διαχύσεως.

Όσον αφορά τα δυναμικά της 1^{ης} αναγωγής των συμπλόκων με Μο παρατηρούμε, όπως φαίνονται και στον Πίνακα 17, ότι δεν εμφανίζουν σημαντικές μεταβολές. Το ίδιο ισχύει και για τα δυναμικά της 2^{ης} αναγωγής των συμπλόκων αυτών. Αξίζει δε να σημειωθεί πως και τα σύμπλοκα με W δεν εμφανίζουν διαφορές στην 1^η και 2^η αναγωγή, όπως φαίνεται από τον Πίνακα 16 με την αλλαγή των φωσφιτο-υποκαταστατών.

Αντιθέτως, τόσο το κύμα της 1^{ης} οξείδωσης όσο και το κύμα της 2^{ης} οξείδωσης εμφανίζουν χαρακτηριστική μετατόπιση με την εξής σειρά των υποκαταστατών:

 $P(O'Pr)_3 \rightarrow P(OEt)_3 \rightarrow P(OMe)_3 \rightarrow COD \rightarrow P(OPh)_3 \rightarrow P(O-o-Tol)_3$

τόσο για τα σύμπλοκα με Μο όσο και για αυτά με W.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

ΚΡΥΣΤΑΛΛΟΓΡΑΦΙΑ ΑΚΤΙΝΩΝ Χ

7.1 Κρυσταλλική Δομή Ακτίνων Χ του Συμπλόκου

[{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(µ-WS₄)]

Το σύμπλοκο [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)] παρασκευάσθηκε σύμφωνα με τη μέθοδο που έχει περιγραφεί στην εργασία μου για το μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης.[60] Με παραμονή διαλύματος του συμπλόκου σε ακετονιτρίλιο, προέκυψαν κόκκινοι κρύσταλλοι κατάλληλοι για μετρήσεις σκέδασης ακτίνων Χ. Η μοριακή δομή του συμπλόκου και η αρίθμηση των ατόμων παρουσιάζεται στο Σχήμα 78. Στον Πίνακα 19 παρουσιάζονται επιλεγμένα μήκη δεσμών και γωνίες δεσμών.

Πίνακας 18: Πειραματικά στοιχεία της κρυσταλλογραφικής ανάλυσης του συμπλόκου
[{(P(OEt) ₃) ₂ Rh} ₂ (μ-WS ₄)].

Μοριακός τύπος	$C_{24}H_{60}O_{12}P_4Rh_2S_4W$
Μοριακό βάρος	1182,51
Κρυσταλλικό σύστημα	Μονοκλινές
Ομάδα χώρου	C2/c
Διαστάσεις στοιχειώδους κυψελίδας	
α/Å	17,642(3)
β/Å	19,358(3)
γ/Å	16,002(2)
α/°	90
β/°	121,124(2)
γ/°	90
V/Å ³	4678,3(12)
Z	4
d _{calcd} /Mgm ⁻³	1,679
Ανεξάρτητες ανακλάσεις	28719 [R _{int} = 0,0362]
Τελικές τιμές R(Ι>2σ(Ι)	R ₁ = 0,0318
	wR ₂ = 0,0770
Διόρθωση απορρόφησης	Semi-empirical from equivalents



Σχήμα 78: Μοριακή δομή του συμπλόκου [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)]. Τα άτομα υδρογόνου έχουν παραληφθεί χάριν απλότητας της εικόνας.

Πίνακας 19: Επιλεγμένα μήκη δεσμών [Å] και γωνίες δεσμών [deg] του συμπλόκου [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)].

Δεσμοί	Μήκη Δεσμών / Å	Γωνίες Δεσμών	Γωνίες / deg
Rh(1)-S(1)	2,3454(9)	S(1)-Rh(1)-S(1)#1	98,47(5)
W(1)-S(1)	2,2057(9)	W(1)-S(1)-Rh(1)	77,12(3)
Rh(2)-S(2)	2,3360(9)	S(1)#1-W(1)-S(1)	107,29(5)
W(1)-S(2)	2,2108(10)	S(2)-Rh(2)-S(2)#1	99,02(5)
Rh(1)-P(1)	2,2040(9)	W(1)-S(2)-Rh(2)	77,02(3)
Rh(1)-P(1)#1	2,2039(9)	S(2)#1-W(1)-S(2)	106,94(5)
Rh(2)-P(2)	2,1949(10)	Rh(1)-W(1)-Rh(2)	180,0
W(1)-Rh(1)	2,8390(6)	P(1)-Rh(1)-P(1)#1	90,66(5)
W(1)-Rh(2)	2,8328(6)	P(2)-Rh(2)-P(2)#1	95,39(6)

7.2 Κρυσταλλική Δομή Ακτίνων Χ του Συμπλόκου [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)].

Το σύμπλοκο [{(P(O[']Pr)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)] παρασκευάσθηκε σύμφωνα με τη μέθοδο που έχει περιγραφεί στην εργασία μου για το μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης.[60] Με παραμονή διαλύματος του συμπλόκου σε ακετονιτρίλιο, προέκυψαν κόκκινοι κρύσταλλοι κατάλληλοι για μετρήσεις σκέδασης ακτίνων Χ. Η μοριακή δομή του συμπλόκου και η αρίθμηση των ατόμων παρουσιάζεται στο Σχήμα 79. Στον Πίνακα 21 παρουσιάζονται επιλεγμένα μήκη δεσμών και γωνίες δεσμών.

Πίνακας 20: Πειραματικά στοιχεία της κρυσταλλογραφικής ανάλυσης του συμπλόκου [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)].

Μοριακός τύπος	$C_{36}H_{84}O_{12}P_4Rh_2S_4W$
Μοριακό βάρος	1350,82
Κρυσταλλικό σύστημα	Μονοκλινές
Ομάδα χώρου	C2/c
Διαστάσεις στοιχειώδους κυψελίδας	
α/Å	20,587(3)
β/Å	19,425(3)
γ/Å	17,698(3)
α/°	90
β/°	123,829(2)
γ/°	90
V/Å ³	5879,2(15)
Z	4
d _{calcd} /Mgm⁻³	1,526
Ανεξάρτητες ανακλάσεις	33997 [R(int) = 0,0430]
Τελικές τιμές R(Ι>2σ(Ι)	R ₁ = 0,0426
	wR ₂ = 0,0950
Διόρθωση απορρόφησης	Semi-empirical from equivalents



Σχήμα 79. Μοριακή δομή του συμπλόκου [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)]. Τα άτομα υδρογόνου έχουν παραληφθεί χάριν απλότητας της εικόνας.

Πίνακας 21: Επιλεγμένα μήκη δεσμών [Å] και γωνίες δεσμών [deg] του συμπλόκου [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)].

Δεσμοί	Μήκη Δεσμών / Å	Γωνίες Δεσμών	Γωνίες / deg
Rh(1)-S(1)	2,3472(12)	S(1)-Rh(1)-S(1)#1	97,76(6)
W(1)-S(1)	2,2044(13)	W(1)-S(1)-Rh(1)	77,79(4)
Rh(2)-S(2)	2,3563(11)	S(1)#1-W(1)-S(1)	106,66(6)
W(1)-S(2)	2,2018(12)	S(2)-Rh(2)-S(2)#1	97,14(6)
Rh(1)-P(1)	2,2119(12)	W(1)-S(2)-Rh(2)	78,07(4)
Rh(2)-P(2)	2,2171(11)	S(2)#1-W(1)-S(2)	106,72(6)
W(1)-Rh(1)	2,8601(6)	Rh(1)-W(1)-Rh(2)	180,0
W(1)-Rh(2)	2,8732(6)	P(1)-Rh(1)-P(1)#1	96,96(7)
		P(2)-Rh(2)-P(2)#1	92,52(6)

7.3 Σύγκριση Μοριακών Δομών των Συμπλόκων

[{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)] και [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ-WS₄)]

Και στα δύο σύμπλοκα οι 4-μελείς δακτύλιοι $Rh(\mu-S)_2W$ είναι επίπεδα τετράγωνα (άθροισμα γωνιών=360,00°), σε συμφωνία με τις δομές των συμπλόκων [{(COD)Rh}₂(μ-WS₄)] και [(COD)Rh(μ-S)₂W(μ-S)₂WCl(dppe) (NN=CMePh)]. [13,44,51]

Τα μήκη δεσμών Rh-S και W-S των δύο συμπλόκων δεν διαφέρουν ουσιωδώς.

Η απόσταση W-Rh του [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] είναι μικρότερη από αυτή του [{(P(O^{*i*}Pr)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] (2,8359±0,0044 Å έναντι 2,8666±0,0092 Å). Και στα δύο σύμπλοκα οι αποστάσεις W-Rh είναι σημαντικά μικρότερες από το άθροισμα των ομοιοπολικών ακτίνων, r_{cov} (W)=1,42 Å και r_{cov} (Rh)=1,62 Å, γεγονός που υποστηρίζει το σχηματισμό δεσμού W-Rh.

Οι γωνίες Rh-S-W του [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] είναι μικρότερες από αυτές του [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] (77,12° έναντι 77,79°), έτσι ώστε να εξασφαλίζεται και στις δύο περιπτώσεις η τέλεια επιπεδότητα των 4-μελών δακτυλίων.

Τα μήκη δεσμών Rh-P του [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] είναι μικρότερα από του [{(P(O^{*i*}Pr)₃)₂Rh}₂(μ -WS₄)] (2,1994±0,0052 Å έναντι 2,2145±0,0030 Å) και μεταβάλλονται παράλληλα με την *π*-οξύτητα των φωσφιτών, όπως αυτή εκφράζεται από την Ηλεκτρονική Παράμετρο του Tolman.

Οι γωνίες P-Rh-P του $[{(P(OEt)_3)_2Rh}_2(\mu-WS_4)]$ είναι σημαντικά μικρότερες από του $[{(P(O'Pr)_3)_2Rh}_2(\mu-WS_4)]$ (90,66° έναντι 96,96°), πιθανώς λόγω της διαφοράς στις γωνίες κώνου των υποκαταστατών, 109° και 139°, αντιστοίχως.

Η γεωμετρία του Rh μπορεί να περιγραφεί ως παραμορφωμένη τετραγωνική και του Mo ως παραμορφωμένη τετραεδρική. Οι γωνίες S_{br}-W-S_{br} είναι πολύ κοντά σε αυτή του κανονικού τετραέδρου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8

DFT ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΟΜΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΠΛΟΚΩΝ [(P(OPh)₃)₂Rh(μ -S₂)MoS₂]⁻ KAI [(COD)Rh(μ -S₂)WS₂]⁻

Έγιναν θεωρητικοί υπολογισμοί των συμπλόκων [{P(OPh)₃}₂Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ και [(COD)Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻. Οι υπολογισμοί έγιναν με τη μέθοδο DFT, με χρήση του υπολογιστικού πακέτου Gaussian 09.[104] Ο υπολογισμός έτρεξε στο υπολογιστικό cluster του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών (EIE), που αποτελείται από 15 μονάδες SUN X4100 με τέσσερις επεξεργαστικούς πυρήνες η κάθε μία. Η γραφική απεικόνιση των συμπλόκων έγινε με το πρόγραμμα GaussView 5.0.8.

Για τους υπολογισμούς αυτούς χρησιμοποιήθηκε η βάση TZVPP η οποία θέτει ελάχιστους χωρικούς περιορισμούς στα ηλεκτρόνια του συστήματος οπότε δίνει και αρκετά ακριβή αποτελέσματα.[105,106] Για συναρτησιοειδές χρησιμοποιήθηκε το υβριδικό B3LYP, στο οποίο το exchange κομμάτι του είναι ένας γραμμικός συνδυασμός του γνωστού όρου του δυναμικού του Becke και του κλασσικού όρου της θεωρίας Hartree-Fock, ενώ το correlation κομμάτι είναι αυτό των Lee, Yang και Parr.[107,108]

Και στις δύο περιπτώσεις έγινε αρχικά βελτιστοποίηση της γεωμετρίας στο επίπεδο SVP[109] και ακολούθως έγινε η πλήρης βελτιστοποίηση με τη βάση TZVPP, για λόγους μείωσης του υπολογιστικού κόστους.

8.1 $[(P(OPh)_3)_2Rh(\mu-S_2)MoS_2]^-$

Κατά τη διαδικασία της βελτιστοποίησης της δομής του [(P(OPh)₃)₂Rh(μ-S₂)MoS₂]⁻, προέκυψε η σταθερότερη δομή του, Σχήμα 80. Στη δομή αυτή η σχετική ενέργεια του μορίου υπολογίστηκε στα -4296,9903 a.u. ή -116927,118 eV. Όλοι οι υπόλοιποι υπολογισμοί έγιναν για αυτή τη δομή.



Σχήμα 80 Δομή του [(P(OPh)₃)₂Rh(μ-S₂)MoS₂]⁻. (Τα άτομα υδρογόνου έχουν παραληφθεί για λόγους σαφήνειας της εικόνας).

Στον Πίνακα 22 παρουσιάζονται επιλεγμένα μήκη δεσμών και γωνίες δεσμών της σταθερότερης δομής.

Μήκη δεσμών (Å)					
7P-6Rh	1,145				
8P-6Rh	1,145				
6Rh-3S	2,411				
6Rh-5S	2,411				
1Mo-3S	2,258				
1Mo-5S	2,258				
6Rh-1Mo	2,994				
1Mo-2S	2,151				
1Mo-4S	2,151				

Πίνακας 22. Μήκη δεσμών (Α) και γωνίες δεσμών (deg	j) του συμπλόκου
[(P(OPh)₃)₂Rh(μ-S₂)MoS₂]⁻ (def2-TZVPF	·).

Γωνίες δεσμών (deg)7P-6Rh-8P101,836Rh-5S-1Mo79,635S-1Mo-3S105,021Mo-3S-6Rh79,633S-6Rh-5S95,722S-1Mo-4S110,15

Η απόσταση Rh-Mo βρέθηκε 2,994 Å και ο δακτύλιος Rh(μ -S)₂Mo βρέθηκε να είναι απολύτως επίπεδος, σε συμφωνία με τη γνωστή δομή του (NEt₄)[(COD)Rh(μ -S)₂MoS₂] και τις ήδη υπολογισμένες δομές των [L₂Rh(μ -S)₂MoS₂] (L = CO, P(OMe)₃, P(OEt)₃, P(OⁱPr)₃ και L₂ = COD).[61,70]

Η διαφορά ενέργειας HOMO-LUMO βρέθηκε 3,249 eV. Τα ηλεκτρικά φορτία Mulliken των μετάλλων βρέθηκαν Q(Rh) = -0,08 a.u. και Q(Mo) = +0,65 a.u.

Η εξέταση των δεσμικών μοριακών τροχιακών απεκάλυψε την ύπαρξη εκτεταμένου ηλεκτρονικού απεντοπισμού σε όλη την έκταση του τετραμελούς δακτυλίου Rh(μ-S)₂Mo, και συνεπώς τη δυνατότητα ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των μεταλλικών κέντρων. Τα πλέον χαρακτηριστικά από αυτά τα μοριακά τροχιακά παρέχονται στο Σχήμα 81.



Σχήμα 81. Δεσμικά χαρακτηριστικά του δακτυλίου Rh(μ-S)₂Mo του [(P(PhO)₃)₂Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻.

Αυτά τα δεσμικά χαρακτηριστικά δείχνουν ότι υπάρχει ηλεκτρονική επικοινωνία μεταξύ των δύο μεταλλικών κέντρων και ότι οι ηλεκτρονικές επιδράσεις που επάγονται από τον P(OPh)₃ μπορούν να επηρεάσουν την ηλεκτρονική πυκνότητα και των δυο μεταλλικών ατόμων.

Η δεσμική αλληλεπίδραση Rh-Mo απεικονίζεται από το μοριακό τροχιακό HOMO-29, το οποίο προκύπτει από την αλληλεπίδραση των p ατομικών τροχιακών του S με τα dδ ατομικά τροχιακά του Rh και του Mo. Αυτό το μοριακό τροχιακό αναπαριστά ένα δεσμό 4-κέντρων 2-ηλεκτρονίων και περιλαμβάνει δεσμικές αλληλεπιδράσεις Rh-Mo, Rh-S_{br}, Mo-S_{br} και S_{br}-S_{br}.

Όπως έχουμε ήδη προαναφέρει, η κύρια ταινία στο φάσμα UV-Vis των μονοανιοντικών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου αποδίδεται στην επιτρεπόμενη από τον Κανόνα του Spin μετάπτωση (HOMO)² \rightarrow (HOMO)¹(LUMO)¹, η οποία είναι μία μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου *ν*(Rh \rightarrow Mo). Η σχηματική απόδοση της μετάπτωσης αυτής για το σύμπλοκο [(P(OPh)₃)₂Rh(MoS₄)]⁻ παρέχεται στο Σχήμα 82.



Σχήμα 82. Η ηλεκτρονική μετάπτωση HOMO-LUMO του συμπλόκου [(P(OPh)₃)₂Rh(-S)₂MoS₂]⁻.

8.2 [(COD)Rh(μ -S)₂WS₂]⁻

Κατά τη διαδικασία της βελτιστοποίησης της δομής του [(COD)Rh(μ-S)₂WS₂]⁻, προέκυψε η σταθερότερη δομή του, Σχήμα 83. Στη δομή αυτή η σχετική ενέργεια του μορίου υπολογίστηκε στα –2084,2825 a.u. ή –56716,243 eV. Όλοι οι υπόλοιποι υπολογισμοί έγιναν για αυτή τη δομή.



Σχήμα 83 Δομή του [(COD)Rh(μ-S)₂WS₂][−]. (Τα άτομα υδρογόνου έχουν παραληφθεί για λόγους σαφήνειας της εικόνας).

Στον Πίνακα 23 παρουσιάζονται επιλεγμένα μήκη δεσμών και γωνίες δεσμών της σταθερότερης δομής.

Μήκη δεσμ	ών (Å)	-	Γωνίες δεσμών (deg)	
1C-25Rh	2,160	-	1C-25Rh-3C	37,57
3C-25Rh	2,187		17C-25Rh-19C	37,57
17C-25Rh	2,160		25Rh-21S-26W	80,92
19C-25Rh	2,187		21S-26W-22S	102,46
25Rh-21S	2,384		26W-22S-25Rh	80,92
21S-26W	2,267		22S-25Rh-21S	95,70
26W-22S	2,267		23S-26W-24S	110,04
22S-25Rh	2,384			
25Rh-26W	3,020			
26W-23S	2,177			
26W-24S	2,177			

Πίνακας 23. Μήκη δεσμών (Å) και γωνίες δεσμών (deg) του συμπλόκου [(COD)Rh(μ-S)₂WS₂]⁻ (def2-TZVPP).

Η απόσταση Rh-W βρέθηκε 3,020 Å, τιμή που είναι σχεδόν ίση προς το άθροισμα των ομοιοπολικών ακτίνων των δύο μετάλλων, *r*(Rh)+*r*(W)=3,04 Å. Ο δακτύλιος Rh(μ-S)₂W βρέθηκε να είναι απολύτως επίπεδος, σε συμφωνία με τις γνωστές δομές των τριμεταλλικών συμπλόκων RhWRh με υποκαταστάτες COD [13,44] και, P(OEt)₃ και P(O^{*i*}Pr)₃ (παρούσα διατριβή).

Η διαφορά ενέργειας HOMO-LUMO βρέθηκε 3,524 eV. Τα ηλεκτρικά φορτία Mulliken των μετάλλων βρέθηκαν Q(Rh) = -0,02 a.u. και Q(Mo) = +0,86 a.u., τα οποία είναι ίσα με τα αντίστοιχα φορτία του συμπλόκου με $[(P(OPh)_3)_2Rh(MoS_4)]^-$.

Η εξέταση των δεσμικών μοριακών τροχιακών απεκάλυψε την ύπαρξη εκτεταμένου ηλεκτρονικού απεντοπισμού σε όλη την έκταση του τετραμελούς δακτυλίου Rh(μ-S)₂W, και συνεπώς τη δυνατότητα ηλεκτρονικής επικοινωνίας μεταξύ των μεταλλικών κέντρων. Τα πλέον χαρακτηριστικά από τα τροχιακά αυτά παρέχονται στο Σχήμα 84.

Η δεσμική αλληλεπίδραση Rh-W απεικονίζεται από το μοριακό τροχιακό HOMO-13, το οποίο προκύπτει από την αλληλεπίδραση των ρ ατομικών τροχιακών του S με τα dδ ατομικά τροχιακά του Rh και του W. Αυτό το μοριακό τροχιακό αναπαριστά ένα δεσμό 4-κέντρων 2-ηλεκτρονίων και περιλαμβάνει δεσμικές αλληλεπιδράσεις Rh-W, Rh-S_{br}, W-S_{br} και S_{br}-S_{br}.



Σχήμα 84. Δεσμικά χαρακτηριστικά του δακτυλίου Rh(μ-S)₂W του [(COD)Rh(μ-S)₂WS₂][−].

Το ηλεκτρονικό φάσμα του συμπλόκου [(COD)Rh(μ -S)₂WS₂]⁻ μελετήθηκε με χρονικώς-εξαρτώμενο υπολογισμό DFT (TDDFT), από τον οποίο προέκυψε ότι η κύρια ταινία αποδίδεται στη μετάπτωση (HOMO)² \rightarrow (HOMO)¹(LUMO)¹, η οποία είναι μία μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου v(Rh \rightarrow W), Σχήμα 85.



Σχήμα 85. Η ηλεκτρονική μετάπτωση HOMO-LUMO του συμπλόκου [(COD)Rh(μ-S)₂WS₂]⁻.

8.3 Σχόλια επί των αποτελεσμάτων των θεωρητικών υπολογισμών

Τα αποτελέσματα των θεωρητικών υπολογισμών δίνουν σημαντικές πληροφορίες για την ηλεκτρονική επικοινωνία των μεταλλικών κέντρων στα διμεταλλικά σύμπλοκα RhMo και RhW. Και στις δύο περιπτώσεις τα μοριακά τροχιακά που είναι απεντοπισμένα καθ΄όλη την έκταση του τετραμελούς δακτυλίου είναι της ίδιας μορφής και θα μπορούσαν να χαρακτηρισθούν ως:

"δακτύλιοι"



 $[(\mathsf{P}(\mathsf{PhO})_3)_2\mathsf{Rh}(\mu\text{-}\mathsf{S})_2\mathsf{MoS}_2]^-$

HOMO-6



[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂][−] HOMO-14

"sandwich"



 $[(P(PhO)_3)_2Rh(\mu-S)_2MoS_2]^-$

HOMO-26



[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂][−] HOMO-16

"καρδιοειδή"





[(P(PhO)₃)₂Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ HOMO-29

[(COD)Rh(μ-S)₂WS₂][−] HOMO-17

Φαίνεται λοιπόν ότι στον τετραμελή δακτύλιο Rh(μ-S)₂M (M=Mo,W) υπάρχουν δύο οδοί επικοινωνίας μεταξύ των μεταλλικών κέντρων: μία οδός κατά μήκος της περιμέτρου του δακτυλίου και μία απ'ευθείας οδός, Σχήμα 86.



Σχήμα 86 Οδοί ηλεκτρονικής επικοινωνίας των μεταλλικών κέντρων (κόκκινες διακεκομμένες γραμμές) στον δακτύλιο Rh^I(μ-S)₂M^{VI} (Mo,W).

Όσον αφορά δε την μικρότερης ενέργειας ηλεκτρονική μετάπτωση, αυτή και στις δύο περιπτώσεις είναι μετάπτωση μεταφοράς ηλεκτρονίου ν(Rh→M), η οποία είναι μετάπτωση HOMO-LUMO.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9

ΠΡΟΒΛΕΨΙΜΟΤΗΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΙΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΩΝ ΔΙ- ΚΑΙ ΤΡΙ-ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΣΥΜΠΛΟΚΩΝ ΤΟΥ ΡΟΔΙΟΥ(Ι) ΜΕ ΜοS₄²⁻ ΚΑΙ WS₄²⁻

9.1 Προβλεψιμότητα Ηλεκτρονικών Φασμάτων Απορρόφησης

Όπως αναφέραμε στο Κεφάλαιο 1, η γραμμική συσχέτιση της ενέργειας της ηλεκτρονικής μετάπτωσης $v(Rh\rightarrow M)$ (M=Mo,W) συναρτήσει της TEP των βοηθητικών υποκαταστατών φωσφόρου, έχει προταθεί και εφαρμοσθεί επιτυχώς από τον Κοΐνη και τους συνεργάτες του από το 1995 [57,60,62]. Στο παρόν Κεφάλαιο θα αναφερθούμε στις συσχετίσεις της $v(Rh\rightarrow M)$ (M=Mo,W) για σύμπλοκα με εμπορικά διαθέσιμους φωσφίτες και θα δείξουμε ότι τα ηλεκτρονικά φάσματα των δι- και τριμεταλλικών συμπλόκων του Rh(I) με MoS₄²⁻ και WS₄²⁻ είναι "προβλέψιμα".

Στις συσχετίσεις χρησιμοποιήθηκαν οι τιμές της ^{FT}TEP, για λόγους μεγαλύτερης ακρίβειας. Στον Πίνακα 24 παρέχονται όλες οι τιμές που χρησιμοποιήθηκαν για τις συσχετίσεις.

Φωσφίτης	^{FT} TEP	RhMo <i>v</i> (Rh→Mo)	RhMoRh <i>v</i> (Rh→Mo)	RhW <i>v</i> (Rh→W)	RhWRh <i>v</i> (Rh→W)
		nm	nm	nm	nm
P(OPh) ₃	30,20	524	604	430	489
P(O- <i>o</i> -Tol) ₃	29,05	527	606	432	492
P(OMe)₃	24,10	542	628	438	506
P(OEt) ₃	21,60	551	636	450	515
P(O ⁱ Pr) ₃	19,05	557	649	458	526

Πίνακας 24. Πειραματικές τιμές των *ν*(Rh→M) (M=Mo,W) και της ^{FT}TEP

Προέκυψαν οι ακόλουθες γραμμικές συσχετίσεις:

Διμεταλλικά σύμπλοκα RhMo

$$v(Rh→Mo)RhMo/cm-1 = 15940 + 104·FTX (R2=0,997) (4)$$

(|*v*_{max}(πειρ)−*v*_{max}(υπλγ)| ≤ 1 *nm*)

- ★ Τριμεταλλικά σύμπλοκα RhMoRh
 ν(Rh→Mo)_{RhMoRh}/cm⁻¹ = 13440 + 104·^{FT}X (R²=0,996) (5)
 (|ν_{max}(πειρ)-ν_{max}(υπλγ)| ≤ 2 nm)
- Διμεταλλικά σύμπλοκα RhW
 ν(Rh→W)_{RhW}/cm⁻¹ = 19570 + 124·^{FT}X (R²=0,941)
 (6)
 (|ν_{max}(πειρ)−ν_{max}(υπλγ)| ≤ 5 nm)
- Τριμεταλλικά σύμπλοκα RhWRh
 v(Rh→W)_{RhWRh}/cm⁻¹ = 16650 + 127·^{FT}X (R²=0,995) (7)
 (|v_{max}(πειρ)-v_{max}(υπλγ)| ≤ 1 nm)

Στα Σχήματα 87-88 αναπαρίστανται γραφικά οι συσχετίσεις των Εξ.(4)-(7). Όπως φαίνεται από το Σχήμα 88 (RhW) το σημείο που αναφέρεται στο σύμπλοκο με τον P(OMe)₃ εμφανίζει μια μικρή απόκλιση. Αγνοώντας την τιμή για τον P(OMe)₃, η συσχέτιση για τα σύμπλοκα RhW γίνεται:



Σχήμα 87. Συσχετίσεις ν(Rh→Mo)=f(^{FT}TEP). RhMo (A) και RhMoRh (B).



Σχήμα 88. Συσχετίσεις ν(Rh→W)=f(^{FT}TEP). RhW (A) και RhWRh (B).

Αυτές οι γραμμικές συσχετίσεις δείχνουν ότι οι, κατά περίπτωση, δύο παράμετροι, δηλ. οι $v(Rh \rightarrow M)$ (M=Mo,W) και TEP, ευρίσκονται σε συμφωνία, έτσι ώστε να μπορεί να υποστηριχθεί ότι περιγράφουν την ίδια ιδιότητα των υποκαταστατών φωσφόρου και συγκεκριμένα τη συνολική δοτική ικανότητά τους. Οι συσχετίσεις αυτές υποδηλώνουν ότι οι *π*-επιδράσεις έχουν συγκρίσιμα μεγέθη στα αντίστοιχα συστήματα, [L₂RhS₂MoS₂]⁻ και [Ni(CO)₃L].

Ειδικώς για την περίπτωση τών συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοροδίου προκύπτει γραμμική συσχέτιση με τις πειραματικές τιμές της μετάπτωσης *ν*(Rh→Mo) με τις υπολογισμένες τιμές ΔΕ(HOMO-LUMO) [61]:

*v*_{πειρ}(Rh→Mo)/10³·*cm*⁻¹ = -19,50293 +

+ 1,39457·
$$\Delta E$$
(HOMO-LUMO)/10³· cm^{-1} (R²=0,901) (9)



Σχήμα 89 Συσχέτιση μεταξύ των πειραματικών τιμών *ν*(Rh→Mo)_{RhMo} και των υπολογισμένων τιμών Δ*E*(HOMO-LUMO).

Σύμφωνα με την εξίσωση (9), η μεταβολή της ν(Rh→Mo)_{RhMo} μπορεί να αποδοθεί στη λεπτή ρύθμιση του ενεργειακού χάσματος HOMO-LUMO, ως αποτέλεσμα της μεταβολής των δοτικών-δεκτικών ιδιοτήτων των φωσφιτών. Συνεπώς, μπορεί να υποστηριχθεί ότι η ν(Rh→Mo)_{RhMo} είναι μια καλώς καθορισμένη ηλεκτρονική παράμετρος για μονοσχιδείς και δισχιδείς υποκαταστάτες, υπό την προϋπόθεση ότι μπορούν να παρασκευασθούν τα αντίστοιχα σύμπλοκα.

Από τις συσχετίσεις μεταξύ των ν(Rh→M) (M=Mo,W) και TEP, προκύπτουν και οι ακόλουθες σχέσεις:

 $v(Rh \rightarrow Mo)_{RhMo} - v(Rh \rightarrow Mo)_{RhMoRh} = 2500 \ cm^{-1}$ (10)

 $v(Rh \rightarrow W)_{RhW} - v(Rh \rightarrow W)_{RhWRh} = 2900 \ cm^{-1}$ (11)

Οι σχέσεις αυτές έχουν την έννοια ότι τα μέγιστα των μεταπτώσεων $v(Rh \rightarrow M)$ (M=Mo,W) των αντίστοιχων διμεταλλικών και τριμεταλλικών συμπλόκων είναι γραμμικά εξαρτημένες μεταξύ τους και συνεπώς μπορεί να υποστηριχθεί ότι "τα φάσματα UV-Vis των διμεταλλικών και τριμεταλλικών συμπλόκων του Rh(I) με MoS₄²⁻ και WS₄²⁻ είναι προβλέψιμα".

Σημειώνεται ότι από τις απ' ευθείας αφαιρέσεις των πειραματικών τιμών των *ν*(Rh→M) (M=Mo,W) προκύπτει ότι:

 $v(Rh \rightarrow Mo)_{RhMo} - v(Rh \rightarrow Mo)_{RhMoRh} = 2500 \pm 50 \ cm^{-1}$

 $v(Rh \rightarrow W)_{RhW} - v(Rh \rightarrow W)_{RhWRh} = 2900 \pm 100 \ cm^{-1}$

9.2 Ποσοτική Ανάλυση των Επιδράσεων των Υποκαταστατών (QALE) στις Παραμέτρους των Φασμάτων ³¹P NMR

Όπως προκύπτει από τους Πίνακες 25 και 26, οι παράμετροι των φασμάτων ³¹P NMR (δ (³¹P), $\Delta\delta$ (³¹P) και ¹J(Rh-P)), των διμεταλλικών και τριμεταλλικών συμπλόκων του Rh(I) με MoS₄²⁻ και WS₄²⁻ μεταβάλλονται με αντίστοιχη μεταβολή του φωσφίτη. Συγκεκριμένα, αν και φαίνεται ότι η

σταθερά spin-spin σύζευξης ¹*J*(Rh-P) μεταβάλλεται σχεδόν παράλληλα με την *π*-οξύτητα των φωσφιτών, η μεταβολή των δ(³¹P), Δδ(³¹P) φαίνεται ότι είναι πιο περίπλοκη.

Όπως έχουμε προαναφέρει, οι παράμετροι των φασμάτων ³¹P NMR έχουν χρησιμοποιηθεί ευρέως για την ερμηνεία των *σ*- και *π*-δεσμικών αλληλεπιδράσεων των δεσμών μετάλλου-φωσφόρου σε σύμπλοκα και οργανομεταλλικές ενώσεις των μετάλλων μεταπτώσεως.

Η εξέταση λοιπόν της μεταβολής των παραμέτρων των φασμάτων ³¹P NMR πρέπει να γίνει υπό το πρίσμα κατάλληλων παραμέτρων που σχετίζονται με τη *σ*- και *π*-ικανότητα των υποκαταστατών φωσφόρου. Τέτοιες παράμετροι είναι οι στερεοηλεκτρονικές παράμετροι της μεθόδου QALE (Πίνακας 27).

Πίνακας 25. ³¹ Ρ NMR παράμετροι των συμπλόκων [L₂Rh(μ-S)₂MoS₂] και [{L₂Rh}₂(μ
MoS₄)] (L=φωσφίτης)

Φωσφίτης		RhMo			RhMoRh		
L	δ(P) ppm	Δ <i>δ</i> (Ρ) ppm	¹ J(Rh-P) Hz	δ(P) ppm	Δ <i>δ</i> (Ρ) ppm	¹ J(Rh-P) Hz	
P(OPh) ₃	127,67	-2,84	281,9	128,90	-2,22	273,1	
P(O-o-Tol) ₃	126,23	-6,83	283,2	128,66	-4,40	275,8	
P(OMe) ₃	150,46	+8,65	258,0	145,90	+4,18	252,1	
P(OEt) ₃	144,98	+5,18	256,1	140,62	+0,82	250,2	
P(O ⁱ Pr) ₃	142,47	+2,04	256,6	137,81	-2,62	251,8	

Πίνακας 26. ³¹P NMR παράμετροι των συμπλόκων [L₂Rh(μ-S)₂WS₂] και [{L₂Rh}₂(μ-WS₄)] (L=φωσφίτης)

Φωσφίτης		RhW		RhWRh		
Ψωσφιτης L	δ(P)	Δ <i>δ</i> (Ρ)	¹ J(Rh-P)	δ(P)	Δ <i>δ</i> (Ρ)	¹ J(Rh-P)
	ppin	ppin	пг	ppin	ppin	пг
P(OPh) ₃	125,05	-5,46	284,8	125,65	-4,86	278,3
P(O-o-Tol) ₃	123,98	-9,08	286,0	125,91	-7,15	280,9
P(OMe) ₃	149,35	+7,54	263,1	140,39	+2,58	257,3
P(OEt) ₃	143,86	+4,06	261,2	139,31	-0,49	255,4
P(O ⁱ Pr) ₃	142,40	-2,62	262,2	137,42	-3,01	256,8

Φωσφίτης	X d	$\pmb{\pi}_{p}$	\pmb{E}_{ar}	θ (°)
P(OPh) ₃	23,6	4,1	1,3	128
P(O-o-Tol) ₃	23,2	4,3	1,4	141
P(OMe) ₃	17,9	2,8	1,0	107
P(OEt) ₃	15,8	2,9	1,1	109
P(O ⁱ Pr) ₃	13,4	2,9	1,3	130

Πίνακας 27. Στερεοηλεκτρονικές παράμετροι QALE φωσφιτών [70]

Η επιτυχής παραμετροποίηση των χημικών μετατοπίσεων των φασμάτων ³¹P NMR δεν έχει αναφερθεί, εξ όσων γνωρίζουμε, μέχρι σήμερα και ένας από τους λόγους γι' αυτό πρέπει να είναι η υπό εξέταση φασματική παράμετρος. Έτσι, πριν προχωρήσουμε στη μελέτη των χημικών μετατοπίσεων μέσω πολυπαραμετρικών συσχετίσεων QALE, πρέπει να απαντήσουμε στο ερώτημα: "ποιά από τις δύο παραμέτρους, δ(³¹P) και Δδ(³¹P), είναι κατάλληλη για το σκοπό αυτό";

Η χημική μετατόπιση ενός πυρήνα (δ_{δειγματος}) μετράται σε σχέση με τη χημική μετατόπιση ενός αυθαιρέτου (και βολικού) δείγματος αναφοράς (προτύπου) και, με αρκετή ακρίβεια, ισχύει ότι:

$$δδειγματος = 106 (σδειγμ.αναφ - σδειγματος) (12)$$

όπου σ είναι η σταθερά προασπίσεως. Συνεπώς, η μετρούμενη τιμή δ_{δειγματος} είναι ένας αυθαίρετος αριθμός, δεδομένου ότι εξαρτάται από το χρησιμοποιούμενα δείγμα αναφοράς.

Η σύμπλεξη ενός υποκαταστάτη συνοδεύεται από μεταβολές των χημικών μετατοπίσεων των πυρήνων του υποκαταστάτη και αυτές οι επιδράσεις μπορούν να αναλυθούν με τη βοήθεια της χημικής μετατόπισης λόγω σύμπλεξης, Δδ, η οποία ορίζεται ως η διαφορά της χημικής μετατόπισης του συμπλεγμένου υποκαταστάτη δ_{συμπλ.υποκ.} και αυτής του ελεύθερου υποκαταστάτη δ_{ελευθ.υποκ}. Η Δδ όμως είναι ανεξάρτητη του χρησιμοποιούμενου δείγματος αναφοράς, διότι: $\Delta \delta = \delta_{\sigma \upsilon \mu \pi \lambda. \upsilon \pi \sigma \kappa.} - \delta_{\epsilon \lambda \epsilon \upsilon \theta. \upsilon \pi \sigma \kappa.} = 10^{6} (\sigma_{\epsilon \lambda \epsilon \upsilon \theta. \upsilon \pi \sigma \kappa} - \sigma_{\sigma \upsilon \mu \pi \lambda. \upsilon \pi \sigma \kappa.})$ (13)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, αφού μία συσχέτιση QALE παρέχει την ποσοτικοποίηση των διαφόρων επιδράσεων που επάγονται ως αποτέλεσμα της σύμπλεξης του υπό εξέταση υποκαταστάτη, η κατάλληλη παράμετρος πρέπει να είναι η Δδ, διότι περιγράφει τη διαφορά της προάσπισης του ελεύθερου υποκαταστάτη και του συμπλεγμένου υποκαταστάτη.

Δεδομένου ότι οι υπό εξέταση φωσφίτες δεν είναι ιδιαίτερα ογκώδεις (107°<θ<141°) και λαμβάνοντας υπ' όψιν την ηλεκτρονική φύση των παραμέτρων των φασμάτων ³¹P NMR, η εξάρτηση των φασματικών παραμέτρων από στερικά φαινόμενα μπορεί να αποκλεισθεί σε πρώτη προσέγγιση.

Από την εξέταση των συσχετίσεων των Δδ(³¹P) και ¹J(Rh-P), των διμεταλλικών και τριμεταλλικών συμπλόκων του Rh(I) με MoS₄²⁻ και WS₄²⁻, προέκυψαν οι ακόλουθες στατιστιστικώς σημαντικές σχέσεις:

Διμεταλλικά σύμπλοκα RhMo

$$\Delta \delta(\mathbf{P})/ppm = (28,13\pm0,92) + (1,19\pm0,10) \cdot \chi_{d}$$
$$- (14,47\pm0,64) \cdot \pi_{p} \ (\mathbb{R}^{2}=0,998)$$
(14)
$$(|\Delta \delta(\mathbf{P})(\pi\epsilon_{1}\rho) - \Delta \delta(\mathbf{P})(\mathbf{u}\pi\lambda\gamma)| \le 0,32 \ ppm)$$
$$^{1}J(\mathbf{Rh}-\mathbf{P})/Hz = (183,05\pm1,66) + (2,45\pm0,05) \cdot \chi_{d}$$

+ (31,29±1,49)·
$$E_{ar}$$
 (R²=1,000) (15)
(|¹ J (Rh–P)($\pi\epsilon_i\rho$)–¹ J (Rh-P)($u\pi\lambda\gamma$)| \leq 0,4 Hz)

Τριμεταλλικά σύμπλοκα RhMoRh

$$\begin{split} \Delta \delta(\mathbf{P})/ppm &= (\mathbf{10}, \mathbf{62} \pm \mathbf{0}, \mathbf{69}) + (\mathbf{1}, \mathbf{25} \pm \mathbf{0}, \mathbf{08}) \cdot \boldsymbol{\chi}_{d} \\ &- (\mathbf{10}, \mathbf{30} \pm \mathbf{0}, \mathbf{48}) \cdot \boldsymbol{\pi}_{p} \ (\mathbb{R}^{2} = \mathbf{0}, \mathbf{992}) \end{split} \tag{16} \\ (|\Delta \delta(\mathbf{P})(\pi \epsilon_{I} \rho) - \Delta \delta(\mathbf{P})(\upsilon \pi \lambda \gamma)| &\leq \mathbf{1}, \mathbf{56} \ ppm) \\ ^{1}J(\mathbf{Rh} - \mathbf{P})/Hz &= (\mathbf{182}, \mathbf{50} \pm \mathbf{1}, \mathbf{38}) + (\mathbf{2}, \mathbf{12} \pm \mathbf{0}, \mathbf{04}) \cdot \boldsymbol{\chi}_{d} \\ &+ (\mathbf{31}, \mathbf{41} \pm \mathbf{1}, \mathbf{24}) \cdot \boldsymbol{E}_{ar} \ (\mathbb{R}^{2} = \mathbf{1}, \mathbf{000}) \qquad (\mathbf{17}) \\ (|^{1}J(\mathbf{Rh} - \mathbf{P})(\pi \epsilon_{I} \rho) - {}^{1}J(\mathbf{Rh} - \mathbf{P})(\upsilon \pi \lambda \gamma)| &\leq \mathbf{0}, \mathbf{3} \ Hz) \end{split}$$

Διμεταλλικά σύμπλοκα RhW

 $\Delta \delta(\mathbf{P})/ppm = (30,74\pm0,50) + (0,95\pm0,06) \cdot \chi_{d}$ $- (14,33\pm0,34) \cdot \pi_{p} (R^{2}=1,000)$ (18)

 $(|\Delta\delta(P)(\pi\epsilon_i\rho)-\Delta\delta(P)(\upsilon\pi\lambda\gamma)| \le 0.22 \text{ ppm})$

$$^{1}J(Rh-P)/Hz = (194,61\pm1,78) + (2,19\pm0,06)\cdot\chi_{d}$$

+ (29,28±1,60)· E_{ar} (R²=0,999) (19)

 $(|^{1}J(Rh-P)(\pi\epsilon\iota\rho)-^{1}J(Rh-P)(\upsilon\pi\lambda\gamma)| \leq 0,4 Hz)$

Τριμεταλλικά σύμπλοκα RhWRh

 $\Delta \delta(P)/ppm = (12,78\pm0,20) + (1,01\pm0,02) \cdot \chi_d$

$$-(10,09\pm0,10)\cdot\pi_{\rm p}\ ({\rm R}^2=1,000) \tag{20}$$

 $(|\Delta\delta(\mathsf{P})(\pi\epsilon_i\rho)-\Delta\delta(\mathsf{P})(\upsilon\pi\lambda\gamma)| \le 0.07 \ ppm)$

¹J(Rh-P)/*Hz* = (187,96±1,20) + (2,13±0,04)·
$$\chi_d$$

+ (30,90±1,07)·*E*_{ar} (R²=0,999) (21)
(|¹J(Rh-P)(πειρ)-¹J(Rh-P)(υπλγ)| ≤ 0,3 *Hz*)

Η ανάλυση για την εξάρτηση της Δδ(Ρ) δείχνει ότι:

 Αμφότερες η σ δοτική ικανότητα (χ_d) και η π δεκτική ικανότητα (π_p) των φωσφιτών φαίνεται ότι είναι εξ ίσου σημαντικές για τον προσδιορισμό του προσήμου και του μεγέθους της χημικής μετατόπισης λόγω σύζευξης, Δδ(P), υποδεικνύοντας μία εξάρτηση της μορφής:

$\Delta \delta(\mathsf{P}) = \sigma \tau \alpha \theta \epsilon \rho \dot{\alpha} + \Delta \delta^{\sigma}(\mathsf{P}) + \Delta \delta^{\pi}(\mathsf{P})$

2. Όπως φαίνεται από τους Πίνακες 28-31, το αποτέλεσμα της σ δεσμικής αλληλεπίδρασης (P \rightarrow Rh) είναι η μετατόπιση της δ(P) προς υψηλότερες συχνότητες ($\Delta \delta^{\sigma}(P)>0$), ενώ το αποτέλεσμα της π δεσμικής αλληλεπίδρασης είναι η μετατόπιση της δ(P) προς χαμηλότερες συχνότητες ($\Delta \delta^{\pi}(P)<0$).

3. Αμφότερες οι Δδ^σ(P) και Δδ^π(P) μεταβάλλονται αντιπαράλληλα σε σχέση με την σ δοτικότητα και την π οξύτητα του φωσφίτη, αντιστοίχως, δηλ. οι ασθενέστεροι δότες προκαλούν αλγεβρικά μεγαλύτερες (θετικές) μετατοπίσεις ενώ οι ισχυρότεροι δέκτες προκαλούν αλγεβρικά μικρότερες (αρνητικές) μετατοπίσεις, όπως απεικονίζεται στο Σχήμα 90.

4. Οι χημικές μετατοπίσεις λόγω σύμπλεξης των υπό εξέταση στερεοχημικά μη παρεμποδισμένων φωσφιτών φαίνεται να είναι ανεξάρτητες της στερικής παραμέτρου θ.

Τα παραπάνω συμπεράσματα ευρίσκονται σε εξαιρετική συμφωνία με τα αποτελέσματα των θεωρητικών υπολογισμών που αναφέρθηκαν στην παράγραφο 3.2. [96]

Πίνακας 28. Σύμπλοκα [L₂Rh(μ-S)₂MoS₂] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές στις τιμές των Δδ(Ρ) και ¹J(Rh-P) σύμφωνα με τις συσχετίσεις QALE.

Φωσφίτης (L)	$\Delta \delta^{\sigma}(P)^{\alpha}$	$\Delta \delta^{\pi}(P)^{\beta}$	$^{1}J^{\sigma}(Rh-P)^{\gamma}$	$^{1}J^{\mathrm{ar}}(\mathrm{Rh}-\mathrm{P})^{\delta}$
P(OPh) ₃	28,08	-59,33	57,6	40,7
P(O-o-Tol) ₃	27,61	-62,22	56,6	43,8
P(OMe)₃	21,30	-40,52	43,7	31,3
P(OPh) ₃	18,80	-41,96	38,6	34,4
P(O [′] Pr) ₃	15,95	-41,96	32,7	40,7

 ${}^{\alpha}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = 1,19 \cdot \chi_{\mathsf{d}} \, {}^{\beta}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = -14,47 \cdot \pi_{\mathsf{p}} \, {}^{\gamma} \, {}^{1}J^{\sigma}(\mathsf{Rh-P}) = 2,45 \cdot \chi_{\mathsf{d}} \, {}^{\delta} \, {}^{1}J^{\mathsf{ar}}(\mathsf{Rh-P}) = 31,29 \cdot E_{\mathsf{ar}}$

Πίνακας 29. Σύμπλοκα [{L₂Rh}₂(μ-MoS₄)] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές στις τιμές των Δδ(Ρ) και ¹J(Rh-P) σύμφωνα με τις συσχετίσεις QALE.

Φωσφίτης (L)	$\Delta \delta^{\sigma}(P)^{lpha}$	$\Delta \delta^{\pi}(P)^{\beta}$	¹ <i>J</i> ^σ (Rh-P) ^γ	$^{1}J^{\mathrm{ar}}(\mathrm{Rh}\mathrm{-P})^{\delta}$
P(OPh) ₃	29,50	-42,43	50,0	40,8
P(O- <i>o</i> -Tol) ₃	29,00	-44,29	49,2	44,0
P(OMe)₃	22,38	-28,84	38,0	31,4
P(OPh) ₃	19,75	-29,87	33,5	34,6
P(O ⁱ Pr) ₃	16,75	-29,87	28,4	40,8

 ${}^{\alpha}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = 10,62 \cdot \chi_{\mathrm{d}} \, {}^{\beta}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = -10,30 \cdot \pi_{\mathrm{p}} \, {}^{\gamma} \, {}^{1}J^{\sigma}(\mathsf{Rh}-\mathsf{P}) = 2,12 \cdot \chi_{\mathrm{d}} \, {}^{\delta} \, {}^{1}J^{\mathrm{ar}}(\mathsf{Rh}-\mathsf{P}) = 31,41 \cdot E_{\mathrm{ar}}$

Πίνακας 30. Σύμπλοκα [L₂Rh(μ-S)₂WS₂] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές στις τιμές των Δδ(Ρ) και ¹J(Rh-P) σύμφωνα με τις συσχετίσεις QALE.

Φωσφίτης (L)	$\Delta \delta^{\sigma}(P)^{\alpha}$	Δδ ^π (Ρ) ^β	¹ J ^σ (Rh-P) ^γ	$^{1}J^{\mathrm{ar}}(\mathrm{Rh}-\mathrm{P})^{\delta}$
P(OPh) ₃	22,42	-58,75	51,7	38,1
P(O- <i>o</i> -Tol) ₃	22,04	-61,62	50,8	41,0
P(OMe)₃	17,00	-40,12	39,2	29,3
P(OPh) ₃	15,01	-41,56	34,6	32,2
P(O ⁱ Pr) ₃	12,73	-41,56	29,4	38,1

 ${}^{\alpha}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = 0.95 \cdot \chi_{d} \quad {}^{\beta}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = -14.33 \cdot \pi_{\mathsf{p}} \quad {}^{\gamma} \, {}^{1}J^{\sigma}(\mathsf{Rh-P}) = 2.19 \cdot \chi_{d} \quad {}^{\delta} \, {}^{1}J^{\mathsf{ar}}(\mathsf{Rh-P}) = 29.28 \cdot E_{\mathsf{ar}}$

Πίνακας 31. Σύμπλοκα [{L₂Rh}₂(μ-WS₄)] (L=φωσφίτης): Υπολογισμένες συνεισφορές στις τιμές των Δδ(Ρ) και ¹J(Rh-P) σύμφωνα με τις συσχετίσεις QALE.

Φωσφίτης (L)	$\Delta \delta^{\sigma}(P)^{\alpha}$	$\Delta \delta^{\pi}(P)^{\beta}$	¹ J ^σ (Rh-P) ^γ	$^{1}J^{\mathrm{ar}}(\mathrm{Rh}-\mathrm{P})^{\delta}$
P(OPh) ₃	23,84	-41,37	50,3	40,2
P(O- <i>o</i> -Tol) ₃	23,43	-43,39	49,4	43,3
P(OMe) ₃	18,08	-28,25	38,1	30,9
P(OPh) ₃	15,96	-29,26	33,6	34,0
P(O [′] Pr)₃	13,53	-29,26	28,5	40,2

 ${}^{\alpha}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = 1,01 \cdot \chi_{\mathsf{d}} \, {}^{\beta}\Delta\delta^{\sigma}(\mathsf{P}) = -10,09 \cdot \pi_{\mathsf{p}} \, {}^{\gamma} \, {}^{1}J^{\sigma}(\mathsf{Rh-P}) = 2,13 \cdot \chi_{\mathsf{d}} \, {}^{\delta} \, {}^{1}J^{\mathsf{ar}}(\mathsf{Rh-P}) = 30,90 \cdot E_{\mathsf{ar}}$



Σχήμα 90. Εξάρτηση της Δδ(Ρ) από την *σ*-δοτική και την *π*-δεκτική ικανότητα των φωσφιτών.

Όσον αφορά τις συσχετίσεις QALE, οι οποίες αναφέρονται στις σταθερές spin-spin σύζευξης ¹*J*(Rh-P), φαίνεται ότι για τον καθορισμό του μεγέθους τους είναι εξ ίσου σημαντικές οι ηλεκτρονικές παράμετροι χ_d και *E*_{ar}, υποδεικνύοντας μία εξάρτηση της μορφής:

¹J(Rh-P) = σταθερά + ¹J^σ(Rh-P) + ¹J^{ar}(Rh-P)

Αξίζει να σημειωθεί ότι η *π*-δεσμική ικανότητα των φωσφιτών (όπως εκφράζεται από την παράμετρο *π*_p) φαίνεται ότι δεν συνεισφέρει στο μέγεθος της ¹*J*(Rh-P), το οποίο εξαρτάται μόνο από την *σ*-δοτική ικανότητα (όπως

εκφράζεται από την παράμετρο χ_d) και την παράμετρο *E*_{ar}. Το μέγεθος της ¹*J*(Rh-P) είναι μεγαλύτερο όσο μικρότερη είναι η σ εκχώρηση (P→Rh), σε συμφωνία με δημοσιευμένες πειραματικές παρατηρήσεις. [93]

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην παρούσα διατριβή παρουσιάσθηκε η σύνθεση και η μελέτη με φασματοσκοπίες UV-Vis και ³¹P NMR διμεταλλικών και τριμεταλλικών συμπλόκων των τύπων (PPh₄)[L₂Rh(μ -S)₂WS₂] και [{L₂Rh}₂(μ -S)₂MoS₂] (L=P(OPh)₃, P(O-o-Tol)₃, P(OMe)₃, P(OEt)₃, P(O^{*i*}Pr)₃). Επίσης παρουσιάσθηκε η βελτίωση της μεθόδου σύνθεσης των γνωστών διμεταλλικών συμπλόκων (PPh₄)[L₂Rh(μ -S)₂MoS₂].

Όλα τα διμεταλλικά ανιοντικά σύμπλοκα RhW και RhMo χαρακτηρίσθηκαν με φασματοσκοπία ESI-MS, ενώ έγινε και μελέτη των ηλεκτροχημικών ιδιοτήτων τους με μετρήσεις κυκλικής βολταμμετρίας (CV).

Προσδιορίσθηκε η κρυσταλλική δομή των συμπλόκων [{(P(OEt)₃)₂Rh}₂(μ-S)₂WS₂] και [{(P(OⁱPr)₃)₂Rh}₂(μ-S)₂WS₂], από την οποία προέκυψε ότι οι τετραμελείς δακτύλιοι Rh(μ-S)₂W είναι επίπεδοι και ότι οι αποστάσεις Rh-W είναι ενδεικτικές δεσμικών αλληλεπιδράσεων.

Η ηλεκτρονική δομή των διμεταλλικών συμπλόκων [(P(OPh)₃)₂Rh(μ-S)₂MoS₂]⁻ και [(COD)Rh(μ-S)₂WS₂]⁻ μελετήθηκε με DFT θεωρητικούς υπολογισμούς, από τους οποίους προέκυψαν συμπεράσματα για την ηλεκτρονική επικοινωνία και για τη δεσμική αλληλεπίδραση μεταξύ των μεταλλικών κέντρων και κατέστη δυνατή η απόδοση των ταινιών των φασμάτων UV-Vis.

Για όλα τα διμεταλλικά και τριμεταλλικά σύμπλοκα [L₂Rh(μ-S)₂MS₂]⁻ και [{L₂Rh}₂(μ-S)₂WS₂] (M=Mo,W και L=P(OPh)₃, P(O-o-Tol)₃, P(OMe)₃, P(OEt)₃, P(OPrⁱ)₃) βρέθηκε ότι, για κάθε είδος συμπλόκου, η μικρότερης ενέργειας ηλεκτρονική μετάπτωση *v*(Rh→M) συσχετίζεται γραμμικά με την ηλεκτρονική παράμετρο του Tolman, καθιστώντας αυτές τις ηλεκτρονικές μεταπτώσεις καλώς καθορισμένες ηλεκτρονικές παραμέτρους υποκαταστατών. Επί πλέον προέκυψε ότι τα φάσματα UV-Vis των συμπλόκων αυτών μπορούν να χαρακτηρισθούν ως προβλέψιμα.

Τέλος, από την εξέταση των συσχετίσεων των ³¹P NMR παραμέτρων Δδ(P) και ¹J(Rh-P) των ως άνω διμεταλλικών και τριμεταλλικών συμπλόκων με τις ηλεκτρονικές παραμέτρους της μεθόδου QALE, χ_d , π_p και E_{ar} , προέκυψε (α) ότι αμφότερες η σ ηλεκτρονική δοτική ικανότητα και η π ηλεκτρονική δεκτική ικανότητα των φωσφιτών (P(OR)₃) φαίνεται ότι είναι εξ ίσιου σημαντικές για τον προσδιορισμό του προσήμου και του μεγέθους της Δδ(P) και (β) ότι το μέγεθος της ¹J(Rh-P) εξαρτάται μόνο από την σ-δοτική ικανότητα και την παράμετρο E_{ar} .

ΣΥΝΤΜΗΣΕΙΣ – ΑΡΚΤΙΚΟΛΕΞΑ - ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

Bu ^t	τεταρτοταγές βουτύλιο
<i>cis</i> -dppen	<i>cis</i> -1,2-δις(διφαινυλφωσφινο)αιθυλένιο
COD	1,5-κυκλοοκταδιένιο
Ср	κυκλοπενταδιενύλιο
Cp*	πενταμεθυλοκυκλοπενταδιενύλιο
CV	κυκλική βολταμμετρία
DFT	θεωρία συναρτησιοειδούς πυκνότητας
dppb	δις(διφαινυλφωσφινο)βουτάνιο
dppe	1,2-δις(διφαινυλφωσφινο)αιθάνιο
ESI-MS	φασματοσκοπία μάζας με ιονισμό ηλεκτροψεκασμού
Et	αιθύλιο
FTIR	φασματοσκοπία υπερύθρου με μετασχηματισμό Fourier
НОМО	ανώτατο κατειλημμένο μοριακό τροχιακό
NBD	νορβορναδιένιο (Δικυκλο[2.2.1]επτα-2,5-διένιο)
ⁱ Pr	ισοπροπύλιο
IR	φασματοσκοπία υπερύθρου
LMCT	μεταφορά φορτίου από υποκαταστάτη σε μέταλλο
LUMO	κατώτατο μη κατειλημμένο μοριακό τροχιακό
Ме	μεθύλιο
MeCN	ακετονιτρίλιο
Ph	φαινύλιο
QALE	ποσοτική ανάλυση των επιδράσεων των υποκαταστατών
TEP	ηλεκτρονική παράμετρος του Tolman
Tolyl	τρις(2-μεθυλοφαινυλο)φωσφίτης
TTMo	τετραθειομολυβδαινικό
TTW	τετραθειοβαλφραμικό

ΑΝΑΦΟΡΕΣ

- J.J. Berzelius, *Poggendorffs, Ann. Phys. Chem.* 1826, vol. 7, p. 262 ; 1826 vol. 8, p. 269.
- 2 W.P. Binnie, M.J. Redman, W.J. Mallio, On the preparation, properties, and structure of cuprous ammonium thiomolybdate, *Inorg. Chem.*, vol. 9, 1970, pp. 1449-1452
- 3 A. Müller, E. Diemann, The bis(tetrathiotungstato)nickelate(II) ion, a novel complex with the WS₄²⁻ ion as a ligand., *Chem.Commun.*, 1971, p. 65.
- A. Müller, E. Diemann, R. Jostes, H Bögge, Transition Metal Thiometalates: Properties and Significance in complex and Bioinorganic Chemistry., *Angew. Chem. Int. Ed. Engl.*, vol. 20, 1981, pp. 934-955.
- 5 D. Coucouvanis, Use of Preassembled Fe/S and Fe/Mo/S clusters in the stepwise synthesis of potential analogues for the Fe/Mo/S site in nitrogenase, *Acc. Chem. Res.*, vol. 24, 1991, pp. 1-8
- 6 S.C. Lee, R.H. Holm, The Clusters of Nitrogenase: Synthetic Methodology in the Construction of Weak-Field Clusters, *Chem. Rev.*, vol. 104, 2004, pp. 1135-1157
- 7 J.R. Brenner, C.L Marshall, G.C. Nieman, E.K. Parks, S.J. Riley, L. Ellis, N.A. Tomczyk, R.E. Winans, Structural characterization of rhodium-containing hydrodesulfurization (HDS) catalysts derived from a laser vaporization cluster source, *J. Catal.*, vol. 166, 1997, pp. 294-305.
- 8 R.I. Walton, A.J. Dent, S.J. Hibble, In Situ Investigation of the Thermal Decomposition of Ammonium Tetrathiomolybdate Using Combined Time-Resolved X-ray Absorption Spectroscopy and X-ray Diffraction, *Chem. Mater.,* vol. 10, 1998, pp. 3737-3745.
- 9 R. Huirache-Acuña, M.A. Albiter, J. Espino, C. Ornelas, G. Alonso-Nuñez, F. Paraguay-Delgado, J.L. Rico, R. Martínez-Sánchez, Synthesis of Ni–Mo–W sulphide catalysts by ex situ decomposition of trimetallic precursors, *Appl. Catal. A*, vol 304, 2006, pp. 124-130.

- 10 R. Huiracho-Acuña, G. Alonso-Núñez, F. Paraguay-Delgado, J. Lara-Romero, G. Berhault, E.M. Rivera-Muñoz, Unsupported trimetallic CoMoW sulfide HDS catalysts prepared by in situ decomposition of sulfur-containing precursors, *Catal. Today*, vol. 250, 2015, pp. 28-37
- J. Zhang, C. Meng, Y. Song, H. Zhao, J. Li, G. Qu, L. Sun, M.J. Humphrey, C. Zhang, *Facile* Syntheses and Tunable Non-Linear Optical Properties of Heterothiometallic Clusters with [MS₄Ag₂] Units (M=Mo, W), *Chem. Eur. J.*, vol. 16, 2010, pp. 13946-13950 and references therein.
- T. Rauchfuss, Research on Soluble Metal Sulfides: From Polysulfido Complexes to Functional Models for the Hydrogenases, *Inorg. Chem.*, vol. 43, 2004, pp. 14-26.
- 13 K.E. Howard, T.B. Rauchfuss, S.R. Wilson, Tetrathiometalate Complexes of Rhodium, Iridium, Palladium, and Platinum. Structures of [(C₅Me₅)RhCl]₂WS₄ and [(C₃H₅)Pd]₂WS₄, *Inorg. Chem.*, vol. 27, 1988, pp. 3561-3567.
- 14 K. Polychronopoulou, C.C. Malliakas, J. He, M.G. Kanatzidis, Selective Surfaces: Quaternary Co(Ni)MoS-Based Chalcogels with Divalent (Pb²⁺, Cd²⁺, Pd²⁺) and Trivalent (Cr³⁺, Bi³⁺) Metals for Gas Separation, *Chem. Mater.*, vol. 24, 2012, pp. 3380-3392.
- 15 K. Tanaka, M. Morimoto, T. Tanaka, Synthesis of some Molybdenum-Ruthenium Clusters and their Catalytic Behavior Toward Acetylene Reduction, *Inorg. Chim. Acta*, vol 56, 1981, pp. L61-L63.
- 16 L.J. Laughlin, D. Coucouvanis, Use of [MoFe₃S₄]³⁺ single cubanes in the catalytic reduction of acetylene to ethylene and ethane. Identification of molybdenum and iron atoms as catalytic sites during substrate reduction and implications for nitrogenase action, *J. Am. Chem. Soc.*, vol. 117, 1995, pp. 3118-3125.
- 17 D. Coucouvanis, K.D. Demadis, S.M. Malinak, P.E. Mosier, M.A. Tyson, L.J. Laughlin, Catalytic and stoichiometric multielectron reduction of hydrazine to ammonia and acetylene to ethylene with clusters that contain the MFe₃S₄ cores (M = Mo, V). Relevance to the function of nitrogenase, *J. Mol. Catal. A: Chem.*, vol. 107, 1996, pp. 123-135.

- 18 J. Gracia-Mora, D. Diaz, Synthesis of thiometallate complexes and catalytic hydration of acetonitrile, *Transition Met. Chem.*, vol. 23, 1998, pp. 57-61.
- M. Shafaei-Fallah, C.D. Malliakas, M.G. Kanatzidis, (NH₄)AgMoS₄: Synthesis, Structure and Catalytic Activity, *Z. Anorg. Allg. Chem.*, vol. 638, 2012, pp. 2594-2597.
- 20 D. Sureshkumar, S.M. Koutha, S.J. Chandrasekaran, Chemistry of Tetrathiomolybdate: Aziridine Ring Opening Reactions and Facile Synthesis of Interesting Sulfur Heterocycles, *J. Am. Chem. Soc.*, vol. 127, 2005, pp. 12760-12761.
- S. Chatterjee, K. Sengupta, S. Dey, A. Dey, Ammonium Tetrathiomolybdate: A Versatile Catalyst for Hydrogen Evolution Reaction from Water under Ambient and Hostile Conditions, *Inorg. Chem.*, vol. 52, 2013, pp. 14168–14177
- 22 C-M. Che, B-H. Xia, J-S. Huang, C-K.Chan, Z-Y. Zhou, K-K. Cheung, Photoluminescent metal-sulfur clusters derived from tetrathiometalates: Metal-tometal charge-transfer excited states of d⁰-d¹⁰ heterobimetallic sulfido clusters with bulky phosphine ligands, *Chem-Eur.J.*, vol. 7, 2001, pp. 3998-4006.
- 23 A.J Jacobson, R.R. Chianelli, M.S. Whittingham, New iron sulfur cathodes for nonaqueous lithium batteries, *J. Electrochem Soc.*, vol. 120, 1979, p. 2277.
- 24 G.J. Brewer, Copper lowering therapy with tetrathimolybdate produces antiangiogenic, anticancer, antifibrotic and anti-inflammatory effects, Semin. Integr. Med., vol. 1, 2003, pp. 181–190.
- E.K. Quagraine, I. Georgakaki, D. Coucouvanis, Reactivity and kinetic studies of (NH₄)₂(MoS₄) in acidic aqueous solution: Possible relevance to the angiostatic function of the MoS₄²⁻ ligand, *J. Inorg. Biochem.*, vol. 103, 2009, pp. 143-155 and references therein.
- 26 J.W. McDonald, G. Friesen, D. Rosenhein, W. Newton, Syntheses and Characterization of Ammonium and Tetraalkylammonium Thiomolybdates and Thiotungstates, *Inorg. Chim. Acta*, vol 72, 1983, pp. 205-210.
- 27 A. Müller, E. Diemann, R. Jostes, H Bögge, Transition Metal Thiometalates:

Properties and Significance in complex and Bioinorganic Chemistry., *Angew. Chem. Int. Ed. Engl.*, vol. 20, 1981, pp. 934-955.

- P.J. Aymonino, A.C. Ranade, A. Muller, Evidence for the Existence of MoO₃S²⁻ and WO₃S²⁻ lons in Aqueous Solution, *Z. Anorg. Allg. Chem.* vol. 371, 1969, p. 295.
- 29 M.A. Harmer, A.G. Sykes, Kinetics of the interconversion of sufido- and oxomolybdateVI species MoO_xS_{4-x}²⁻ in aqueous solutions, *Inorg. Chem.*, vol. 19, 1980, pp. 2881-2885
- 30 E. Diemann, A. Muller, Schwefel und selenverbindungen von ubergangsmetallen mit d⁰ konfiguration. *Coord. Chem. Rev.* vol. 10, 1973, pp. 79–122.
- 31 D. Coucouvanis, Fe-M-S Complexes Derived from MS_4^{2-} Anions (M = Mo, W) and Their Possible Relevance as Analogues for Structural Features in the Mo Site of Nitrogenase, *Acc. Chem. Res.*, vol. 14, 1981, pp. 201–209.
- 32 A. Muller, E. Diemann, Comprehensive Coord. Chem.; (Eds.: G. Wilkinson, R. D. Gillard, McCleverty J. A., Eds.; Pergamon Press: Oxford, U.K), vol 2, 1987, pp. 559–577.
- 33 D. Coucouvanis, Syntheses, Structures, and Reactions of Binary and Tetriary Thiomolybdate Complexes Containing the (O)Mo(S_x) and (S)Mo(S_x) Functional Groups (X = 1, 2, 4), *Adv. Inorg. Chem.* vol. 45, 1998, pp. 1–73.
- S.H. Laurie, Thiomolybdtates Simple but very versatile reagents., *Eur. J. Inorg. Chem.* vol. 2000, 2000, pp. 2443–2450.
- 35 Y. Niu, H. Zheng, H. Hou, X. Xin, Heterothiometallic polymeric clusters *Coord. Chem. Rev.*, vol. 248, 2004, pp. 169–183.
- 36 T. Rauchfuss, Research on Soluble Metal Sulfides: From Polysulfido Complexes to Functional Models for the Hydrogenases *Inorg. Chem.* vol. 43, 2004, pp. 14–26.
- 37 D. Coucouvanis, P. Stremple, E.D. Simhon, D. Swenson, N.C. Baenziger, M. Draganjac, L.T. Chan, A. Simopoulos, V. Papaefthymiou, A. Kostikas and V. Petrouleas, Dinuclear Fe-Mo-S Complexes Containing the FeS₂Mo Core.

Syntheses, Ground-State Electronic Structures, and Crystal and Molecular Structures of the $[(C_6H_5)_4P]_2[(C_6H_5S)_2FeS_2MoS_2]$, $[(C_2H_5)_4N]_2[(C_6H_5S)_2FeS_2WS_2]$ and $[(C_6H_5)_4P]_2[(S_5)FeS_2M(MS_2] (M= Mo, W) Complexes,$ *Inorg. Chem.*, vol. 22, 1983, pp. 293-308

- 38 K.E. Howard, T.B. Rauchfuss and S.R. Wilson, Synthesis, Structure, and Reactivity of Organoruthenium Derivatives of Tetrathio- and Tetraseleno metalates, *Inorg. Chem.* vol. 27, 1988, pp. 1710-1716
- 39 M.J. Toohey, C.D. Scattergood and C.D. Garner, ⁹⁵Mo Nuclear Magnetic Resonance Spectra of Tetrathiomolybdate (VI) Complexes of d⁸ Metals, *Inorg. Chim. Acta,* vol. 129, 1987, p. L19.
- 40 A. Bencini, F. Cecconi, F.A. Ghilardi, S. Midollini, F. Nuzzi and A. Orlandini, Synthesis and Characterization of the Heterometallic Complexes (PPh₄)₂[Mn(MS₄)₂] (M = Mo, W). X-ray Crystal Structure of the Tungsten Derivative, *Inorg. Chem.* vol. 31, 1992, pp. 5339-5342
- A. Muller, H. Bogge, U. Schimanski, M. Penk, K. Nieradzik, M. Dartmann, E. Krickemeyer, J. Schimanski, C. Romer, M. Romer, H. Dornfeld, U. Wienboker, W. Hellmann and M. Zimmermann, Darstellung und Rontgenstrukturanalyse von 26 Thiomolybdato- bzw. Thiowolframato und eines Selenowolframato-Komplexes, *Monatsh. Chem.*, vol. 120, 1989, pp. 367--391
- 42 K.E. Howard, J.R. Lockemeyer, M.A. Massa, T.B. Rauchfuss, S.R. Wilson and X. Yang, Thiometalate Complexes Containing Arene, Thiophene, and Cyclobutadiene Coligands. Are Thiometalate Clusters Good Models for Desulfurization Catalysts?, *Inorg. Chem.* vol. 29, 1990, pp. 4385-4390
- C. Potvin, J.M. Manoli, Derivatives of Tetrathiometallates. Synthesis of [MS₄M'(bpy)₂] (M = Mo, W; M' = Co, Ni, Mn, Ru) Complexes. Structural Characterization of [Ni(bpy)₃][(WS₄)₂Pd], *Inorg. Chim. Acta,* vol. 168, 1990, pp. 173-177.
- 44 R.A. Siedle and W.B. Gleason, Ternary Rhodium-Tungsten-Sulfur Clusters, *Inorg. Chem.* vol. 25, 1986, pp. 4054-4057
- 45 S. Ogo, T. Suzuki, Y. Ozawa and K. Isobe, Structures, Bonding, and Reactivity of

M-S-M' (M and M' = Rh, W, and Cu) Groups in Higher-Nuclearity Heterometallic Sulfide Clusters, *Inorg. Chem.* vol. 35, 1996, pp. 6093-6101

- 46 M. Wanner, I. Hartenbach, J. Fiedler, T Schleid and W. Kaim, Zwei- und dreikemige Organometallkomplexe (ReS₄)[MCI(C₅Me₅)], M = Rh, Ir, und (μ-WS₄)[IrCI(C₅Me₅)]₂, *Z. Naturforsch.* vol. 56b, 2001, pp. 940-946
- 47 I. Sotofte, The crystal structure of tetraphenylphosphoniun bis(tetrathio molybdato)nickelate(III), *Acta Chem. Scand.*, vol. A30, 1976, pp.157-162
- A.R. Siedle, C.R. Hubard, A.D. Mighell, Platinum Thiotungsten Compounds.
 Crystal and Molecular Structure of Bis(triethylphosphine)platinum
 Tetrathiotungsten, *Inorg. Chim. Acta*, vol. 38, 1980, pp. 197-202
- B. Cordero, V.Gomez, A.E. Platero-Prats, M. Reves, J. Echeverria, E. Cremades,
 F. Barragan and S. Alvarez, Covalent radii revisited, *Dalton Trans.*, 2008, pp. 2832-2838
- 50 K.E. Howard, T.B. Rauchfuss, A.L. Rheingold, Organometallic Derivatives of the Tetrathiometallates: Syntheses, Structures, and Reactions of MS₄[Rh(COD)]₂ and MS₄[(C₅H₅)Ru(PPh₃)]₂ (M = Mo, W), *J. Am. Chem. Soc.*, vol. 108, 1986, pp. 297-299.
- 51 H. Seino, Y. Mizobe, M. Hidai, Preparation of sulfide-bridged di- or trinuclear pyrrolylimido and diazoalkane complexes derived from a tungsten dinitrogen complex, *Bull. Chem. Soc. Jpn.* vol. 73, 2000, pp. 631-639.
- 52 S. Ogo, T. Suzuki, S. Nomura, K. Asakura, K. Isobe, Synthesis of a Linear-Type Pentanuclear (Rh^{III}-W^{VI}-Cu^I-W^{VI}-Rh^{III}) Sulfide Cluster Predicted by Fast Atom Bombardment Mass Spectrometry, *J. Clust. Sci.* vol. 6, 1995, pp. 421-436.
- 53 S. Ogo, T. Suzuki, Y. Ozawa, K. Isobe, A Heterotrimetallic Sulfide Cluster Having a Linear Rh^{III}...W^{VI}...Cu^I Framework of an Octahedral-Tetrahedral-Trigonal Planar Sequence, *Chem. Lett.* vol. 23, 1994, p. 1235
- 54 M. Herberhold, G-X. Jin, A.L. Rheingold, Halfsandwich Complexes Containing the Tetrathiotungstate Chelate Ligand. Crystal and Molecular Structure of Cp*Rh(PMe₃)[(μ-S)₂WS₂] (Cp* = η⁵-Pentamethylcyclopentadienyl), *Z. Anorg. Allg. Chem.*, vol. 631, 2005, pp. 135-140.

- 55 P.W.N.M. Van Leeuwen, C. Claver, *Rhodium-catalyzed Hydroformylation*, Kluwer, Dordrecht, 2000.
- 56 P.A. Evans, in *Modern Rhodium-catalyzed Organic Reactions*, Wiley-VCH, Weinheim, 2005.
- 57 Α. Ασημακόπουλος, Σύνθεση, χαρακτηρισμός και καταλυτική δραστικότητα ετεροτριμεταλλικών συμπλόκων Ru-M-M' (M = Mo, W και M' = Ru, Rh), Διδακτορική Διατριβή, Τμήμα Χημείας, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2008.
- 58 Σ. Κοϊνης, Α. Σουλαντίκα, Α. Γιαννόπουλος, Γ. Πνευματικάκης, Α. Ραπτοπούλου και Α. Τερζής, [{P(OPh)₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)]: Σύνθεση, κρυσταλλική δομή, φασματοσκοπία και καταλυτική δραστικότητα στην υδροφορμυλίωση των αλκενίων. (προφορική παρουσίαση), Πρακτικά 16^{ου} Πανελλήνιου Συνέδριου Χημείας, τόμος Α', 1995, σελ. 247-250.
- 59 Κ. Σπανουδάκης, Σύμπλοκα του τετραθειοβαναδατοδιροδίου και του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου με υποκαταστάτες P(OPh)₃ και CO, Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 1998.
- 60 Ν. Ξαμωνάκη, Σύνθεση και φασματοσκοπικός χαρακτηρισμός ετεροτριμεταλλικών συμπλόκων Rh-M-Rh (M= Mo, W), Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας, Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2010.
- 61 Α. Μπαλάφας, DFT υπολογισμοί της ηλεκτρονικής δομής ετεροδιμεταλλικών μονοανιοντικών συμπλόκων του τύπου [L₂Rh(MoS₄)], Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2016.
- 62 Σ. Κοϊνης, Α. Σουλαντίκα, Α. Γιαννόπουλος και Γ. Πνευματικάκης, Ηλεκτρονική φασματοσκοπία συμπλόκων του τύπου [{L₂Rh}₂(μ-MoS₄)], L=φωσφίνη, φωσφίτης, (ανηρτημένη παρουσίαση), Πρακτικά 16^{ου} Πανελλήνιου Συνέδριου Χημείας, τόμος Α', 1995, σελ. 405-412.
- 63 C. Mealli, D.M. Proserpio, MO Theory Made Visible, *J. Chem. Ed.*, vol. 67, 1990, pp. 399-402.

- 64 Ι. Παπαγεωργίου, Σύνθεση και φασματοσκοπικός χαρακτηρισμός των συμπλόκων [{PPh₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄] και [{P(OPh)₃)₂Rh}₂(μ-MoS₄)]. Μελέτη με ³¹P NMR φασματοσκοπία των μικτών συμπλόκων PPh₃/P(OPh)₃ του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου, Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 1995.
- 65 Μ. Παρασκευάς, ³¹P NMR φασματοσκοπική μελέτη των συμπλόκων του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου με μικτούς υποκαταστάτες PPh₃-P(OPr')₃ Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2006.
- 66 Θ. Αρβανίτης, ³¹P NMR φασματοσκοπική μελέτη των συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοδιροδίου με μικτούς υποκαταστάτες PPh₃-P(OPr^I)₃, Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2009.
- 67 Μ. Πρωτόπαπα, ³¹P NMR φασματοσκοπική μελέτη των συμπλόκων του τετραθειοβολφραματοδιροδίου με μικτούς υποκαταστάτες PPh₃-P(O-o-tolyl)₃, Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, 2013.
- 68 Σ. Κοΐνης, Α. Σουλαντίκα, Ι. Παπαγεωργίου, Α. Γιαννόπουλος και Γ. Πνευματικάκης, Μελέτη με ηλεκτρονική και ³¹P NMR φασματοσκοπίες των μεικτών συμπλόκων PPh₃-P(OPh)₃ του τετραθειομολυβδαινατοδιροδίου. (ανηρτημένη παρουσίαση), Πρακτικά 16^{ου} Πανελλήνιου Συνέδριου Χημείας, τόμος Β', 1995, σελ. 1136-1139.
- J. Papageorgiou and S. Koinis, Tetrathiomolybdatodirhodium complexes with mixed PPh₃/P(OPh)₃ ligands: Predictability of the variations of δ(³¹P) and ¹J(Rh-P). (oral presentation) 8th FIGIPAS, Book of Abstracts, 2005, p. OP26.
- N. Xamonaki, A. Asimakopoulos, A. Balafas, M. Dasenaki, I. Choinopoulos, S. Coco, E. Simandiras and S. Koinis, Tetrathiomolybdate Complexes of Rhodium(I) with Molybdenum–Rhodium Interactions, *Inorg. Chem.*, vol. 55, 2016, pp. 4771–4781.
- 71 A. Asimakopoulos, S. Koinis, Rh-Mo and Rh-Mo-Ni sulfidobridged complexes

derived from tetrathiomolybdates, *8th FIGIPAS, Book of Abstracts*, Athens, 1995 p. 137.

- 72 W. Abel, M.A. Benett, E. Wilkinson, Substituted carbonyl compounds of chromium, molybdenum, tungsten, and manganese, *J. Am. Chem. Soc.*, vol. 81, 1959, p. 2323.
- 73 M.I. Kabachnik and G.A. Balueva, The basicity of phosphines and the Hammet eaquation, *Bulletin of the Academy of Sciences of the USSR*, *Division of chemical science*, Vol. 11, 1962, pp. 495-496 and references therein
- 74 A. Tolman, Electron donor-acceptor properties of phosphorus ligands. Substituent additivity, *J. Am.Chem. Soc.*, vol. 92, 1970, pp. 2953-2956
- 75 A. Tolman, Steric effects of phosphorus ligands in organometallic chemistry and homogeneous catalysis, *Chem. Rev.*, vol. 77, 1977, pp. 313-348
- 76 T. Bartik, T. Himmler, H-G. Schulte, K. Seevogel, Substituenteneinflüsse auf die basizität von phosphorliganden in R₃P-Ni(CO)₃-komplexen, *J. Organomet. Chem.*, vol. 272, 1984, pp. 29–41.
- R. Kalescky, E. Kraka, D. Cremer, New approach to Tolman's electronic parameter based on local vibrational modes, *Inorg. Chem.*, vol. 53, 2014, pp. 478–495 and refs 5–26 therein.
- 78 D.G. Gusev, E. Peris, The Tolman electronic parameter (TEP) and the metalmetal electronic communication in ditopic NHC complexes, *Dalton Trans.* vol. 42, 2013, pp. 7359–7364.
- 79 D.R. Anton, R.H. Crabtree, Metalation-resistant ligands: Some properties of dibenzocyclooctatetraene complexes of molybdenum, rhodium, and iridium, *Organometallics*, vol. 2, 1983, pp. 621–627.
- 80 F.A. Cotton, W.T. Edwards, F.C. Rauch, M.A. Graham, R.N. Perutz, J.J. Turner, An approach to direct evaluation of PI bonding in metal carbonyls, *J. Coord. Chem.*, vol. 2, 1973, pp. 247–250.
- 81 L. Perrin, E. Clot, O. Eisenstein, J. Loch, R.H. Crabtree, Computed ligand electronic parameters from quantum chemistry and their relation to Tolman

parameters, Lever parameters, and Hammett constants, *Inorg. Chem.*, vol. 40, 2001, pp. 5806–5811

- 82 H. Liu, E. Eriks, A. Prock, W.P. Giering, Quantitative Analysis of Ligand Effects (QALE). Systematic study of iron-phosphorus bond lengths and their relationship to steric thresholds, *Organometallics*, vol. 9, 1990, pp. 1758-1766
- 83 A.L. Fernandez, C. Reyes, A. Prock, W.P. Giering, The stereoelectronic parameters of phosphites. The quantitative analysis of ligand effects (QALE), *Perkin Trans 2*, vol. 2, 2000, pp. 1033-1041.
- 84 M.R. Wilson, D.C. Woska, A. Prock, W.P. Giering, Document The quantitative analysis of ligand effects (QALE). The aryl effect., *Organometallics*, vol. 12, 1993, pp. 1742-1752.
- 85 A.L. Fernandez, C. Reyes, T.Y. Lee, A. Prock, W.P. Giering, C.M. Haar, S.P. Nolan, Assessing the stereoelectronic properties of pyrrolyl phosphines and related ligands. The quantitative analysis of ligand effects (QALE), *J. Chem. Soc., Perkin Trans.* 2, 2000, pp. 1349-1357.
- M.N. Golovin, M.M. Rehman, J.E. Belmonte, W.P. Giering, Quantitative separation of σ- and π-components of transition metal-phosphorus bonding and the application of ligand effects in organometallic chemistry, *Organometallics,* vol. 4, 1985, pp. 1981-1991
- 87 D. Woska, A. Prock, W.P. Giering, Determination of the stereoelectronic parameters of PF₃, PC₁₃, PH₃, and P(CH₂CH₂CN)₃. The quantitative analysis of ligand effects (QALE), *Organometallics*, vol. 19, 2000, pp. 4629-4638.
- 88 L.S. Meriwether, J.R. Leto, Bonding in Ni(0) Complexes. II. The ³¹P Nuclear Magnetic Resonance Spectra of Some Nickel-Carbonyl-Phosphine Complexes, *J. Am. Chem. Soc.*, vol. 83, 1961, pp. 3192-3196.
- 89 E.C. Alyea, S. Song, ⁹⁵Mo NMR spectroscopic evidence for the weak π-acceptor ability of PCl₃, *Inorg. Chem.* vol. 34, 1995, pp. 3864–3873.
- 90 O. Kuhl, *Phosphorus-31 NMR Spectroscopy*; Springer-Verlag: Berlin, Heidelberg, Germany, 2008.

- 91 P.S. Pregosin, R.W. Kunz, 31P and 13C NMR of Transition Metal Phosphine Complexes; Springer-Verlag: Berlin, 1979.
- 92 S. Song, E.C. Alyea, An Assessment of the Parameters Relevant to the Subdivision of σ and π Electronic Effects in M-P Bonds, *Comments Inorg. Chem.* vol. 18, 1996, pp. 145–164.
- 93 J. Tiburcio, S. Bernes, H. Torrens, Electronic and steric effects of triarylphosphines on the synthesis, structure and spectroscopical properties of mononuclear rhodium(I)-chloride complexes, *Polyhedron*, vol. 25, 2006, pp. 1549–1554
- 94 A. Pidcock, R.E. Richards, L.M. Venanzi, ¹⁹⁵Pt-³¹P nuclear spin coupling constants and the nature of the trans-effect in platinum complexes, *J. Chem. Soc. A*, 1966, pp. 1707–1710.
- 95 P.D. Dias, M.E.M. de Piedade, J.A. Marinho Simoes, Bonding and energetics of phosphorus (III) ligands in transition metal complexes, *Coord. Chem. Rev.*, vol. 135-136, 1994, pp. 737–807.
- 96 Y. Ruiz-Morales, T. Ziegler, A Theoretical Study of ³¹P and ⁹⁵Mo NMR Chemical Shifts in M(CO)₅PR₃ (M = Cr, Mo; R = H, CH₃, C₆H₅, F, and Cl) Based on Density Functional Theory and Gauge-Including Atomic Orbitals, *J. Phys. Chem. A,* vol. 102, 1998, pp. 3970-3976.
- 97 D.D. Permin and W.L.F. Armanego, *Purification of Laboratory Chemicals*, Oxford Press, 3rd, Edition.
- 98 Bruker, SMART, Bruker AXS Inc., Madison, Wisconsin, USA, 2002
- 99 J. Chatt and L.M. Venanzi, Olefin coordination compounds. Part VI. Diene complexes of rhodium(I) *J. Chem.* Soc., 1957, pp. 4735-4741.
- 100 G. Giordano, R.H. Crabtree, Di-μ-Chloro-Bis(η⁴-1,5-Cyclooctadiene)-Dirhodium
 (I), *Inorg. Synth.*, vol. 28, 1990, pp. 88-90.
- 101 Ι. Χοινόπουλος, Σύνθεση Συμπλόκων Ενώσεων του Ροδίου με Υποκαταστάτες Τρισθενούς Φωσφόρου Καταλυτικές Εφαρμογές. Ερευνητική εργασία διπλώματος ειδίκευσης, Τμήμα Χημείας Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο

Αθηνών, 2012.

- 102 Σ. Κοΐνης, Αδημοσίευτα αποτελέσματα.
- 103 N. Liakakos, B. Cormary, X. Li, P. Lecante, M. Respaud, L. Maron, A. Falqui, A. Genovese, L. Vendier, S. Koinis, B. Chaudret, K. Soulantica, The big impact of a small detail: Cobalt nanocrystal polymorphism as a result of precursor addition rate during stock solution preparation, *J. Am. Chem. Soc.*, vol. 134, 2012, pp. 17922–17931.
- M.J. Frisch, G.W. Trucks, H.B. Schlegel, G.E. Scuseria, M.A. Robb, J.R. Cheeseman, G. Scalmani, V. Barone, B. Mennucci, G.A. Petersson, H. Nakatsuji, M. Caricato, X. Li, H.P. Hratchian, A.F. Izmaylov, J. Bloino, G. Zheng, J.L. Sonnenberg, M. Hada, M. Ehara, K. Toyota, R. Fukuda, J. Hasegawa, M. Ishida, T. Nakajima, Y. Honda, O. Kitao, H. Nakai, T. Vreven, J.A.Jr. Montgomery, J.E. Peralta, F. Ogliaro, M. Bearpark, J.J. Heyd, E. Brothers, K.N. Kudin, V.N. Staroverov, R. Kobayashi, J. Normand, K. Raghavachari, A. Rendell, J.C. Burant, S.S. Iyengar, J. Tomasi, M. Cossi, N. Rega, J.M. Millam, M. Klene, J.E. Knox, J.B. Cross, V. Bakken, C. Adamo, J. Jaramillo, R. Gomperts, R.E. Stratmann, O. Yazyev, A.J. Austin, R. Cammi, C. Pomelli, J.W. Ochterski, R.L. Martin, K. Morokuma, V.G. Zakrzewski, G.A. Voth, P. Salvador, J.J. Dannenberg, S. Dapprich, A.D. Daniels, O. Farkas, J.B. Foresman, J.V. Ortiz, J. Cioslowski, D.J. Fox, *Gaussian 09, Revision A.1*; Gaussian, Inc., Wallingford, CT, 2009.
- 105 F. Weigend, R.Ahlrichs, Balanced basis sets of split valence, triple zeta valence and quadruple zeta valence quality for H to Rn: Design and assessment of accuracy, *Phys. Chem. Chem. Phys.*, vol. 7, 2005, pp. 3297-3305.
- 106 D. Andrae, U. Haussermann, M. Dolg, H. Stoll, H. Preuss, Energy-adjusted ab initio pseudopotentials for the second and third row transition elements, *Theor. Chim. Acta*, vol. 77, 1990, pp. 123-141.
- 107 A.D. Becke, Density-functional exchange-energy approximation with correct asymptotic behavior, *Phys. Rev. A*, vol. 38, 1988, pp. 3098-3100.
- 108 C.T. Lee, W.T. Yang, R.G. Parr, Development of the Colle-Salvetti correlationenergy formula into a functional of the electron density, *Phys. Rev. B*, vol. 37,

1988, pp. 785-789.

109 R. Ahlrichs, K. May, Contracted all-electron Gaussian basis sets for atoms Rb to Xe, *Phys. Chem. Chem. Phys.*, vol. 2, 2000, pp. 943–945.