

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**



**ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ  
ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**



**ΤΣΑΓΚΑΡΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**ΑΜ: 9980201000159**

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

**ΑΜ: 290075**

**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:**

**Μιχάλης Μητροτάσιος**

Λέκτορας Προπονητικής Ποδοσφαίρισης - Σχολή Επιστήμης Φυσικής Αγωγής &  
Αθλητισμού

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

|  |
|--|
| <b>1. ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....σελ.3</b>                 |
| <b>2. ABSTRACT.....σελ.4</b>                 |
| <b>3. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....σελ.5</b>                 |
| <b>4. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ.....σελ.7</b> |
| <b>5. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ.....σελ.9</b>              |
| 5.1 ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ.....σελ.9                     |
| <b>6. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ.....σελ.10</b>              |
| 6.1 ΚΑΤΟΧΗ ΜΠΑΛΛΑΣ.....σελ.10                |
| 6.2 ΑΠΩΛΕΙΑ ΜΠΑΛΛΑΣ.....σελ.12               |
| 6.3 ΑΝΑΚΤΗΣΗ ΜΠΑΛΛΑΣ.....σελ.14              |
| 6.4 ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΕΠΙΘΕΣΕΩΝ.....σελ.16           |
| 6.5. ΣΟΥΤ.....σελ.18                         |
| 6.6. ΣΟΥΤ ΣΤΟ ΣΤΟΧΟ.....σελ.20               |
| 6.7. ΠΑΣΕΣ.....σελ.21                        |
| <b>7. ΣΥΖΗΤΗΣΗ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....σελ.23</b> |
| <b>8. ΣΥΖΗΤΗΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....σελ.24</b>    |
| <b>9. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....σελ.25</b>            |

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

## **1. ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

Κύριος στόχος της παρούσας εργασίας είναι να ερευνήσει διάφορα τεχνικό-τακτικά στοιχεία όπως, η κατοχή της μπάλας, τα σουτ, οι μεταβιβάσεις κ .α, των 2 θεωρητικά κορυφαίων ελληνικών ομάδων, του Ολυμπιακού και του Παναθηναϊκού, με απώτερο και τελικό σκοπό, να γίνει στο μέτρο του δυνατού η εξαγωγή συμπερασμάτων πάνω σε διάφορους τομείς του αγωνιστικού τους προφίλ. Επιπρόσθετα, να γίνει κατανοητό μέσα από τα αποτελέσματα, κατά πόσο η βαθμολογική θέση της κάθε ομάδας δικαιολογείται.

Γι' αυτόν το σκοπό, καταγράφηκαν 7 μεταβλητές τεχνικοτακτικού περιεχομένου της χρονιάς 2013-14 στη Super League. Στη στατιστική ανάλυση λήφθηκαν υπόψη μόνο αυτές οι 7 μεταβλητές (κατοχή μπάλας , απώλεια μπάλας , ανάκτηση μπάλας ,επιθέσεις, σουτ, σουτ στο στόχο, μεταβιβάσεις). Χρησιμοποιήθηκαν περιγραφικά στατιστικά (συχνότητα f & %f), μέσος όρος (ΜΟ), τυπική απόκλιση (ΤΑ).

Από τα αποτελέσματα προέκυψε πως η ομάδα του Ολυμπιακού, η οποία τερμάτισε πρωταθλήτρια τη συγκεκριμένη αγωνιστική περίοδο 2013-2014, υπερτερεί σχεδόν σε όλους τους τομείς έναντι του Παναθηναϊκού, ο οποίος αναδείχθηκε 4ος στη κανονική διάρκεια και έπειτα 2ος, όπως διαμορφώθηκε από την τελική βαθμολογία μετά τα play -offs.

Αυτά τα αποτελέσματα ενδεχομένως να αποδεικνύουν, ότι η βαθμολογική κατάληξη των ομάδων κρίνεται δίκαιη.

Λέξεις Κλειδιά: Ολυμπιακός, Παναθηναϊκός, Super League, περιγραφικά στατιστικά, μέσος όρος, τυπική απόκλιση

## **2.ABSTRACT**

The main objective of the present paper is to investigate various technical - tactics elements, such as the ball possession, the shots, the pass success, e.t.c, of the two theoretically leading Greek teams, Olympiacos and Panathinaikos, with the ultimate goal to draw, where possible, conclusions on various aspects of their racing profile. Moreover, it is to be understood through the outcomes of the matches whether the ranking of each group is justified.

For this purpose, seven variables of technical-normative content for the year 2013-2014 were recorded in Super League. Only seven of these variables (ball possession, ball loss, ball retrieval, attacks, shots, shots on target, passing) were considered in the statistical analysis. Descriptive statistics (frequency  $f$  & % $f$ ), average (AVG) and standard deviation (SD) were used, while the  $\chi^2$  - Test was applied to compare the frequency of distributions of the various independent variables. The level of significance was set at  $p < .05$ .

The results indicated that Olympiacos, which won the championship in the specific season of 2013-2014, outperforms almost all aspects against Panathinaikos, which ended up fourth in the regular period and then second, as it was formed by the final ranking after the play-offs.

These results may prove that the ranking of the teams is concerned to be fair.

Key Words: Olympiacos, Panathinaikos, Super League, descriptive statistics, average, standard deviation

### **3.ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Σε όλη την ιστορία και την εξέλιξη του αθλητισμού, ομαδικού ή ατομικού, το ποδόσφαιρο είναι αυτό που υπερέχει έναντι όλων των άλλων αθλημάτων σε όλους τους τομείς. Επιπρόσθετα, είναι πολύ μεγάλος ο αριθμός των ανθρώπων που παίζουν ποδόσφαιρο σε ερασιτεχνικό επίπεδο. Σύμφωνα με μια έρευνα της ΦΙΦΑ, που δημοσιεύτηκε το 2001, περισσότεροι από 240 εκατομμύρια άνθρωποι, περίπου από 200 κράτη ανά τον κόσμο, παίζουν τακτικά ποδόσφαιρο, ενώ σύμφωνα με νέα μελέτη της ίδιας αρχής, το 2007 ασχολούνταν πάνω από 270 εκατομμύρια άνθρωποι.

Είναι λοιπόν δεδομένο, ότι λόγω της τεράστιας απήχησης που χαίρει το ποδόσφαιρο, έχει ξεφύγει από τα στενά πλαίσια της προπονητικής και έχουν εισαχθεί νέοι τομείς, όπως παραδείγματος χάριν, η συστηματική καταγραφή, ως προς την βελτιστοποίηση της απόδοσης των αθλητών, την αποφυγή τραυματισμών και την μελέτη των αντιπάλων. Το τεχνικό επιτελείο πλέον, συμπληρώνεται από ειδικούς στον τομέα της ανάλυσης και της χρήσης ηλ. υπολογιστών, οι οποίοι δουλεύουν στο παρασκήνιο και στην αφάνεια ώστε οι ομάδες να αποδίδουν τα μέγιστα. Με αυτόν τον τρόπο η αξιολόγηση προσφέρει αναλυτικές, ρεαλιστικές και πιο ασφαλείς πληροφορίες που απεικονίζουν το προφίλ απόδοσης των ομάδων και των παικτών σε πραγματικές αγωνιστικές συνθήκες (Hohmann & Rommel, 1994).

Σύμφωνα με έρευνα των Hohmann & Rommel, οι πρώτες ενέργειες συστηματικής καταγραφής και παρακολούθησης των παικτών και ομάδων κατά τη διάρκεια ενός αγώνα, έγιναν πριν το 1950 στις Αγγλοσαξονικές χώρες. Οι ενέργειες αυτές βασίζονταν στη μέθοδο της γραπτής αλλά και γραφικής παρατήρησης του αγώνα, βάσει της οποίας καταγράφονταν τα δεδομένα σε πίνακες καταγραφής. Με το πέρας δεκαετιών και φτάνοντας γύρω στο 1980, όπου συναντάται και η έλευση των ηλεκτρονικών υπολογιστών, αρχίζει να γίνεται μια πιο ακριβής ανάλυση απόδοσης ομάδων αλλά και παικτών (Bauer & Loy, 1989. Bremer, 1986).

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Πλέον, όσο η τεχνολογική ανάπτυξη συνεχίζεται με ταχείς ρυθμούς, η συστηματική παρακολούθηση και ανάλυση αγώνα με τη χρήση βιντεοσκόπησης και ηλ. υπολογιστή, αποτελεί τη βασικότερη μέθοδο για τον αντικειμενικό έλεγχο της απόδοσης και αγωνιστικής συμπεριφοράς των παικτών και των ομάδων (Czwalina 1992, Lames 1994 και Singer & Willimeczik, 2002).

Στην Ελλάδα και πιο συγκεκριμένα στο πρωτάθλημα της Super League Greece, η συστηματική καταγραφή και ανάλυση αγώνα, γίνεται συνήθως μέσω των προγραμμάτων καταγραφής Instat Scout και Wyscout.

Το Instat, αποτελεί μια ηλεκτρονική πλατφόρμα αναλυτικότητας καταγραφής όλων των τεχνικό-τακτικών στοιχείων, τόσο για την ομάδα, όσο και ατομικά για τον κάθε παίκτη. Αρχικά, τέτοια προγράμματα καταγραφής και παρακολούθησης εφάρμοσαν στην Ελλάδα οι μεγάλες ομάδες, όπως ο Ολυμπιακός, ο Παναθηναϊκός, η ΑΕΚ και ο ΠΑΟΚ, για να ακολουθήσουν αρκετά καθυστερημένα και οι φερόμενες ως μικρομεσαίες ομάδες .

Έτσι, το τεχνικό επιτελείο μιας ομάδας ποδοσφαίρου, συνήθως στο υψηλό επίπεδο, αποτελείται και από ένα μεγάλο αριθμό επιστημονικών συνεργατών, οι οποίοι δουλεύουν πολλές ώρες μπροστά από έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή, προκειμένου αρχικά να καταγράψουν, ύστερα να αναλύσουν και τέλος να εξάγουν τα συμπεράσματά τους.

Η ανάλυση πλέον γίνεται για το οτιδήποτε λαμβάνει χώρα σε έναν αγωνιστικό χώρο. Από τις μονομαχίες σε όλα τα τεταρτημόρια του γηπέδου και τα πλάγια άουτ, έως και τη συμμετοχή του τερματοφύλακα στην κατοχή της μπάλας (Carlos Lago-Penas , Joaquin Lago-Ballesteros).

Μέσω των προγραμμάτων ανάλυσης στην συγκεκριμένη εργασία, αναλύονται διάφορα τεχνικό-τακτικά στοιχεία του αγώνα, όπως, η κατοχή της μπάλας, η απώλεια και η ανάκτηση της, οι επιθέσεις, τα σουτ, τα σουτ στο στόχο και οι μεταβιβάσεις (Mitrotasios M., et al. 2006).

#### **4.ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ**

Όπως επισημάναμε παραπάνω, ο κύριος στόχος της ανάλυσης ενός ποδοσφαιρικού παιχνιδιού είναι, αφενός να προσδιοριστούν τα πλεονεκτήματα, τα οποία μέσω της προπόνησης μπορούμε να αναπτύξουμε και τα μειονεκτήματα της ομάδας μας με στόχο την απαλοιφή τους, αφετέρου να χρησιμοποιηθούν τα δεδομένα με σκοπό να μελετηθεί από τον προπονητή η αντίπαλη ομάδα και να βρεθούν λύσεις για τα δυνατά της σημεία, αλλά και τρόποι εκμετάλλευσης των αδυναμιών της (Carling et al., 2009).

Για να θεωρηθεί ένα προφίλ ιδανικό σχετικά με μια ποδοσφαιρική δραστηριότητα, συγκεκριμένα για να επιτευχθεί μια επιτυχία και να μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως ένας τρόπος πρόβλεψης της μετέπειτα συμπεριφοράς της αθλητικής δραστηριότητας, θα πρέπει να υπάρχουν οι λεγόμενοι δείκτες απόδοσης (Jones, Mellalieu, & James 2004).

Ένας δείκτης απόδοσης περιγράφεται ως, ο συνδυασμός μεταβλητών δράσης, που στοχεύει να καθορίσει ορισμένες ή όλες τις πτυχές μιας απόδοσης (Hughes & Bartlett, 2002).

Το ποδόσφαιρο, είναι ίσως το μοναδικό τόσο αμφίρροπο αγώνισμα, όπου μια ομάδα και κατώτερη σε όλα τα ποσοστά να είναι, μπορεί να κερδίσει ένα παιχνίδι. Αδιαμφισβήτητος δείκτης για την απόδοση μιας ομάδας αποτελεί το γκολ (goal). Ένα και μόνο γκολ μπορεί να αλλάξει ριζικά και για μεγάλο χρονικό διάστημα το στρατηγικό περιβάλλον στο οποίο αλληλεπιδρούν οι ομάδες (Palomino, Rigotti & Rustichini, 2000). Σε μια πρόσφατη μελέτη οι Hughes και Franks (2005) έδειξαν ότι, στις διοργανώσεις των Παγκοσμίων Κυπέλλων 1990 και 1994 το 80% με 84% των γκολ, προέκυψαν από κατοχή τεσσάρων ή λιγότερων μεταβιβάσεων.

Επιπλέον, ένα ποσοστό γύρω στο 80% των σουτ στο τέρμα, ήταν αποτέλεσμα από τέσσερις ή λιγότερες ακόμα μεταβιβάσεις. Επίσης, πολλές μελέτες έχουν επισημάνει την επιρροή στην τελική έκβαση ενός αγώνα ενός γκολ νωρίς στο ξεκίνημα ή του πρώτου γκολ σε έναν αγώνα (Αρματάς – Γιαννακός).

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Πολλές μελέτες από διεθνή και εγχώρια τουρνουά έχουν αναφέρει ότι περίπου 25% - 40% όλων των goals, έχουν επιτευχθεί σε παιχνίδι κατοχής (Wright et al., 2011, Lago & Martin 2007, Γιαννάκος & Αρμάτας, 2006, Taylor, James & Mellalieu 2004, Jinshan et al., 1993). Επιπρόσθετα, σε σχετικά νέα έρευνα καταγράφηκε ότι οι ομάδες που προκρίθηκαν στο Mundial του '98, έδειξαν την ανωτερότητα τους μέσω περισσότερων επιτυχημένων μεταβιβάσεων και συνάμα υψηλότερων ποσοστών κατοχής.

Οι Hook & Hughes (2001), παρατήρησαν πως στο EURO 2000, οι επιτυχημένες ομάδες είχαν μεγαλύτερο ποσοστό κατοχής της μπάλας, σε αντίθεση με τις λιγότερο επιτυχημένες ομάδες, παρόλο που δεν υπήρχαν σημαντικές διαφορές όσον αφορά τον αριθμό των μεταβιβάσεων οι οποίες κατέληξαν σε γκολ.

Οι Bangsbo και Peitersen (2000) υπερτονίζουν το μέγεθος των κατοχών στο σύγχρονο ποδόσφαιρο και ανέφεραν ότι είκοσι κατοχές εμφανίζονται κατά μέσο όρο για κάθε ομάδα σε κάθε αγώνα.

Στις έρευνες των Grant, A.G., Williams, A.M. and Reilly, T. (1999) βρέθηκαν διαφορές ανάμεσα σε νικήτριες και ηττημένες ομάδες, όσον αφορά τις μεταβιβάσεις.

Κλείνοντας, από διάφορες έρευνες φαίνεται, ότι μετά από διεθνή τουρνουά όπως το Euro ή το Mundial, οι μεγάλες και επιτυχημένες ομάδες τείνουν να φέρουν νέες τάσεις στο στυλ παιχνιδιού τους (Μητροτάσιος & Αρματάς at Sports Journal).

Γίνεται αντιληπτό ότι, η πλειονότητα των αναζητήσεων και των ερευνών, στοχεύουν στην καταγραφή των σημαντικών τεχνικοτακτικών παραμέτρων όπως το γκολ ή τα ποσοστά κατοχής, κυρίως σε μεγάλα και αναγνωρίσιμα τουρνουά (Euro - Mundial), ή σε αναγνωρισμένα πρωταθλήματα συλλόγων. Παρόλα αυτά υπάρχουν αρκετές παράμετροι σε ένα παιχνίδι που μπορούν να κρίνουν το νικητή .

Στόχος της συγκεκριμένης εργασίας, είναι να καταγράψει αγωνιστικές παραμέτρους κατά τη διάρκεια ποδοσφαιρικών αγώνων της ελληνικής Super League όπως, η απώλεια της μπάλας για μια ομάδα και η ανάκτηση της, ή τα σουτ στο στόχο, προκειμένου να αποδείξει τη σημαντικότητα αυτών των παραμέτρων στη τελική



**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

κατάληξη των ομάδων, σε μια ολόκληρη αγωνιστική περίοδο (Super League 2013-14).

Οι ομάδες που εξετάστηκαν είναι ο Ολυμπιακός και ο Παναθηναϊκός

## **5.ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ**

Στην συγκεκριμένη μελέτη μετρήθηκαν και αναλύθηκαν όλοι οι αγώνες της Super League για την αγωνιστική περίοδο 2013-14, για τις ομάδες του Ολυμπιακού (N=34) και του Παναθηναϊκού (N=34). Σε πρώτη φάση έγινε η συλλογή όλων των δεδομένων από το πρόγραμμα Instat Scout, το οποίο αποτελεί κορυφαίο πρόγραμμα αναλυτικότητας συλλογής δεδομένων σε ατομικό και ομαδικό επίπεδο και χρησιμοποιείται παγκοσμίως από πολλούς συλλόγους. Στη συνέχεια έγινε η καταγραφή αυτών των δεδομένων στο Microsoft Excel και η ανάλυση τους, όπου χρησιμοποιήθηκαν περιγραφικά στατιστικά (συχνότητα f & %f), δίνοντας μας τα αποτελέσματα για κάθε μεταβλητή.

## **I. ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ**

Στην εν λόγω αναλύθηκαν οι παρακάτω μεταβλητές:

- 1) η κατοχή της μπάλας
- 2) η απώλεια της μπάλας
- 3) ανάκτησής της
- 4) οι επιθέσεις των ομάδων
- 5) τα σουτ
- 6) τα σουτ της μπάλας στο στόχο (τέρμα)
- 7) οι μεταβιβάσεις

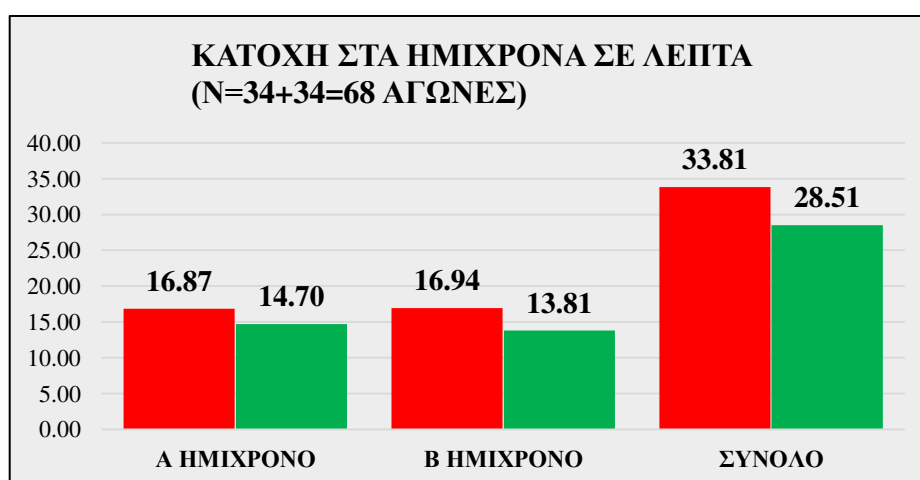
## **6. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ**

### **6.1 ΚΑΤΟΧΗ ΜΠΑΛΑΣ**

Από τα αποτελέσματα της παρούσας μελέτης διαπιστώθηκε ότι, για την αγωνιστική περίοδο της *Super League* 2013-2014, ο μέσος όρος κατοχής της μπάλας, για την ομάδα του Ολυμπιακού ήταν 33,81 λεπτά, ενώ για τον Παναθηναϊκό 28,51. Ο Ολυμπιακός στο 1ο ημίχρονο είχε καθαρό χρόνο κατοχής της μπάλας 16.87 λεπτά και στο 2<sup>ο</sup> ημίχρονο 16,94. Από την άλλη πλευρά, ο Παναθηναϊκός είχε 14.70 λεπτά την μπάλα στο 1<sup>ο</sup> και 13,81 στο 2<sup>ο</sup> ημίχρονο (Πιν.1-Σχ.1).

| <b>ΚΑΤΟΧΗ ΜΠΑΛΑΣ</b>                  |                   | <b>A<br/>ΗΜΙΧΡΟΝΟ</b> |              | <b>B<br/>ΗΜΙΧΡΟΝΟ</b> |              | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |              |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|---------------|--------------|
| <b>ΟΜΑΔΕΣ</b>                         | <b>ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ</b> | <b>N</b>              | <b>%</b>     | <b>N</b>              | <b>%</b>     | <b>N</b>      | <b>%</b>     |
| <b>ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b>   | ΜΟ                | <b>16,87</b>          | <b>53,44</b> | <b>16,94</b>          | <b>55,10</b> | <b>33,81</b>  | <b>54,26</b> |
| <b>ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b> | ΜΟ                | <b>14,70</b>          | <b>46,56</b> | <b>13,81</b>          | <b>44,90</b> | <b>28,51</b>  | <b>45,74</b> |

*Πιν. 1: Κατοχή της μπάλας ανά ημίχρονο*

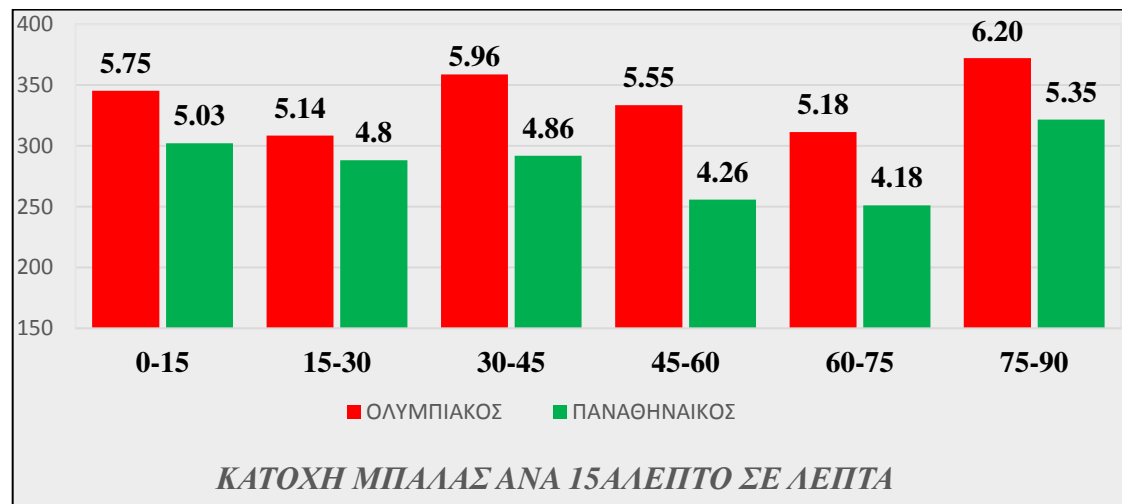


**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

*Σχ.1 Ποσοστιαία κατοχή της μπάλας ανά ημίχρονο και στον αγώνα*

Εξετάζοντας την κατοχή της μπάλας του Ολυμπιακού ανά περιόδους μέσα στον αγώνα, σύμφωνα με το σχήμα 1, παρατηρούμε ότι, στο τελευταίο 15λεπτο σημειώνεται η μέγιστη τιμή της (6,2 min), ενώ η ελάχιστη τιμή της παρατηρήθηκε στη χρονική περίοδο 15-30 min (5,1 min).

Σχετικά με την κατοχή της μπάλας του Παναθηναϊκού ανά περιόδους μέσα στον αγώνα (σχ.1), διαπιστώνεται επίσης ότι στο τελευταίο 15λεπτο σημειώνεται η μέγιστη τιμή της (5,3 min), ενώ η ελάχιστη τιμή κατά την χρονική περίοδο 60-75min (4,1 min).



*Σχ.1: Ποσοτική συχνότητα κατοχής μπάλας σε λεπτά ανά 15άλεπτη περίοδο*

Κάνοντας σύγκριση των χρονικών περιόδων των παιχνιδιών των δύο ομάδων, παρατηρούμε ότι, ο Ολυμπιακός υπερτερεί του Παναθηναϊκού σε όλα τα 15λεπτα κατά τη διάρκεια των αγώνων.

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

## **6.2 ΑΠΩΛΕΙΑ ΤΗΣ ΜΠΑΛΑΣ**

Όσον αφορά το στοιχείο της απώλειας της μπάλας, φάνηκε ότι ο Ολυμπιακός έχανε την μπάλα κατά μέσο όρο στους αγώνες του 111,21 φορές, με τις 57,44 να είναι στο Α ημίχρονο και τις 53,76 φορές στο Β ημίχρονο (Πιν.1)

Ο Παναθηναϊκός από τη μεριά του έχανε την μπάλα κατά μέσο όρο σε όλον τον αγώνα 118,68 φορές. Από αυτές, οι 60,97 σημειώνονταν στο 1<sup>ο</sup> ημίχρονο και οι 57,71

| <b>ΑΠΩΛΕΙΑ ΜΠΑΛΑΣ</b>                 |                   | Α<br>ΗΜΙΧΡΟΝΟ |              | Β<br>ΗΜΙΧΡΟΝΟ |              | ΣΥΝΟΛΟ        |              |
|---------------------------------------|-------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| <b>ΟΜΑΔΕΣ</b>                         | <b>ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ</b> | N             | %            | N             | %            | N             | %            |
| <b>ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b>   | ΜΟ                | <b>57,44</b>  | <b>48,51</b> | <b>53,76</b>  | <b>48,23</b> | <b>111,21</b> | <b>48,37</b> |
| <b>ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b> | ΜΟ                | <b>60,97</b>  | <b>51,49</b> | <b>57,71</b>  | <b>51,77</b> | <b>118,68</b> | <b>51,63</b> |

στο 2<sup>ο</sup> ημίχρονο (Πιν.1).

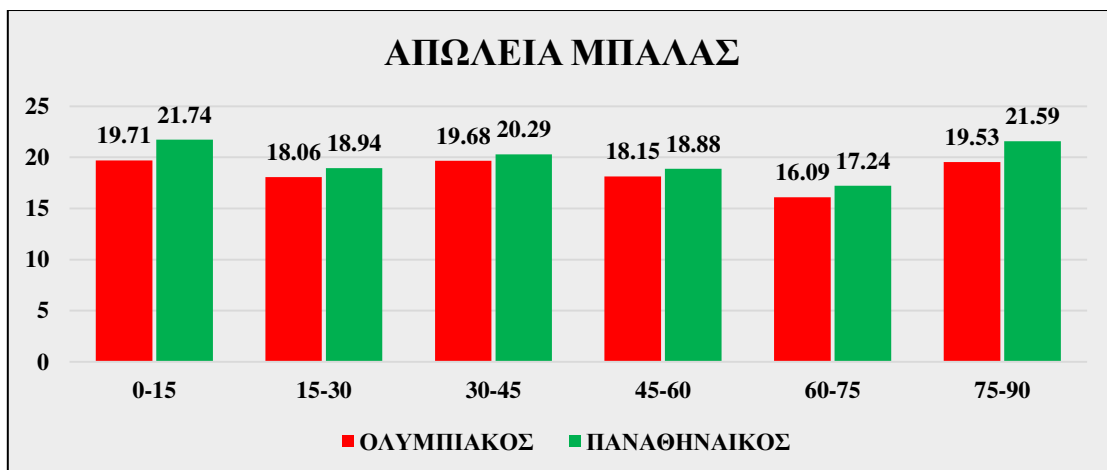
***ΠΙΝ.1: Μέσος όρος απώλειας της μπάλας ανά ημίχρονο.***

Συνειδητοποιούμε λοιπόν ότι ο Παναθηναϊκός είχε περισσότερες αποτυχημένες προσπάθειες επιθετικής ανάπτυξης από τον Ολυμπιακό, τόσο στο σύνολο, όσο και στα δύο ημίχρονα.

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Αν εξετάσουμε το στοιχείο της απώλειας της μπάλας ανά περιόδους για την ομάδα του Ολυμπιακού μέσα στον αγώνα, βλέπουμε ότι στο 15λεπτο 0-15min σημειώνεται η μέγιστη τιμή της με (19,71), ενώ η ελάχιστη τιμή της σημειώνεται κατά την χρονική περίοδο 60-75min με 16,09 φορές (Σχ.1).

Για την ομάδα του Παναθηναϊκού, η μέγιστη τιμή της απώλειας της μπάλας παρατηρείται την πρώτη χρονική περίοδο (21,74 φορές), ενώ η ελάχιστη τιμή της παρατηρείται κατά την χρονική περίοδο 60-75min (17,24 φορές)(Σχ.1).



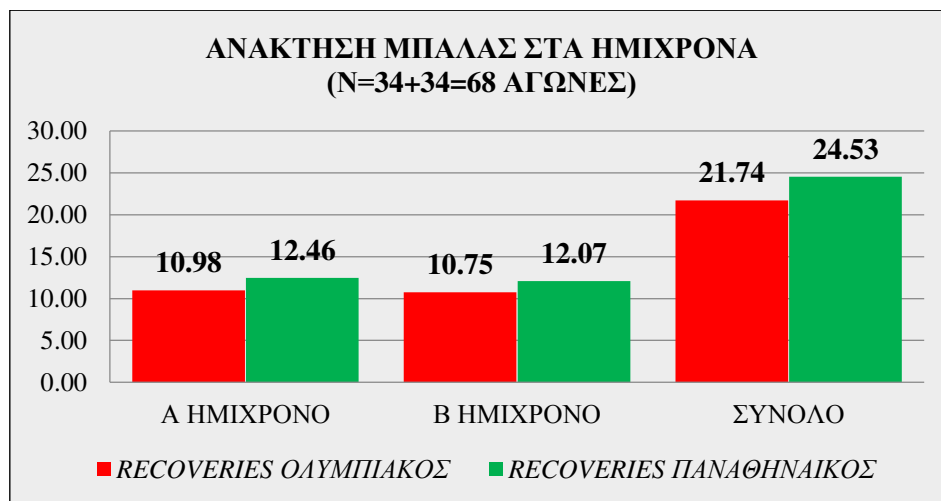
*Σχήμα 1: Γραφική απεικόνιση της απώλειας μπάλας στα δύο ημίχρονα ανά 15λεπτα*

Αντιλαμβανόμαστε έτσι ότι ο Παναθηναϊκός, τόσο στην μέγιστη όσο και στην ελάχιστη τιμή ανά χρονικά διαστήματα, είχε περισσότερες απώλειες της μπάλας, όπου ενδεχομένως να σημαίνει ότι είχε περισσότερες αποτυχημένες προσπάθειες επιθετικής ανάπτυξης σε σχέση με τον Ολυμπιακό.

### 6.3 ΑΝΑΚΤΗΣΗ ΤΗΣ ΜΠΑΛΑΣ

Αναφορικά με την ανάκτηση της μπάλας, διαπιστώθηκε ότι κατά μέσο όρο ο Ολυμπιακός, πραγματοποιούσε 21,74 ανακτήσεις της μπάλας σε όλον τον αγώνα, με τον Παναθηναϊκό να πραγματοποιεί 24,74. Πιο ειδικά, ο Ολυμπιακός παρουσίαζε 10,98 ανακτήσεις στο πρώτο ημίχρονο και 10,75 στο δεύτερο. Η ομάδα του Παναθηναϊκού, σημείωνε 12,46 ανακτήσεις μπάλας στο Α ημίχρονο και 12,07 στο Β ημίχρονο (Πιν.1).

*ΠΙΝ.1: Μέσος όρος ανάκτησης μπάλας ανά ημίχρονο*

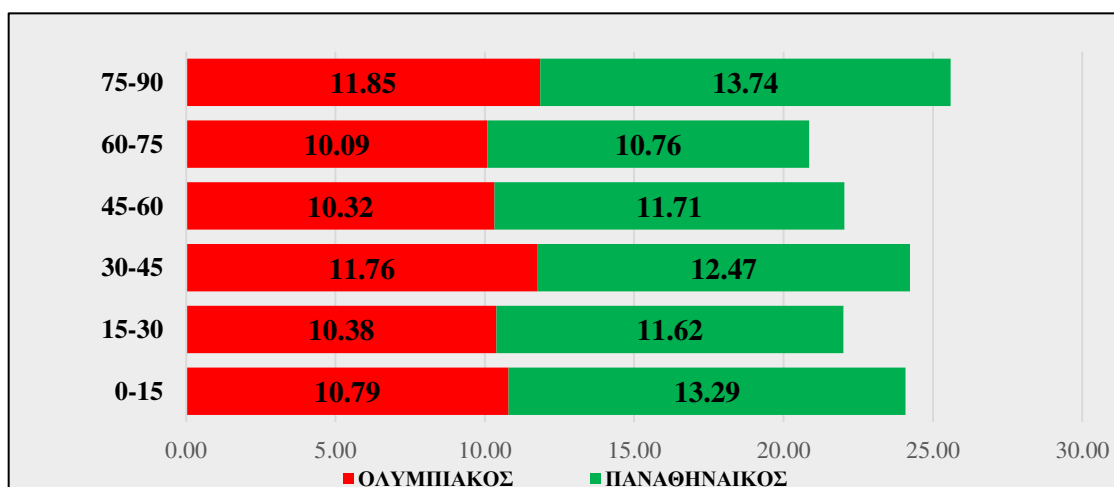


Κάνοντας μια σύντομη σύγκριση ανάμεσα στις δύο ομάδες, παρατηρούμε ότι ο Παναθηναϊκός και στα δύο ημίχρονα είχε περισσότερες ανακτήσεις της μπάλας από τον Ολυμπιακό (Πιν.1).

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Συνεχίζοντας με πιο λεπτομερή ανάλυση της χρονικής διάρκειας των αγώνων ανά 15άλεπτη περίοδο, αξίζει κι εδώ να σημειώσουμε για την ομάδα του Ολυμπιακού ότι, στο τελευταίο δεκαπεντάλεπτο του αγώνα ο μέσος όρος ανάκτησης της μπάλας είναι 11,85 recoveries, όπως φαίνεται στο σχήμα 1 και είναι η μέγιστη τιμή, ενώ στο προτελευταίο δεκαπεντάλεπτο, δηλαδή μεταξύ 60-75min, η τιμή είναι η ελάχιστη που συναντάται (10,09 recoveries).

Όσον αφορά την ομάδα του Παναθηναϊκού επίσης στο σχήμα 1, βλέπουμε ότι, στο τελευταίο 15λεπτο (75-90min) σημειώνεται η μέγιστη τιμή ανάκτησης της μπάλας (13,74 recoveries), ενώ η ελάχιστη τιμή εμφανίζεται στο 15λεπτο 60-75min (10,76 recoveries).



*Σχήμα 1. Ανάκτηση μπάλας ανά 15άλεπτη περίοδο στα δύο ημίχρονα*

Παρατηρούμε λοιπόν ομοιότητες όσον αφορά τις χρονικές περιόδους τόσο των μέγιστων όσο και των κατώτερων τιμών των ανακτήσεων της μπάλας.

## **6.4 ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΕΠΙΘΕΣΕΩΝ**

Διερευνώντας το στοιχείο της συχνότητας των επιθέσεων που εκδήλωνε ο Ολυμπιακός, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι, στο πρώτο ημίχρονο ο αριθμός αυτός ανέρχεται στις 52,85 επιθέσεις (attacks), ενώ στο δεύτερο ημίχρονο ο αριθμός αυτός μειώνεται στις 50,41 επιθέσεις. Στο σύνολο των αγώνων παρατηρήθηκαν κατά μέσο όρο 103,26 επιθέσεις (Πιν.1).

Από την άλλη μεριά ο Παναθηναϊκός, σύμφωνα με τα αποτελέσματα, εκδήλωσε στο πρώτο ημίχρονο 50,18 επιθέσεις, ενώ στο δεύτερο ημίχρονο εκδήλωσε 46,85 επιθέσεις. Επομένως, σε όλον τον αγώνα παρατηρήθηκαν κατά μέσο όρο για τον Παναθηναϊκό 97,03 επιθέσεις (Πιν.1).

*ΠΙΝ. 1: Μέσος όρος επιθέσεων ανά ημίχρονο.*

| <b>ΕΠΙΘΕΣΕΙΣ</b>                      |                   | <b>A<br/>ΗΜΙΧΡΟΝΟ</b> | <b>B<br/>ΗΜΙΧΡΟΝΟ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| <b>ΟΜΑΔΕΣ</b>                         | <b>ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ</b> | <b>N</b>              | <b>N</b>              | <b>N</b>      |
| <b>ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b>   | <b>ΜΟ</b>         | <b>50.44</b>          | <b>44.5</b>           | <b>94.94</b>  |
| <b>ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b> | <b>ΜΟ</b>         | <b>45.88</b>          | <b>42.59</b>          | <b>88.47</b>  |

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα παρατηρούμε ότι ο Ολυμπιακός εκδήλωσε περισσότερες επιθετικές ενέργειες και στα δύο ημίχρονα επομένως λοιπόν και στο σύνολο με μικρή όμως διαφορά.



**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Εξετάζοντας πιο διεξοδικά τη συχνότητα επιθέσεων ανά 15άλεπτη περίοδο (Πιν.2) φάνηκε ότι, η μεγαλύτερη συχνότητα επιθέσεων για τον Ολυμπιακό σημειώθηκε στη χρονική περίοδο 30-45 min και η μικρότερη την χρονική περίοδο 60-75 min με τιμές 17,97 και 15,15 αντίστοιχα.

Επιπροσθέτως, για την ομάδα του Παναθηναϊκού φάνηκε ότι η μεγαλύτερη συχνότητα επιθέσεων σημειώθηκε στην χρονική περίοδο 75-90 min με τιμή 17,59 και η μικρότερη κατά την χρονική περίοδο 60-75 min με τιμή 14,24 (Πιν.2).

**ΠΙΝ 2 : Συχνότητα επιθέσεων ανά 15άλεπτη περίοδο στα δύο ημίχρονα**

| <b>ΕΠΙΘΕΣΕΙΣ</b>                      |                   | 0-15         | 15-30        | 30-45        | 45-60        | 60-75        | 75-90        |
|---------------------------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>ΟΜΑΔΕΣ</b>                         | <b>ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ</b> | N            | N            | N            | N            | N            | N            |
| <b>ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b>   | ΜΟ                | <b>17.97</b> | <b>16.91</b> | <b>17.97</b> | <b>17.32</b> | <b>15.15</b> | <b>17.94</b> |
| <b>ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b> | ΜΟ                | <b>17.59</b> | <b>15.97</b> | <b>16.62</b> | <b>15.03</b> | <b>14.24</b> | <b>17.59</b> |

Με βάση την σύγκριση στην εκδήλωση των επιθέσεων ανάμεσα στις δύο ομάδες παρατηρείται ότι σε όλες τις χρονικές περιόδους των αγώνων ο Ολυμπιακός εκδήλωσε περισσότερες επιθετικές ενέργειες σε σχέση με τον Παναθηναϊκό.

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

## **6.5 ΣΟΥΤ**

Αναλύοντας την συχνότητα των σουτ που πραγματοποιήσαν οι δύο ομάδες στο πρωτάθλημα, τα αποτελέσματα έδειξαν ότι, ο Ολυμπιακός εκτελούσε 15,79 σουτ σε ολόκληρο τον αγώνα κατά μέσο όρο, έναντι 13,88 του Παναθηναϊκού (Πιν.1). Ακόμα, αναλύοντας τα σουτ που έγιναν σε κάθε ημίχρονο εντοπίζουμε ότι, ο Ολυμπιακός είχε μ.ο στο πρώτο ημίχρονο 7,06 σουτ και 8,74 στο δεύτερο ημίχρονο. Από την άλλη μεριά ο Παναθηναϊκός είχε κατά μ.ο 6,47 σουτ στο α' ημίχρονο και 7.41 σουτ στο β' ημίχρονο (Πιν.1)

*ΠΙΝ.1: Μέσος όρος σουτ της μπάλας ανά ημίχρονο*

| <b>ΣΟΥΤ</b>                           |                   | <b>Α<br/>ΗΜΙΧΡΟΝΟ</b> | <b>Β<br/>ΗΜΙΧΡΟΝΟ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|
| <b>ΟΜΑΔΕΣ</b>                         | <b>ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ</b> | <b>N</b>              | <b>N</b>              | <b>N</b>      |
| <b>ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b>   | <b>ΜΟ</b>         | <b>7,06</b>           | <b>8,74</b>           | <b>15,79</b>  |
| <b>ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b> | <b>ΜΟ</b>         | <b>6,47</b>           | <b>7,41</b>           | <b>13,88</b>  |

Συγκρίνοντας, λοιπόν τα σουτ που έκαναν οι δύο ομάδες, παρατηρούμε ότι, ο Ολυμπιακός έχει περισσότερα σουτ από τον Παναθηναϊκό και στα δύο ημίχρονα του παιχνιδιού, άρα και στο σύνολο των αγώνων.

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Μελετώντας το στοιχείο της συχνότητας των σουτ που εκδήλωναν οι ομάδες ανά 15άλεπτη περίοδο, τα αποτελέσματα σύμφωνα με τον πίνακα 2 έδειξαν ότι, η ομάδα του Ολυμπιακού εμφανίζει περισσότερα σουτ στο τελευταίο 15λεπτο των αγώνων πραγματοποιώντας 3,12 σουτ. Ο Παναθηναϊκός στην αντίπερα όχθη, εκτελούσε επίσης περισσότερα σουτ στο διάστημα 75-90 με 3.08 προσπάθειες.

Από την άλλη μεριά, εξετάζοντας τη χρονική περίοδο με τα λιγότερα σουτ, παρατηρούμε ότι και οι 2 ομάδες στο πρώτο τέταρτο των αγώνων τους εκτελούσαν κατά μέσο όρο 2 σουτ, που αποτελεί και τη χαμηλότερη τιμή τους (Πιν.2).

**ΠΙΝ.2: ΜΟ των σουτ της μπάλας ανά 15λέπτο**

| ΣΟΥΤ                                  |            | 0-15        | 15-30       | 30-45       | 45-60       | 60-75       | 75-90       |
|---------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ΟΜΑΔΕΣ                                | ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ | N           | N           | N           | N           | N           | N           |
| <b>ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b>   | ΜΟ         | <b>2.00</b> | <b>2.21</b> | <b>2.85</b> | <b>2.71</b> | <b>2.91</b> | <b>3.12</b> |
| <b>ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b> | ΜΟ         | <b>2.00</b> | <b>1.88</b> | <b>2.59</b> | <b>2.09</b> | <b>2.26</b> | <b>3.06</b> |

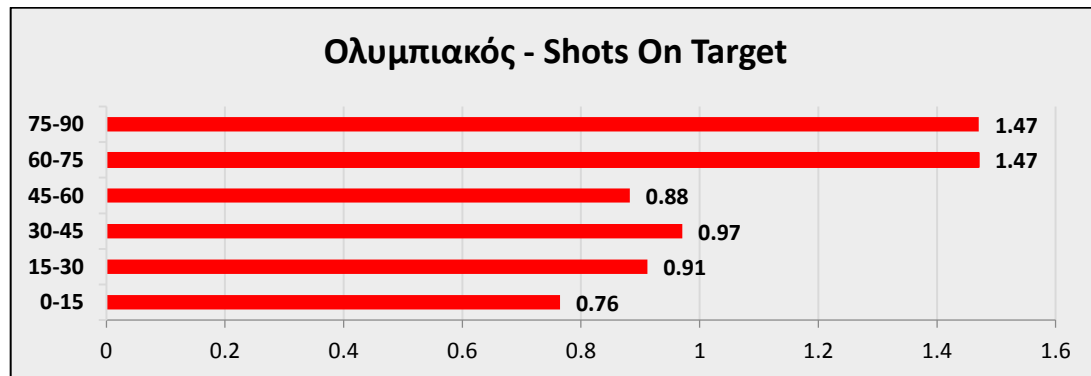
Σε σύγκριση των 2 ομάδων πάνω στη συχνότητα των σουτ ανά 15λεπτα, παρατηρούμε ομοιότητες, τόσο στη περίοδο που πραγματοποιούσαν τα περισσότερα και τα λιγότερα σουτ, όσο και στον αριθμό αυτών.

## 6.6 ΣΟΥΤ ΣΤΟ ΣΤΟΧΟ

Ειδικότερα, σχετικά με τα αποτελέσματα της συνολικής μελέτης πάνω στα σουτ, διαχωρίστηκαν σε ξεχωριστή κατηγορία τα σουτ στο στόχο (τέρμα).

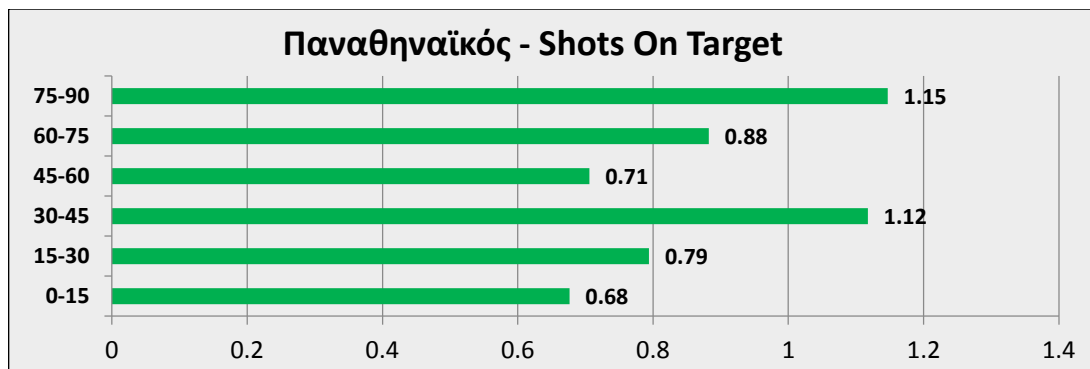
Αναλύοντας τα αποτελέσματα ανά 15άλεπτη περίοδο στα δύο ημίχρονα, εντοπίσαμε ότι ο Ολυμπιακός είχε αυξημένες προσπάθειες για σουτ στο στόχο στο τελευταίο μισάωρο των αγώνων του, με μέσο όρο 1,47 σουτ στο τέρμα. Ακόμα, η χαμηλότερη τιμή παρουσιάζεται στο 15λεπτο 0-15, με μέσο όρο σουτ στον στόχο 0,76 (Σχ.1).

Για την ομάδα του Παναθηναϊκού, αναλύοντας τα χρονικά διαστήματα βλέπουμε ότι, η μέγιστη τιμή παρουσιάζεται στα τελευταία 15λεπτα των ημιχρόνων με μ.ο σουτ στον στόχο 1,12 και 1,15 αντίστοιχα, ενώ η χαμηλότερη τιμή εμφανίζεται στο πρώτο 15λεπτο με μ.ο 0.68 (Σχ.2).



Σχήμα 1: Ποσοτική συχνότητα των σουτ στο στόχο ανά 15λεπτα - Ολυμπιακός

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**



*Σχήμα 2: Ποσοτική συχνότητα των σουτ στο στόχο ανά 15λεπτα - Παναθηναϊκός*

## **6.7 ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ**

Παρατηρώντας το τεχνικό-τακτικό στοιχείο της πάσας ανάμεσα στις δύο ομάδες διαπιστώνουμε ότι ο Ολυμπιακός συνολικά είχε περισσότερες πάσες κατά μέσο όρο στους αγώνες του όπως φαίνεται (*ΠΙΝ 1*) με σύνολο 614,24 πάσες ανά παιχνίδι, έναντι 500,62 πάσες που είχε ο Παναθηναϊκός ανά παιχνίδι.

Πιο συγκεκριμένα, αν εξετάσουμε τις μεταβιβάσεις που έγιναν στα ημίχρονα διαπιστώνουμε ότι ο Ολυμπιακός πραγματοποίησε περισσότερες πάσες στο πρώτο ημίχρονο (307,76 πάσες) σε σχέση με το δεύτερο ημίχρονο (306,47 πάσες) (Πιν.1).

Για την ομάδα του Παναθηναϊκού φαίνεται ότι έγιναν περισσότερες πάσες στο πρώτο ημίχρονο (262,79 πάσες) σε σχέση με το δεύτερο ημίχρονο (237,82 πάσες) (Πιν.1).

*ΠΙΝ. 1: ΜΟ μεταβιβάσεων ανά ημίχρονα*

| ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ                  |            | Α<br>ΗΜΙΧΡΟΝΟ | Β<br>ΗΜΙΧΡΟΝΟ | ΣΥΝΟΛΟ |
|-------------------------------|------------|---------------|---------------|--------|
| ΟΜΑΔΕΣ                        | ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ | N             | N             | N      |
| ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)   | ΜΟ         | 307,76        | 306,47        | 614,24 |
| ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΣ<br>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ) | ΜΟ         | 262,79        | 237,82        | 500,62 |

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Ειδικότερα, στη συνήθη ανάλυση πάνω στα χρονικά διαστήματα (15λεπτα), όσον αφορά τις πάσες που έγιναν για τις δύο ομάδες παρατηρούμε ότι, η μέγιστη τιμή για την ομάδα του Ολυμπιακού σημειώνεται στο τελευταίο 15λεπτο με 113,71 πάσες, ενώ η χαμηλότερη με 90,94 μεταβιβάσεις στο διάστημα 60-75 (Πιν.2).

Ο Παναθηναϊκός σημείωνε μέγιστο αριθμό μεταβιβάσεων ομοίως στο τελευταίο τέταρτο των αγώνων με 113,71 μεταβιβάσεις. Στο ίδιο διάστημα, 60-75, όπως συνέβη και με τον Ολυμπιακό, παρατηρείται και η χαμηλότερη τιμή του Παναθηναϊκού με 73,68 πάσες (Πιν.2).

**ΠΙΝ. 2: ΜΟ μεταβιβάσεων ανά 15λεπτα**

| <b>ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ</b>                   |                   | 0-15          | 15-30        | 30-45         | 45-60         | 60-75        | 75-90         |
|---------------------------------------|-------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| <b>ΟΜΑΔΕΣ</b>                         | <b>ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ</b> | N             | N            | N             | N             | N            | N             |
| <b>ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b>   | ΜΟ                | <b>110.74</b> | <b>95.32</b> | <b>101.71</b> | <b>101.82</b> | <b>90.94</b> | <b>113.71</b> |
| <b>ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΣ<br/>(N=34 ΑΓΩΝΕΣ)</b> | ΜΟ                | <b>92.50</b>  | <b>85.21</b> | <b>85.09</b>  | <b>75.41</b>  | <b>73.68</b> | <b>88.74</b>  |

Συμπερασματικά, ο Ολυμπιακός υπερτερεί της ομάδας του Παναθηναϊκού στα καλύτερα χρονικά διαστήματα της πάσας με διαφορά 21,21 πάσες.

## **6.ΣΥΖΗΤΗΣΗ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

Στη συγκεκριμένη μελέτη μελετήθηκαν, εξετάστηκαν και παρουσιάστηκαν στοιχεία-μεταβλητές, αναφορικά με τις 2 διαχρονικά μεγαλύτερες ομάδες της Ελλάδας, τον Ολυμπιακό και τον Παναθηναϊκό. Ο Ολυμπιακός με βάση τα ευρήματα, παρουσιάζει μεγαλύτερες τιμές έναντι του Παναθηναϊκού, σε όλες τις μεταβλητές.

Ως πρωταθλήτρια ομάδα, ο Ολυμπιακός έδειξε ελαφρώς μεγαλύτερη κυριαρχία στα παιχνίδια του, όσον αφορά την κατοχή της μπάλας. Για τον Ολυμπιακό καθαρός χρόνος κατοχής της μπάλας ήταν τα 33 λεπτά και για τον Παναθηναϊκό τα 28.

Σχετικά με την απώλεια της μπάλας, ο Ολυμπιακός, απώλεσε κατά μέσο όρο στα παιχνίδια του, λιγότερες φορές την μπάλα από τον Παναθηναϊκό (111-117).

Το μοναδικό στοιχείο που ο Παναθηναϊκός υπερτερεί του Ολυμπιακού, είναι η ανάκτηση της μπάλας. Οι πράσινοι, είχαν κατά μέσο όρο 24 ανακτήσεις, έναντι 21 του Ολυμπιακού. Αυτό συμβαίνει, είτε γιατί οι παίκτες είναι πιο μαχητικοί, είτε γιατί ο Παναθηναϊκός έχει μικρότερη κατοχή μπάλας, οπότε και περισσότερες ευκαιρίες αναχαίτισης.

Αναφορικά με τη συχνότητα των επιθέσεων, παρατηρείται μια μικρή διαφορά ανάμεσα στις 2 ομάδες, με τον Ολυμπιακό να υπερέχει και εδώ του Παναθηναϊκού.

Ο τελικός εκφραστής των επιθέσεων συνήθως είναι το σουτ. Ο Ολυμπιακός, μέσο όρο σούταρε 15 φορές, ενώ ο Παναθηναϊκός 13. Και για τους 2 ανταγωνιστές, παρατηρήθηκε αυξημένη προσπάθεια για σουτ στο στόχο, στο τελευταίο μισάωρο του αγώνα .

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

Τέλος, στο κομμάτι των μεταβιβάσεων, υπάρχει μια διαφορά 114 μεταβιβάσεων υπέρ του Ολυμπιακού, που μόνο αμελητέα δεν είναι.

Εν κατακλείδι, και αν λάβουμε υπόψιν τα παραπάνω, καταλήγουμε πως ο Ολυμπιακός υπερείχε τεχνικοτακτικά σε όλους τους τομείς συγκριτικά του Παναθηναϊκού.

Άρα, μπορεί να λεχθεί ότι, με βάση τις εξεταζόμενες μεταβλητές, τα αποτελέσματα υποστηρίζουν την αγωνιστική θέση του Ολυμπιακού στον πίνακα βαθμολογίας, όπου αναδείχθηκε πρωταθλητής.

## **7. ΣΥΖΗΤΗΣΗ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**

Καταλήγοντας και με βάση όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι, η συστηματική καταγραφή και η μετέπειτα παρακολούθηση και ανάλυση τεχνικοτακτικών στοιχείων ενός ποδοσφαιρικού αγώνα, μπορούν να αποφέρουν ασφαλείς πληροφορίες, τόσο για την ομάδα μας, όσο και για τον αντίπαλο, όπου σε συνάρτηση με τη σωστή αξιολόγηση τους, να δημιουργηθούν εξατομικευμένα προπονητικά προγράμματα και συνθήκες για στοχευμένη διαχείριση του αγώνα.

Ειδικότερα, για να πραγματοποιηθεί αυτό, οι ομάδες είναι αναγκασμένες να δίνουν όλο και μεγαλύτερη βάση στην αναλυτική καταγραφή και τη συστηματική παρακολούθηση των παιχνιδιών τους, με στόχο τη διαρκή αγωνιστική πρόοδο.

Επιπροσθέτως, είναι δεδομένο πως θα πρέπει να βελτιωθούν στους τομείς οι οποίοι έχουν αξιολογηθεί ως 'αδύναμα σημεία' της ομάδας. Για παράδειγμα, ενδεικτικά ο Ολυμπιακός να προσπαθήσει περισσότερο στο τομέα της αναχαίτισης της αντίπαλης ομάδας, ενώ ο Παναθηναϊκός να βελτιώσει τον τρόπο ανάπτυξης του, ώστε να μην παρουσιάζει τόσες απώλειες της μπάλας στα παιχνίδια του.

Κλείνοντας, είναι σημαντικό να συνεχίζουν να παρακολουθούν τις νέες τεχνολογικές τάσεις πάνω στη συστηματική καταγραφή, ώστε να είναι εναρμονισμένοι με τις απαιτήσεις του σύγχρονου ποδοσφαίρου και των κορυφαίων πρωταθλημάτων.



## **8. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

- Armatas, V., Yiannakos, A., Ampatis, D., and Sileloglou, P. (2005). Analysis of the successful counter-attacks in high-standard soccer games. *Inquiries in Sport and Physical Education*, 3, 187-195.
- Bartus, T. (2005). Estimation of marginal effects using margeff. *Stata Journal*, 5, 309–329. Bate, R. (1988). Football chance: tactics and strategy. In T. Reilly, A. Lees, K. Davids & W. Murphy (Eds.), *Science and football* (pp. 293–301). London: E & FN Spon.
- Bekris, E., et al. "Statistical analysis of the ability of shot in high standard matches." *First International Scientific Congress in Soccer, Trikala, Greece 2005*.
- Carling, C., Williams, A., & Reilly, T. (2005). *A book of soccer match analysis*:
- Carlos Lago-Penas, Joaquin Lago-Ballesteros, Alexandre Dellal and Maite Gomez (2010). Game in relation of statistics that discriminated winning, drawing and losing teams from the Spanish soccer league
- Grant, A.G., Williams, A.M. and Reilly, T. (1999) How much goals scored in the 1998 World Cup, 826-827.
- Franks, I.M., Goodman, D., & Miller, G. (1983). How human factors affects in sport systems. In *Proceedings of the Human Factors Society 27th Annual*

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΪΚΟΥ  
THE SUPERLEAGUE 2013-14**

Meeting (Norfolk, Virginia, October 10–14), pp. 383– 386. Santa Monica, CA: Human Factors Society

- Hughes, M. & Franks, I. (2005). Analysis of passing, shots and goals in soccer. *Journal of Sport Sciences*, 23(5), 509-514.
- Hughes Mike and Maloney Craig (2007). A technical analysis of soccer players by position and success. *Journal of Sports Science and Medicine*, Suppl. 10
- Hughes, M., Robertson, K. and Nicholson, A. (1988). Comparison between of successful and unsuccessful teams in the 1986 World Cup for soccer. In: *Science and Football*.
- Hook, C. & Hughes, M. (2001). Patterns of play leading to shots in ‘Euro 2000’. In: *Pass.com*. Ed: CPA (Center for Performance Analysis). Cardiff: UWIC. 295-302.
- James N., Mellalieu S.D., Hollely C. (2002). Analysis of strategies in soccer as a function of European and domestic competition. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 2, Number 1, 15 pp. 85-103 (19).
- Jones, P., James, N., & Mellalieu, S. (2004). Possession as a performance indicator in soccer. *Performance Analysis in Sport*, 4, 98–102.
- Lago, C., Lago, J., Dellal, A. & Gomez, M. (2010). Relationship between statistics that discriminated winning, drawing and losing teams from the Spanish soccer league. *Journal of Sports Science and Medicine*, 9(2), 288-293.
- Lago, C., & Martin, R. (2007). Determinants of possession of the ball in soccer. *Sports Sciences*, 25, 969–974. Lago-Peñas, C., & Dellal, A. (2010). Ball possession strategies in soccer according to the evolution of the match-score: The influence of situational variables 25, 93–100.
- Mitrotasios, M., Sentelidis, T., and Sotiropoulos, A. (2006). The systematic observation and analysis of the scored goals in soccer as a base to coaching in the training and the match. *Hellenic Journal of Physical Education and Sport Science*, 60, 58-74.

**ΤΕΧΝΙΚΟΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΦΙΛ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ  
ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ & ΠΑΝΑΘΗΝΑΙΚΟΥ  
ΤΗΣ SUPERLEAGUE 2013-14**

- Yiannakos, A., and Armatas, V. (2006). Evaluation of the goal scoring patterns in European championship 2004. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 6, 178-188.