

ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΑΘΗΝΩΝ



ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
Β΄ ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ
Διευθυντής: ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ Α. ΔΟΥΖΕΝΗΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΟΝ

ΠΜΣ «ΨΥΧΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗ»
ΔΙΕΥΘ. ΣΠΟΥΔΩΝ: ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ Α. ΔΟΥΖΕΝΗΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Διερεύνηση Σχημάτων σε πληθυσμό κρατουμένων και μαρτύρων

Νικολέττα Θ. Τριάντη

Επιβλέπων Καθηγητής
Ιωάννης Μιχόπουλος
Αναπληρωτής Καθηγητής Ψυχιατρικής
Β΄ Ψυχιατρική Κλινική, Ιατρική Σχολή ΕΚΠΑ

ΑΘΗΝΑ

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2019

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Ευχαριστώ θερμά τους υπεύθυνους του Ινστιτούτου Έρευνας και Θεραπείας της Συμπεριφοράς, για την ευγενική άδεια χορήγησης των ψυχομετρικών εργαλείων της έρευνας, σε θεραπευόμενους του Ινστιτούτου.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Περίληψη.....	4
Summary.....	5

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο : ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

1.1 Θεραπεία Σχημάτων.....	6
1.1.1 Κατηγορίες και Είδη Πρώιμων Δυσλειτουργικών Σχημάτων.....	7
1.2 Προσωπικότητα:	
1.2.1 Ο ορισμός και οι Διαταραχές της Προσωπικότητας.....	9
1.2.2 Διαταραχές Προσωπικότητας στον Γενικό Πληθυσμό.....	10
1.2.3 Διαταραχές Προσωπικότητας σε Ποινικούς Πληθυσμούς	11
1.3 Σκοπός της έρευνας	12

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο : ΕΜΠΕΙΡΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

2.1 Μεθοδολογία Έρευνας.....	13
2.2 Δείγμα.....	14
2.3 Εργαλεία	
2.3.1 Νοσοκομειακή Κλίμακα Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS).....	17
2.3.2 Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας (PDQ-4 ⁺).....	18
2.3.3 Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3).....	19
2.4 Διαδικασία Συλλογής Δεδομένων – Ηθική Δεοντολογία.....	20

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

2.5 Ανάλυση Δεδομένων	
2.5.1 Νοσοκομειακή Κλίμακα Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS).....	21
2.5.2 Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας (PDQ-4 ⁺).....	30
2.5.3 Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3).....	37
2.6 Σύνοψη Αποτελεσμάτων.....	91
2.7 Συμπεράσματα – Συζήτηση.....	93
Βιβλιογραφία.....	96

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η Θεραπεία Σχημάτων είναι μια ολοκληρωμένη θεραπεία γνωσιακής προέλευσης, που αναπτύχθηκε κυρίως για τη βοήθεια ατόμων με χρόνιες ψυχολογικές διαταραχές και ύπαρξη δυσλειτουργικών στοιχείων προσωπικότητας. Σύμφωνα με αυτήν, υπάρχουν δεκαοχτώ πρώιμα δυσλειτουργικά σχήματα, μοιρασμένα σε πέντε κατηγορίες. Η βάση δημιουργίας των πρώιμων δυσλειτουργικών σχημάτων έγκειται στην μη εκπλήρωση των πυρηνικών αναγκών της παιδικής ηλικίας. Ο επιπολασμός των διαταραχών προσωπικότητας στους ποινικούς πληθυσμούς είναι πολύ υψηλότερος από αυτόν του γενικού πληθυσμού. Στην παρούσα έρευνα γίνεται προσπάθεια διερεύνησης των πρώιμων δυσλειτουργικών σχημάτων παραβατών με Διαταραχή Προσωπικότητας και ασθενών με Διαταραχή ή δυσλειτουργικά στοιχεία Προσωπικότητας, οι οποίοι δεν έχουν διαπράξει κάποιο ποινικό αδίκημα, προκειμένου να εντοπιστούν τυχόν διαφοροποιήσεις. Τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν ήταν η Νοσοκομειακή Κλίμακα Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS), το Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας (PDQ-4⁺) και η σύντομη μορφή του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3). Στην έρευνα έλαβαν μέρος συνολικά 79 άτομα, εκ των οποίων 21 γυναίκες κρατούμενες, 5 άνδρες πρώην κρατούμενοι οι οποίοι παρακολουθούνται στο εξωτερικό ιατρείο Ψυχιατροδικαστικής του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου «Αττικών», 22 θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ και 31 μάρτυρες. Οι γυναίκες κρατούμενες εμφάνισαν χαμηλότερες βαθμολογίες από τους άντρες κρατούμενους σε δώδεκα πρώιμα δυσλειτουργικά σχήματα. Τα αποτελέσματα έδειξαν υψηλότερες βαθμολογίες του πληθυσμού των κρατουμένων σε σχέση με τους θεραπευόμενους του Ινστιτούτου Έρευνας και Θεραπείας της Συμπεριφοράς (ΙΕΘΣ) και της ομάδας μαρτύρων. Εξαίρεση αποτέλεσε το σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου/Αυτοπειθαρχίας, όπου οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ παρουσίασαν υψηλότερη βαθμολογία από αυτή της ομάδας κρατουμένων.

Λέξεις κλειδιά: πρώιμο δυσλειτουργικό σχήμα, θεωρία σχημάτων, διαταραχή προσωπικότητας, ποινικός πληθυσμός

Summary

Schema Therapy is a comprehensive therapy of cognitive origin, developed to help patients suffering from chronic psychological disorders and dysfunctional personality traits. According to Schema Theory, there are eighteen Early Maladaptive Schemas (EMS), divided into five categories. EMS can develop as a consequence of harmful interpersonal experiences (non-fulfillment of the childhood needs). The prevalence of personality disorders in criminal populations is much higher than in general population. The present study attempts to investigate the EMS of offenders with Personality Disorder and patients with Personality Disorder or Dysfunctional Personality Traits, who have not committed a criminal offense, in order to identify any differences. The assessment tools used, were the Hospital Anxiety and Depression Scale (HADS), the Personality Disorders Questionnaire (PDQ-4+), and the short form of the Young Schema Questionnaire (YSQ-S3). The study involved a total of 79 people, including 21 female prisoners, 5 male ex-prisoners who are being medically monitored at the Outpatient Psychiatric Clinic of Atticon University General Hospital, 22 patients of the Institute of Behavioral Research and Therapy (IBRT) and 31 healthy adults. Female prisoners showed lower scores than male prisoners in twelve EMS. In general, the criminal population showed higher scores in EMS, than IBRT patients and the control group. The exception was the insufficient Self-Control / Self-Discipline schema, where IBRT patients scored higher than the incarcerated group.

Key words: early maladaptive schemas, schema theory, personality disorder, criminal population

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

1.1 Θεραπεία Σχημάτων

Η Θεραπεία Σχημάτων (Schema Therapy) είναι μια ολοκληρωμένη και συστηματική θεραπεία γνωσιακής προέλευσης, η οποία αναπτύχθηκε από τον Jeffrey Young^{1,2} και τους συνεργάτες του για τη βοήθεια ατόμων με χρόνιες ψυχολογικές διαταραχές και με βασικό γνώρισμα την ύπαρξη δυσλειτουργικών στοιχείων προσωπικότητας. Σήμερα η θεραπεία σχημάτων αποτελεί μία αποτελεσματική παρέμβαση για θεραπευόμενους με διαταραχές προσωπικότητας, ενσωματώνοντας στοιχεία και από άλλες θεραπευτικές προσεγγίσεις, όπως η θεωρία προσκόλλησης, η θεωρία των αντικειμενοτρόπων σχέσεων και η θεραπεία Gestalt.³

Είναι γεγονός πως η λέξη «σχήμα» χρησιμοποιείται γενικά σε πληθώρα πεδίων μελέτης. Ειδικότερα όμως στο χώρο της Ψυχολογίας, ο όρος «σχήμα» έχει μια πλούσια ιστορία και είναι τις περισσότερες φορές συνδεδεμένος με τον Ελβετό ψυχολόγο Piaget, ο οποίος μελέτησε τα σχήματα στα διάφορα στάδια της γνωστικής ανάπτυξης της παιδικής ηλικίας⁴. Τη δεκατία του '60, ο Aaron Beck⁵, αναφέρθηκε επίσης στον όρο «σχήματα» στα πρώτα του συγγράμματα, ως σταθερά γνωστικά πρότυπα που υπάρχουν σε κάθε άτομο, τα οποία αποτελούν τη βάση των ερμηνειών που αυτό δίνει στις διάφορες καταστάσεις και τα οποία είναι λειτουργικές κατασκευές των σχετικά μόνιμων αναπαραστάσεων προηγούμενων εμπειριών και πληροφοριών.⁶

Το θεωρητικό μοντέλο της θεραπείας σχημάτων βασίζεται σε τρεις έννοιες: 1) Το σχήμα(Schema), 2) τις δυσπροσαρμοστικές στρατηγικές αντιμετώπισης του σχήματος (Maladaptive Coping Responses/Coping Styles) και 3) τους τρόπους λειτουργίας (Modes).³ Στην παρούσα εργασία δίνεται έμφαση στην πρώτη έννοια, τα σχήματα.

Σύμφωνα λοιπόν με τον Young, η βάση δημιουργίας των πρώιμων δυσλειτουργικών σχημάτων έγκειται στη μη εκπλήρωση των πυρηνικών αναγκών της παιδικής ηλικίας και σε τοξικές εμπειρίες που λαμβάνουν χώρα την περίοδο εκείνη.⁷ Κάνουμε λόγο για «τοξικές» και όχι απαραίτητα τραυματικές εμπειρίες, καθώς δε βασίζεται η ανάπτυξη όλων των σχημάτων σε κάποιο τραύμα. Αντιθέτως, το άτομο δύναται να αναπτύξει δυσλειτουργικά σχήματα ως απόρροια έντονης υπερπροστασίας κατά την παιδική του ηλικία.⁸

Για να ερευνήσει και να αναπτύξει την υπόθεσή του γύρω από τα σχήματα και τον πυρηνικό ρόλο που αυτά διαδραματίζουν, όρισε ένα σύνολο 18 σχημάτων, τα οποία

ονομάτισε Πρώιμα Δυσλειτουργικά Σχήματα (ΠΔΣ). Ως ΠΔΣ, όρισε κάθε διάχυτο πρόβλημα ή μοτίβο, το οποίο αποτελείται από μνήμες, γνωσίες, συναισθήματα και σωματικές αισθήσεις, αφορά τον εαυτό και το σχετίζεσθαι με τους άλλους, είναι δημιούργημα της παιδικής ή της εφηβικής ηλικίας, αναπτύχθηκε και ενισχύθηκε καθόλη τη διάρκεια της ζωής και είναι δυσλειτουργικό σε σημαντικό βαθμό.⁷

Σύμφωνα με τη θεωρία του, υπάρχουν πέντε πυρηνικές, καθολικές συναισθηματικές ανάγκες για τα ανθρώπινα όντα:

1. Ασφαλείς δεσμοί με τους άλλους (ασφάλεια, φροντίδα , αποδοχή, σταθερότητα)
2. Αυτονομία, ικανότητα και αίσθηση ταυτότητας
3. Ελευθερία έκφρασης ζωτικών αναγκών και συναισθημάτων
4. Αυθορμητισμός και παιχνίδι
5. Ρεαλιστικά όρια και αυτοέλεγχος^{7,8}

Όταν κάποιες ή όλες από αυτές τις ανάγκες μένουν ανεκπλήρωτες, αναπτύσσονται ΠΔΣ. Τα σχήματα αυτά, αν και δυσλειτουργικά, διατηρούνται στην ενήλικη ζωή, αποτελούν την ταυτότητα του ατόμου και καθορίζουν σε μεγάλο βαθμό τον τρόπο με τον οποίο το άτομο σκέφτεται, νιώθει, συμπεριφέρεται και σχετίζεται με τους άλλους.^{1,2}

1.1.2 Κατηγορίες και Είδη Πρώιμων Δυσλειτουργικών Σχημάτων

Στο μοντέλο του Young, τα δεκαοχτώ σχήματα είναι ταξινομημένα σε πέντε κατηγορίες. Η κάθε κατηγορία αφορά σε ανεκπλήρωτες συναισθηματικές ανάγκες.⁸

Κατηγορία 1': Αποσύνδεση και Απόρριψη

Αδυναμία σύναψης ασφαλών και ικανοποιητικών δεσμών με τους άλλους, καθώς υπάρχει η πίστη ότι οι άλλοι δεν θα ανταποκριθούν σωστά και δεν θα προσφέρουν ασφάλεια, στοργή , αποδοχή και συναισθηματική σταθερότητα. Συνήθως τα άτομα με ΠΔΣ της κατηγορίας αυτής προέρχονται από οικογένειες ασταθείς, κακοποιητικές, ψυχρές, απορριπτικές και συχνά αποκομμένες από τον υπόλοιπο κόσμο. Τα σχήματα λοιπόν που ανήκουν σε αυτή την κατηγορία είναι: 1) η *Εγκατάλειψη/Αστάθεια*, 2) *Καχυποψία/Κακοποίηση*, 3) *Συναισθηματική Στέρηση*, 4) *Ελαττωματικότητα/Ντροπή* και 5) *Κοινωνική Απομόνωση/Αποξένωση*. Αξίζει να σημειωθεί πως τα άτομα με σχήματα της κατηγορίας αυτής, αντιμετωπίζουν συνήθως τις εντονότερες δυσκολίες και βλάβες.⁸

Κατηγορία 2': Ανεπαρκής Αυτόνομια και Επίδοση

Προσδοκίες για τον εαυτό και το περιβάλλον που παρεμβάλλονται στην αντιλαμβανόμενη ικανότητα του ατόμου να διαχωρίζει τον εαυτό του από την οικογένεια, να δρα ανεξάρτητα και να έχει ικανοποιητική επίδοση. Η οικογένεια των ατόμων με σχήματα της κατηγορίας αυτής, εμπλέκεται συνήθως υπερβολικά, είναι

υπερπροστατευτική, υπονομεύει την αυτοπεποίθηση του παιδιού και δεν το ενισχύει για την ανεξαρτητοποίησή του και την καλή του επίδοση εκτός της οικογένειας. Ως απόρροια τούτων, τα άτομα των οποίων η πυρηνική ανάγκη για προσωπική ταυτότητα, αυτονομία και αισθήματος ικανότητας δεν εκπληρώθηκε, αναπτύσσουν αντίστοιχα σχήματα όπως : 6) *Εξάρτηση/Ανικανότητα*, 7) *Ευαλωτότητα σε Βλάβη ή Ασθένεια*, 8) *Υπερβολική Εμπλοκή/Μη ανεπτυγμένος Εαυτός*, 9) *Αποτυχία*.⁸

Κατηγορία 3^η: Ανεπαρκή Όρια

Ανεπάρκεια ή απουσία εσωτερικών ορίων. Ανεπαρκής μακροπρόθεσμος προσανατολισμός και μειωμένη ανάληψη ευθυνών ή αίσθημα ευθύνης απέναντι στους άλλους. Δυσκολίες στη συνεργασία με άλλους και στο σεβασμό των δικαιωμάτων τους. Σε αυτή την περίπτωση, οι οικογένειες καταγωγής είναι συνήθως υπερβολικά επιεικείς με τα παιδιά. Χαρακτηρίζονται από υπερβολική επιτρεπτικότητα, έλλειψη κατεύθυνσης ή αισθήματα ανωτερότητας, δεν απαιτούν πειθαρχία και σεβασμό στα όρια και δεν προωθούν την θέσπιση στόχων και την αμοιβαία συνεργασία. Ως εκ τούτου, τα σχήματα αυτής της κατηγορίας είναι τα εξής: 10) *Αυτονόητο Δικαίωμα/Μεγαλομανία και 11) Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος/Αυτοπειθαρχία*.⁸

Κατηγορία 4^η: Προσανατολισμός στους άλλους

Τα άτομα με σχήματα στην κατηγορία αυτή επικεντρώνονται και ενδιαφέρονται έντονα για τα αισθήματα, τις επιθυμίες και τις αντιδράσεις των άλλων, υπονομεύοντας τις δικές τους ανάγκες και καταστέλλοντας τα δυσάρεστα συναισθήματά τους(π.χ θυμός). Οι άλλοι και οι ανάγκες τους υπερέχουν σχεδόν πάντα έναντι των προσωπικών τους επιθυμιών. Συνήθως η οικογένεια των ατόμων αυτών μεταδίδει «υπό προϋποθέσεις» αποδοχή και αγάπη. Συχνά οι ανάγκες και οι επιθυμίες των γονέων εκτιμώνται πολύ περισσότερο από τις ανάγκες και τα αισθήματα των παιδιών. Τα σχήματα που ανήκουν στην κατηγορία αυτή είναι η: 12) *Υποτακτικότητα (αναγκών και συναισθημάτων)*, η 13) *Αυτοθυσία και η 14) Αναζήτηση Επιδοκιμασίας/Αναγνώρισης*.⁸

Κατηγορία 5^η: Υπεραγρύπνηση και αναστολή

Καταστολή αυθόρμητων συναισθημάτων/παροσμύσεων/επιλογών. Δίδεται ιδιαίτερη έμφαση στην τήρηση ανελαστικών κανόνων, στην επίδοση και στο ηθικό φέρεσθαι, εις βάρος της προσωπικής ευτυχίας, της αυτο-φροντίδας, των προσωπικών επιθυμιών, της χαλάρωσης και των στενών σχέσεων. Συνήθως η οικογένεια προέλευσης ατόμων με ΠΔΣ της κατηγορίας αυτής, είναι σοβαρή, άνευ χιούμορ κι έκφρασης των συγκινήσεων(π.χ γέλιο), έντονα απαιτητική και συχνά τιμωρητική. Υπάρχει μια διαρκής ανησυχία πρόβλεψης των καταστάσεων. Τα σχήματα που ανήκουν σε αυτή την κατηγορία είναι η:

15)Αρνητικότητα/Απαισιοδοξία, 16) Συναισθηματική αναστολή, 17) Ανελαστικά Πρότυπα/Υπερεπικριτικότητα και 18)Τιμωρητικότητα.⁸

1.2 Προσωπικότητα

1.2.1 Ο ορισμός και οι Διαταραχές της Προσωπικότητας

Ως χαρακτηριστικά προσωπικότητας ορίζονται τα σταθερά πρότυπα του σχετίζεσθαι, της σκέψης, της αντίληψης και της συμπεριφοράς, που αφορούν το περιβάλλον και τον εαυτό, τα οποία εκδηλώνονται σε ποικίλα κοινωνικά και προσωπικά πλαίσια.⁹ Τα χαρακτηριστικά αυτά στοιχεία συνιστούν Διαταραχή της Προσωπικότητας μόνο εάν είναι άκαμπτα, δυσλειτουργικά και προκαλούν σημαντική υποκειμενική δυσφορία του ατόμου ή έκπτωση της λειτουργικότητας αυτού.⁹

Σύμφωνα με το DSM-5¹⁰, η Διαταραχή Προσωπικότητας (Δ.Π) είναι ένα διαρκές πρότυπο εσωτερικής εμπειρίας και συμπεριφοράς, το οποίο παρεκκλίνει από τις προσδοκίες του πολιτισμικού περιβάλλοντος του ατόμου και εκδηλώνεται σε δύο ή περισσότερες από τις παρακάτω περιοχές: Γνωστική λειτουργία, Συναίσθημα, Διαπροσωπική Λειτουργικότητα, Έλεγχος των παρορμήσεων.

Σύμφωνα με το τελευταίο διαγνωστικό και στατιστικό εγχειρίδιο των ψυχικών διαταραχών¹⁰, οι Δ.Π χωρίζονται σε τρεις διαγνωστικές ομάδες (Clusters). Στην πρώτη ομάδα (περίεργοι, εκκετρικοί τύποι) ανήκει η : Παρανοειδής, Σχιζοειδής και Σχιζότυπη Δ.Π. Στη δεύτερη ομάδα (δραματικοί, συναισθηματικοί, παρομητικοί τύποι) ανήκει η: Αντικοινωνική, Οριακή, Ιστριονική και Ναρκισσιστική Δ.Π. Τέλος, στην τρίτη ομάδα αγχώδεις, φοβισμένοι τύποι) ανήκει η: Αποφευκτική, Εξαρτητική και Ιδεοψυχαναγκαστική Δ.Π.

1.2.2 Διαταραχές Προσωπικότητας στον Γενικό Πληθυσμό

Η διεθνής βιβλιογραφία έχει δείξει πως αρκετά άτομα πληρούν ταυτοχρόνως τα κριτήρια διάγνωσης μεγάλου αριθμού διαταραχών προσωπικότητας.¹¹ Οι ειδικοί συνήθως καταλήγουν στη διάγνωση μίας διαταραχής, την οποία θεωρούν κυρίαρχη, ανάλογα με το διαγνωστικό εργαλείο το οποίο χρησιμοποιούν και την προσωπική τους κλινική εκτίμηση. Η αλληλοεπικάλυψη μεταξύ των στοιχείων των διαταραχών προσωπικότητας παρατηρείται συχνά, κάτι που πολλές φορές οδηγεί τους ειδικούς να αναφέρονται στα Clusters των διαταραχών της προσωπικότητας και όχι αποκλειστικά στη διάγνωση μίας και μοναδικής διαταραχής. Οι αναθεωρήσεις των στατιστικών και διαγνωστικών εγχειριδίων, με τις αντίστοιχες αναπροσαρμογές των διαγνωστικών κριτηρίων, οδηγούν σε σημαντικές αλλαγές της συχνότητας των διαταραχών και ταυτόχρονα αποτελούν τροχοπέδη στον τομέα της έρευνας.¹²

Σύμφωνα με τον Volkert και τους συνεργάτες του,¹³ το ποσοστό των ατόμων του γενικού πληθυσμού που πληροί κριτήρια για διάγνωση κάποιας διαταραχής της προσωπικότητας, ανέρχεται στο 12,16%.

Σύμφωνα με το DSM-5¹⁰ ο επιπολασμός της Σχιζότυπης Δ.Π είναι περίπου 3,9%, ενώ της Σχιζοειδούς Δ.Π κυμαίνεται από 3,1%- 4,9%. Η Παρανοειδής Δ.Π φαίνεται να αφορά περίπου το 2,3%- 4,4% του γενικού πληθυσμού.

Όσον αφορά το Cluster B, ο επιπολασμός της Αντικοινωνικής Δ.Π είναι 0,2%-3,3%, ενώ μπορεί να φτάσει άνω του 70% σε σωφρονιστικά πλαίσια. Ο μέσος όρος επιπολασμού της Οριακής Δ.Π είναι 1,6%, μπορεί να φτάσει έως και το 5,9% του γενικού πληθυσμού. Το ποσοστό αυτό σχεδόν τετραπλασιάζεται στα ψυχιατρικά πλαίσια (~20%). Η Ναρκισσιστική Δ.Π στην κοινότητα παρατηρείται έως και στο 6,2% του πληθυσμού, ενώ το χαμηλότερο ποσοστό επιπολασμού έχει η Ιστριονική Δ.Π(=1,84%).

Σχετικά με το Cluster C, η Ιδιοψυχαναγκαστική Δ.Π έχει τον μεγαλύτερο επιπολασμό^{10,13} (2,1%-7,9%), ενώ η Εξαρτητική Δ.Π τον χαμηλότερο^{10,13} (0,49%-0,6%). Τέλος, η Αποφευκτική Δ.Π αφορά περίπου το 2,4% του γενικού πληθυσμού.

1.2.3 Διαταραχές Προσωπικότητας σε Ποινικούς Πληθυσμούς

Οι διαταραχές προσωπικότητας πέραν του γενικού πληθυσμού, είναι αρκετά συχνές στον πληθυσμό των κρατούμενων σε σωφρονιστικά ιδρύματα και αποτελούν παράγοντα κινδύνου για περεταίρω άσκηση βίας και εμφάνιση εγκληματικής συμπεριφοράς.¹⁴

Σύμφωνα με το NHS(National Health Service), ενώ ο επιπολασμός των Δ.Π στο γενικό πληθυσμό κυμαίνεται από 5%-10%, από 20%-30% στους ασθενείς εξωτερικών ιατρείων και από 30%-40% στους ψυχιατρικούς ασθενείς, στα σωφρονιστικά καταστήματα και σε άλλες ψυχιατροδικαστικές δομές φαίνεται να ξεπερνά το 50%.¹⁵

Η Kennedy¹⁶ στην διδακτορική διατριβή της μελέτησε ένα αρκετά μεγάλο δείγμα κρατουμένων. Σύμφωνα με την έρευνα αυτή το 86,2 % των κρατουμένων πληρούσαν τα κριτήρια διάγνωσης μίας ή παραπάνω Δ.Π. Το 64,6% αφορούσε διαγνώσεις του Cluster A, το 75,3% το Cluster B και το 66,3% το Cluster C. Πιο συγκεκριμένα, ο επιπολασμός ανάμεσα στους κρατουμένους για την Παρανοειδή Δ.Π ήταν 59%, για την Σχιζοειδή 17% και για τη Σχιζότυπη 28,6 %. Αντικοινωνική Δ.Π εμφάνιζε το 67,5% των κρατουμένων, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό για την Οριακή Δ.Π ήταν 51,3%. Ο επιπολασμός της Ιστριονικής Δ.Π ήταν 9,8% και της Ναρκισσιστικής 18,8%. Τέλος, το 43,9% των κρατουμένων πληρούσε τα κριτήρια διάγνωσης της Ιδεοψυχαναγκαστικής Δ.Π ενώ ο επιπολασμός της Εξαρτητικής και Αποφευκτικής Δ.Π στον ποινικό πληθυσμό που μελέτησε ήταν 11,5% και 52,2% αντίστοιχα.

Από τις Δ.Π η Αντικοινωνική είναι αυτή που έχει σχετιστεί περισσότερο με την παραβατικότητα και παρατηρείται στο μεγαλύτερο ποσοστό του ποινικού πληθυσμού.^{17,18}

Εντούτοις, η Αντικοινωνική Δ.Π φαίνεται πως δεν είναι η μόνη που οδηγεί σε βίαια εγκλήματα. Στην έρευνα του Φουντουλάκη¹⁹ φάνηκε πως με τα βίαια εγκλήματα σχετίζονται τόσο οι Δ.Π του Cluster B όσο και αυτές του Cluster A, ενώ ο Αποστολόπουλος και οι συνεργάτες του²⁰, βρήκαν πως οι Δ.Π που σχετίζονται περισσότερο με τα βίαια εγκλήματα και τις ανθρωποκτονίες είναι αυτές του Cluster A.

Τα τελευταία έτη η θεραπεία σχημάτων έχει αρχίσει να εφαρμόζεται σε ποινικούς πληθυσμούς με Δ.Π, συμπεριλαμβανομένων και ασθενών με έντονη ψυχοπαθητικότητα.²¹ Αναπτύχθηκε μάλιστα πρωτόκολλο θεραπείας ειδικά για ψυχιατροδικαστικούς ασθενείς με ΔΠ εστιάζοντας στους τρόπους λειτουργίας που υποθετικά σχετίζονται με αυξημένη βία και εγκληματικότητα.²²

Σκοπός της έρευνας

Ο σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των σχημάτων που παρουσιάζονται σε ποινικό πληθυσμό. Γίνεται προσπάθεια ελέγχου των πρώιμων δυσλειτουργικών σχημάτων παραβατών με Διαταραχή Προσωπικότητας και ασθενών με Διαταραχή ή δυσλειτουργικά στοιχεία Προσωπικότητας, οι οποίοι δεν έχουν διαπράξει κάποιο ποινικό αδίκημα, προκειμένου να εντοπιστούν τυχόν διαφοροποιήσεις.

ΕΜΠΕΙΡΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

2.1 Μεθοδολογία έρευνας

Για τη διεξαγωγή της έρευνας, χορηγήθηκαν ψυχομετρικά εργαλεία σε τρεις ομάδες συμμετεχόντων, προκειμένου να διερευνηθούν τα σχήματα σε πληθυσμούς κρατουμένων και μαρτύρων.

Η πρώτη ομάδα περιλαμβάνει γυναίκες από το Κατάστημα Κράτησης Γυναικείων Φυλακών Κορυδαλλού και άνδρες, πρώην κατάδικους, από το εξωτερικό ιατρείο Ψυχιατροδικαστικής του Αττικού Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου ,με διάγνωση Διαταραχής Προσωπικότητας, αποκλειόμενων ασθενών που παρουσιάζουν ψυχωσική συνδρομή. Για την εξακρίβωση των διαγνώσεων μελετήθηκαν ενδελεχώς οι ιατρικοί φάκελοι των συμμετεχόντων (γνωματεύσεις, ιατρικές συνταγές ,ψυχομετρικά εργαλεία).

Η δεύτερη ομάδα περιλαμβάνει ασθενείς με διάγνωση Διαταραχής Προσωπικότητας ή δυσπροσαρμοστικά χαρακτηριστικά στοιχεία, οι οποίοι απευθύνθηκαν για ψυχοθεραπεία στο Ινστιτούτο Έρευνας και Θεραπείας της Συμπεριφοράς, αποκλειόμενων και πάλι ασθενών με ψυχωσική συνδρομή. Οι διαγνώσεις στο εν λόγω πλαίσιο τίθενται από Ψυχιάτρους και Ψυχολόγους, βάσει κλινικής συνέντευξης και χορήγησης ψυχομετρικών εργαλείων, σε συνεργασία με έμπειρους επόπτες.

Η τρίτη ομάδα, περιλαμβάνει μεταπτυχιακούς και διδακτορικούς φοιτητές Ψυχολογίας και Ψυχιατρικής, οι οποίοι δεν αντιμετωπίζουν στο παρόν κάποιο πρόβλημα ψυχικής υγείας, με σκοπό να ελεγχθούν τα σχήματα σε υγιή πληθυσμό.

Τα ψυχομετρικά εργαλεία τα οποία χορηγήθηκαν ήταν: 1) η Σύντομη Μορφή του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (Young Schema Questionnaire-Short Form-3), 2) το Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ και 3) η Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS). Η στατιστική ανάλυση των δεδομένων έγινε μέσω του στατιστικού προγράμματος SPSS.

2.2 Δείγμα

Το συνολικό δείγμα της έρευνας αποτελείται από 79 άτομα. Οι συμμετέχοντες της πρώτης ομάδας προέρχονται από Κατάστημα Κράτησης Γυναικείων Φυλακών Κορυδαλλού (21 άτομα, 26,6%) και το Ιατρείο Ψυχιατροδικαστικής (5 άτομα, 6,3%), οι συμμετέχοντες της δεύτερης ομάδας απευθύνθηκαν για λήψη θεραπείας στο Ινστιτούτο Έρευνας και Θεραπείας της Συμπεριφοράς (22 άτομα, 27,8%) και η τρίτη είναι ομάδα μαρτύρων (31 άτομα, 39,2%) (βλ. Πίνακα 1).

Πίν.1. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των συμμετεχόντων του δείγματος ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Συμμετέχοντες έρευνας	N	%
Γυναικείες φυλακές Κορυδαλλού	21	26,6
Ιατρείο Ψυχιατροδικαστικής	5	6,3
Ινστιτούτο Έρευνας και Θεραπείας της Συμπεριφοράς	22	27,8
Μάρτυρες	31	39,2
Σύνολο	79	

Από τους 79 συμμετέχοντες οι 62 (78,5%) είναι γυναίκες και οι 17 (21,5%) είναι άνδρες (93,7%). Η ηλικία των συμμετεχόντων του δείγματος κυμαίνεται από τα 23 έως τα 72 έτη, ενώ η μέση ηλικία είναι τα 38 έτη (SD=11,59).

Στον πίνακα 2 παρουσιάζεται η κατανομή των συμμετεχόντων της έρευνας ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση. Οι περισσότεροι συμμετέχοντες είναι παντρεμένοι (31,6%). Για τις ανάγκες των ακόλουθων στατιστικών αναλύσεων η μεταβλητή κωδικοποιήθηκε εκ νέου στις ακόλουθες τρεις κατηγορίες: παντρεμένοι/σε σχέση, διαζευγμένοι/σε διάσταση/σε χηρεία και χωρίς σχέση.

Πίν.2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των συμμετεχόντων του δείγματος ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	%
Παντρεμένοι	25	31,6
Σε διάσταση	2	2,5
Διαζευγμένοι	3	3,8
Άγαμοι	21	26,6
Σε χηρεία	4	5,1
Σε σχέση	24	30,4
Σύνολο	79	

Στον πίνακα 3 παρουσιάζεται η κατανομή των συμμετεχόντων της έρευνας ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο. Οι περισσότεροι συμμετέχοντες είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών (34,2%). Για τις ανάγκες των ακόλουθων στατιστικών αναλύσεων η μεταβλητή κωδικοποιήθηκε εκ νέου στις ακόλουθες τρεις κατηγορίες: απόφοιτοι Δημοτικού/Γυμνασίου/Λυκείου, Απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ και Κάτοχοι μεταπτυχιακού/διδακτορικού τίτλου σπουδών.

Πίν.3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των συμμετεχόντων του δείγματος ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	N	%
Απόφοιτοι Δημοτικού	3	3,8
Απόφοιτοι Γυμνασίου	3	3,8
Απόφοιτοι Λυκείου	12	15,2
Απόφοιτοι ΑΕΙ	19	24,1
Απόφοιτοι ΤΕΙ	2	2,5
Κάτοχοι Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών	27	34,2
Κάτοχοι Διδακτορικού τίτλου σπουδών	4	5,1
Άλλο	9	11,4
Σύνολο	79	

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 4, οι περισσότεροι συμμετέχοντες του δείγματος εργάζονται ως ιδιωτικοί υπάλληλοι (35,4%).

Πίν.4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των συμμετεχόντων του δείγματος ως προς την επαγγελματική τους ενασχόληση

Επαγγελματική απασχόληση	N	%
Ιδιωτικοί υπάλληλοι	28	35,4
Δημόσιοι υπάλληλοι	16	20,3
Ελεύθεροι επαγγελματίες	15	19,0
Άνεργοι	20	25,3
Σύνολο	79	

Στον πίνακα 5 παρουσιάζεται η κατανομή των συμμετεχόντων της έρευνας ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας. Στο Cluster A περιλαμβάνονται η Παρανοϊδής, Σχιζοειδής και Σχιζότυπη Διαταραχή Προσωπικότητας. Στο Cluster B περιλαμβάνεται η Αντικοινωνική, Οριακή, Οιστριονική και Нарκισσιστική Διαταραχή Προσωπικότητας και το Cluster C περιλαμβάνει την Αποφευκτική, Εξαρτητική και Ιδιοψυχαναγκαστική Διαταραχή Προσωπικότητας.

Πίν.5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των συμμετεχόντων του δείγματος ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	%
Cluster A	5	6,3
Cluster B	17	21,5
Cluster C	16	20,3
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	41	51,9
Σύνολο	79	

Από τους 79 συμμετέχοντες της έρευνας οι 48 (60,8%) δεν έχουν προηγούμενο ψυχιατρικό ιστορικό και οι 53 (67,1%) δεν έχουν προηγούμενο ιστορικό διάπραξης αδικήματος. Από τους 26 συμμετέχοντες που έχουν διαπράξει κάποιο αδίκημα, στην πλειοψηφία τους πρόκειται για κάποιο μη βίαιο αδίκημα (57,7%), ενώ 8 από αυτούς (30,8%) έχουν διαπράξει ανθρωποκτονία και 2 έχουν και προηγούμενες καταδίκες στο ιστορικό τους.

2.3 Εργαλεία

2.3.1 Νοσοκομειακή Κλίμακα Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)

Η νοσοκομειακή κλίμακα HADS δημιουργήθηκε το 1983 από τους Zigmond και Snaitth²³ με σκοπό την αξιολόγηση συμπτωμάτων άγχους και κατάθλιψης. Έκτοτε έχει μεταφραστεί σε αρκετές γλώσσες και αποτελεί για τους ειδικούς ένα εύκολο και γρήγορο εργαλείο αξιολόγησης ασθενών σε γενικά νοσοκομεία, οι οποίοι χρειάζονται περαιτέρω ψυχιατρική αξιολόγηση και υποστήριξη.²⁴ Η κλίμακα μεταφράστηκε και προσαρμόστηκε στα ελληνικά το 2004 σε πληθυσμό καρκινοπαθών, με αρκετά καλά αποτελέσματα.²⁵ Η HADS είναι μία αυτοσυμπληρούμενη κλίμακα, η οποία αποτελείται από 14 δηλώσεις, που βαθμολογούνται σε κλίμακα Likert, με εύρος από 0-3. Όπως έχει ήδη ειπωθεί, σχεδιάστηκε για να αξιολογεί αγχώδη και καταθλιπτικά συμπτώματα (7 δηλώσεις για κάθε μία υποκλίμακα). Το συνολικό σκορ προκύπτει από το άθροισμα των 14 δηλώσεων και η συνολική βαθμολογία κάθε υποκλίμακας, η οποία κυμαίνεται από 0-21, από το άθροισμα των αντίστοιχων 7 δηλώσεών της. Ένα δείγμα των δηλώσεων της υποκλίμακας του άγχους αποτελεί η δήλωση: «Νιώθω ανήσυχος ή τρομαγμένος» και της υποκλίμακας της κατάθλιψης, η δήλωση : «Νιώθω σαν να έχουν πέσει οι ρυθμοί μου». Υψηλότερα σκορ, υποδεικνύουν περισσότερα αγχώδη και καταθλιπτικόμορφα συμπτώματα. Ωστόσο, σωματικά συμπτώματα σχετιζόμενα με την κατάθλιψη (π.χ αϋπνία, αύξηση/μείωση βάρους), δεν αξιολογούνται από την κλίμακα.

Το 2008 αξιολογήθηκαν οι ψυχομετρικές ιδιότητες της σε ασθενείς γενικού νοσοκομείου²⁶, όπου η κλίμακα παρουσίασε υψηλή εσωτερική συνοχή και καλές εκτιμήσεις επαναλαμβανόμενων μετρήσεων. Ο συντελεστής αξιοπιστίας alpha Cronbach ολόκληρης της κλίμακας κυμαίνεται σε υψηλά επίπεδα (0,87-0,89) και υπήρξε μέτρια προς υψηλή συσχέτιση μεταξύ των δηλώσεων των δυο υποκλιμάκων.²⁶

2.3.2 Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4⁺

Το PDQ είναι ένα ερωτηματολόγιο προσωπικότητας το οποίο δημιουργήθηκε από τον Steven Hyler.²⁷ Έχει μεταφραστεί σε αρκετές γλώσσες- μέσα σε αυτές και η ελληνική²⁸- και χρησιμοποιείται διεθνώς για την αξιολόγηση διαταραχών προσωπικότητας.

Στην παρούσα έρευνα χορηγήθηκε η 4η έκδοση (PDQ-4⁺).²⁹ Πρόκειται για ένα αυτοσυμπληρούμενο ερωτηματολόγιο, αποτελούμενο από 99 ερωτήσεις Σωστού – Λάθους. Οι ερωτήσεις αφορούν σε στοιχεία διαταραχών προσωπικότητας και οι πληροφορίες που προκύπτουν από τον τρόπο συμπλήρωσής τους μπορεί να οδηγήσει σε μία έγκυρη διάγνωση διαταραχής προσωπικότητας.³⁰

Παράδειγμα αποτελούν οι παρακάτω ερωτήσεις: «Αποφεύγω να δουλεύω με άλλους που ίσως με κριτικάρουν», «Μπορώ να φτάσω στα άκρα ώστε να εμποδίσω αυτούς που αγαπώ από το να με αφήσουν», «Συμμετέχω σε αρκετούς καυγάδες», «Μόνο συγκεκριμένοι εκλεκτοί άνθρωποι μπορούν να με εκτιμήσουν και να με καταλάβουν», «Έχω μια τάση να δραματοποιώ τις καταστάσεις». Εάν το σκορ έπειτα από τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, είναι ίσο ή υπερβαίνει την αντίστοιχη τιμή ουδών που έχει οριστεί για την αξιολόγηση κάθε διαταραχής προσωπικότητας, ο κλινικός προχωρά σε συγκεκριμένη δομημένη συνέντευξη προκειμένου να γίνει ακριβέστερη αξιολόγηση. Στην παρούσα έρευνα δεν έγινε σε κανέναν συμμετέχοντα η συνέντευξη κλινικής σημαντικότητας, καθώς δόθηκε έμφαση στον γενικό τρόπο συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου.

Το PDQ-4⁺ έχει χορηγηθεί σε ποινικούς πληθυσμούς κι έχει επιδείξει ιδιαίτερα καλές ψυχομετρικές ιδιότητες.^{20,31,32,33}

2.3.3 Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young-Σύντομη Μορφή-3

Σύμφωνα με τη Θεωρία Σχημάτων, τα Πρώιμα Δυσλειτουργικά Σχήματα(ΠΔΣ), είναι απόρροια της ελλιπούς κάλυψης των συναισθηματικών αναγκών κατά την παιδική ηλικία και σχετίζονται κυρίως με την εμφάνιση διαταραχών προσωπικότητας.⁷ Το Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young είναι ένα ερωτηματολόγιο αυτοαναφοράς, το οποίο δημιουργήθηκε για την αξιολόγηση αυτών των ΠΔΣ και διατίθεται σε εκτενή³⁴ και σύντομη μορφή.³⁵

Στην παρούσα έρευνα χορηγήθηκε η 3^η έκδοση της σύντομης μορφής του.³⁶

Έχει γίνει μετάφραση και στάθμιση του ερωτηματολογίου στα ελληνικά και παρουσιάζει ικανοποιητική αξιοπιστία των σχημάτων ως παραγόντων (Cronbach's alpha > 0,70).³⁷

Αναλυτικότερα, το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 90 δηλώσεις όπου ο συμμετέχων καλείται να συμπληρώσει, βάσει μιας 6-βάθμιας κλίμακας Likert (1- 6), όπου 1=Δεν ισχύει καθόλου για εμένα και 6= με περιγράφει τέλεια. Παραδείγματα των δηλώσεων αποτελούν οι παρακάτω: «Δυσκολεύομαι ιδιαίτερα να δεχτώ το «όχι» ως απάντηση, όταν θέλω κάτι από τους άλλους», «Κανένας άνδρας/καμία γυναίκα που να επιθυμώ δεν θα μπορούσε να με αγαπήσει εάν έβλεπε τα ελαττώματά μου», «Τις περισσότερες φορές, δεν είχα κάποιον που να με ακούει πραγματικά, να με καταλαβαίνει, ή νιώθει τις πραγματικές μου ανάγκες και συναισθήματα», «Τις περισσότερες φορές, δεν είχα κάποιον που να με ακούει πραγματικά, να με καταλαβαίνει, ή νιώθει τις πραγματικές μου ανάγκες και συναισθήματα» και «Είμαι ένα κακό άτομο που αξίζει να τιμωρηθεί». Βάσει των πληροφοριών που προκύπτουν έπειτα από τον τρόπο συμπλήρωσης όλων των δηλώσεων, προκύπτουν τα κέραια ΠΔΣ που παρουσιάζει ο εκάστοτε συμμετέχων.

2.4 Διαδικασία Συλλογής Δεδομένων- Ηθική Δεοντολογία

Όλοι οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν αναλυτικά για το σκοπό της έρευνας, για την εθελοντική συμμετοχή τους σε αυτήν, καθώς και για τη δυνατότητα να διακόψουν την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων όποτε και εάν το επιθυμούσαν. Στον ποινικό πληθυσμό γνωστοποιήθηκε πως η συμπλήρωση των ψυχομετρικών εργαλείων δεν σχετίζεται με οποιονδήποτε τρόπο με θέματα που άπτονται της ποινής κάθειρξής τους ή της αντιμετώπισής τους από τις δικαστικές αρχές. Όλα τα ψυχομετρικά εργαλεία τα οποία χορηγήθηκαν είναι αυτοσυμπληρούμενα. Εντούτοις, σε περιπτώσεις που αυτό ήταν αναγκαίο (π.χ προβλήματα όρασης, αδυναμία ανάγνωσης), συμπληρώθηκαν σε συνεργασία με τον ερευνητή. Σε κάθε περίπτωση τηρήθηκε η ανωνυμία των συμμετεχόντων.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

2.5 Ανάλυση Δεδομένων

2.5.1 Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)

Διερεύνηση διαφορών μεταξύ των τριών ομάδων του δείγματος στη βαθμολογία στην Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)

Προκειμένου να διερευνηθεί αν οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων της έρευνας διαφέρουν ως προς τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 6).

Πίν.6. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Άγχους και Κλίμακα Κατάθλιψης HADS ως προς την ομάδα που ανήκουν

	Κλίμακα Άγχους HADS			Κλίμακα Κατάθλιψης HADS		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	12,27	5,69	26	10,62	4,92
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	9,36	4,47	22	7,36	3,53
Ομάδα μαρτύρων	31	2,61	1,94	31	1,97	2,24
Σύνολο	79	7,67	5,94	79	6,32	5,20

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων στη βαθμολογία της Κλίμακας Άγχους HADS εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, Levene (2, 76) = 15,53, $p < 0,001$. Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους HADS, $H(2) = 41,85$ $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 7).

Πίν.7. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Άγχους HADS ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Κλίμακα Άγχους HADS	
	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	57,12
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	48,36
Ομάδα μαρτύρων	31	19,71

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 8 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Άγχους HADS ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στην Κλίμακα Άγχους HADS μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων (U=45,0, p<0,000) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=70,0, p<0,000).

Πίν.8. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Άγχους HADS ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Κλίμακα Άγχους HADS	27,85	20,55	199,0	0,071
Κλίμακα Άγχους HADS	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	45,0	0,000***
	42,77	17,45		
Κλίμακα Άγχους HADS	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	70,0	0,000***
	39,32	18,26		

Σημείωση: ***p<0,000

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων στη βαθμολογία της Κλίμακας Κατάθλιψης HADS εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, Levene (2, 76) = 6,45, p <0,01. Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS, H (2) = 42,49 p < 0,001 (βλ. Πίνακα 9).

Πίν.9. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	
	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	58,13
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	46,98
Ομάδα μαρτύρων	31	19,84

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 10 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS μεταξύ των κρατουμένων και των ασθενών του ΙΕΘΣ (U=164,5, p<0,05), μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων (U=53,0, p<0,000) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=66,0, p<0,000).

Πίν. 10. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	29,17	18,98	164,5	0,012*
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	42,46	17,71	53,0	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	39,50	18,13	66,0	0,000***

Σημείωση: * p<0,05, ***p<0,000

Η επίδραση των δημογραφικών χαρακτηριστικών της ομάδας των κρατουμένων στη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)

Προκειμένου να διερευνηθεί η επίδραση των δημογραφικών χαρακτηριστικών της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) εφαρμόστηκε το κριτήριο *t* για ανεξάρτητα δείγματα και η Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance).

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο *t* για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι δεν υπάρχει στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των δυο φύλων της ομάδας των κρατουμένων στη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους (HADS), $t(24) = -2,08, p > 0,05$ και στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS), $t(24) = -1,93, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 11).

Πίν.11. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στη Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) ως προς το φύλο

Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)	Άντρες κρατούμενοι δείγματος		Γυναίκες κρατούμενες δείγματος		t - test		
					t	Df	p
	N	M	N	M			
Κλίμακα Άγχους HADS	5	7,80	21	13,33	-2,08	24	0,048
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	5	7,00	21	11,48	-1,93	24	0,066

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους (HADS) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(2, 23) = 2,03, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 12).

Πίν.12. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Άγχους HADS ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	Κλίμακα Άγχους HADS	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	11,69	5,44

Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	15,57	4,86
Χωρίς σχέση	6	9,67	6,19
Σύνολο	26	12,27	5,69

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(2, 23) = 1,15, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 13).

Πίν.13. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS ως προς την οικογενειακή κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	9,62	4,94
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	13,00	5,16
Χωρίς σχέση	6	10,00	4,38
Σύνολο	26	10,62	4,92

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους (HADS) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(2, 23) = 0,20, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 14).

Πίν.14. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Άγχους HADS ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	N	Κλίμακα Άγχους HADS	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	11,77	5,76
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	11,80	5,63
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	13,38	6,21
Σύνολο	26	12,27	5,69

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way

Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(2, 23) = 0,65, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 15).

Πίν.15. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	N	Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	10,31	4,15
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	9,00	6,48
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	12,13	5,30
Σύνολο	26	10,62	4,92

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι ο μέσος όρος της βαθμολογίας στην Κλίμακα Άγχους (HADS) των κρατουμένων του δείγματος που είναι αλλοδαπής καταγωγής είναι 19,33 (1,53) και των κρατουμένων ελληνικής καταγωγής 11,35 (5,37). Η διαφορά αυτή στους μέσους όρους βρέθηκε στατιστικώς σημαντική, $t(24) = -2,52, p < 0,05$. Ο μέσος όρος της βαθμολογίας στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS) των κρατουμένων του δείγματος που είναι αλλοδαπής καταγωγής είναι 17,33 (3,51) και των κρατουμένων ελληνικής καταγωγής 9,74 (4,40). Η διαφορά αυτή στους μέσους όρους βρέθηκε στατιστικώς σημαντική, $t(24) = -2,85, p < 0,01$ (βλ. Πίνακα 16).

Πίν.16. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στη Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) ως προς την καταγωγή

Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)	Ελληνική καταγωγή				Αλλοδαπή καταγωγή				t - test		
	N		M		N		M		t	Df	p
	N	M	N	M	N	M	t	Df	p		
Κλίμακα Άγχους HADS	23	11,35	3	19,33	-2,52	24	0,019*				
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	23	9,74	3	17,33	-2,85	24	0,009**				

Σημείωση: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι το είδος του αδικήματος που διέπραξε η ομάδα των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους (HADS), $t(24) = -0,13, p > 0,05$ και στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS), $t(24) = 0,42, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 17).

Πίν.17. Μέσοι όροι, *t* τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στη Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) ως προς το είδος του αδικήματος που διέπραξαν

Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)	Διάπραξη				t - test		
	βίαιου αδικήματος		μη βίαιου αδικήματος		t	Df	p
	N	M	N	M			
Κλίμακα Άγχους HADS	11	12,09	15	12,40	-0,13	24	0,894
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	11	11,09	15	10,27	0,42	24	0,682

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο *t* για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξε η ομάδα των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους (HADS), $t(9) = 1,12$, $p > 0,05$ και στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS), $t(9) = 0,73$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 18).

Πίν.18. Μέσοι όροι, *t* τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στη Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) ως προς το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξαν

Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)	Διάπραξη				t - test		
	ανθρωποκτονίας		άλλου βίαιου αδικήματος		t	df	p
	N	M	N	M			
Κλίμακα Άγχους HADS	8	13,38	3	8,67	1,12	9	0,291
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	8	11,75	3	9,33	0,73	9	0,485

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο *t* για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι η ύπαρξη ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών ή καταδικών της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους (HADS), $t(24) = 0,44$, $p > 0,05$ και στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS), $t(24) = -0,03$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 19).

Πίν. 19. Μέσοι όροι, *t* τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στη Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) ως προς το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξαν

Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)	Υπαρξη ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών/ καταδικιών		Χωρίς ιστορικό προηγούμενων αδικοπραξιών/ καταδικιών		t - test		
					t	df	p
	N	M	N	M			
Κλίμακα Άγχους HADS	2	14,00	24	12,13	0,44	24	0,663
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	2	10,50	24	10,63	-0,03	24	0,973

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι η ύπαρξη ψυχιατρικού ιστορικού δεν επηρεάζει τη βαθμολογία της ομάδας των κρατουμένων στην Κλίμακα Άγχους (HADS), $t(24) = 0,41$, $p > 0,05$ και στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS), $t(24) = 1,33$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 20).

Πίν.20. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στη Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS) ως προς την ύπαρξη ψυχιατρικού ιστορικού

Κλίμακα Νοσοκομειακής Μέτρησης Άγχους και Κατάθλιψης (HADS)	Προηγούμενο ψυχιατρικό ιστορικό		Απουσία ψυχιατρικού ιστορικού		t - test		
					t	Df	p
	N	M	N	M			
Κλίμακα Άγχους HADS	11	12,82	15	11,87	0,41	24	0,682
Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	11	12,09	15	9,53	1,33	24	0,196

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας στην ομάδα των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους (HADS) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Το Cluster A περιλαμβάνει την Παρανοειδή, Σχιζοειδή και Σχιζότυπη Διαταραχή Προσωπικότητας. Το Cluster B περιλαμβάνει την Οριακή, Αντικοινωνική, Οιστριονική και Ναρκισσιστική Διαταραχή Προσωπικότητας. Το Cluster C περιλαμβάνει Ιδεοψυχαναγκαστική, Αποφευκτική και Εξαρτητική Διαταραχή Προσωπικότητας. Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(3, 22) = 0,31$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 21).

Πίν.21. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Άγχους HADS ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	Κλίμακα Άγχους HADS		
	N	Μέσος όρος	Τυπική απόκλιση

		(M)	(S.D.)
Cluster A	4	13,25	5,80
Cluster B	10	12,40	6,43
Cluster C	2	8,50	0,71
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	12,50	5,80
Σύνολο	26	12,27	5,69

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας στην ομάδα των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Κατάθλιψης (HADS) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(3, 22) = 0,14, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 22).

Πίν.22. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Κλίμακα Κατάθλιψης HADS	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	11,25	6,65
Cluster B	10	10,00	5,72
Cluster C	2	9,50	0,71
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	11,20	4,29
Σύνολο	26	10,62	4,92

2.5.2 Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+

Διερεύνηση διαφορών μεταξύ των τριών ομάδων του δείγματος στη βαθμολογία στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+

Προκειμένου να διερευνηθεί αν οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων της έρευνας διαφέρουν ως προς τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 23).

Πίν.23. Μέσος όρος και τυπική απόκλιση της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	32,31	14,08
Ασθενείς ΙΕΘΣ	21	38,43	11,03
Μάρτυρες	31	11,68	4,01
Σύνολο	78	25,76	15,50

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, $Levene(2, 75) = 12,02, p < 0,001$. Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στην Κλίμακα Άγχους HADS, $H(2) = 41,85 p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 24).

Πίν.24. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	
	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	57,12
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	48,36
Μάρτυρες	31	19,71

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 25 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας

μαρτύρων (U=50,5, p<0,000) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=10,0, p<0,000).

Πίν.25. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	20,60	28,21	184,5	0,058
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	42,56	17,63	50,5	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	41,52	16,32	10,0	0,000***

Σημείωση: ***p<0,000

Η επίδραση των δημογραφικών χαρακτηριστικών της ομάδας των κρατουμένων στη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+

Προκειμένου να διερευνηθεί η επίδραση των δημογραφικών χαρακτηριστικών της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο

Προσωπικότητας PDQ-4+ εφαρμόστηκε το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα και η Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance).

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι δεν υπάρχει στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των δυο φύλων της ομάδας των κρατουμένων στη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+, $t(24) = 1,08, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 26).

Πίν.26. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς το φύλο

Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+					t - test		
	Άντρες κρατούμενοι δείγματος		Γυναίκες κρατούμενες δείγματος		t	df	p
	N	M	N	M			
Συνολική βαθμολογία	5	38,40	21	30,86	1,08	24	0,291

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(2, 23) = 1,72, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 27).

Πίν.27. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	28,31	12,53
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	32,43	13,82
Χωρίς σχέση	6	40,83	16,03
Σύνολο	26	32,31	14,08

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων, $F(2, 23) = 0,24, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 28).

Πίν.28. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	N	Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	34,00	16,20
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	28,80	10,33
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	31,75	13,54
Σύνολο	26	32,31	14,08

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι η καταγωγή της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρεάζει τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+, $t(24) = -0,35$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 29).

Πίν.29. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την καταγωγή

Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	Ελληγική καταγωγή				Αλλοδαπή καταγωγή				t - test		
	N		M		N		M		t	df	p
	N	M	N	M	N	M					
Συνολική βαθμολογία	23	31,96	3	35,00	-0,35	24	0,733				

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι το είδος του αδικήματος που διέπραξε η ομάδα των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρεάζει τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+, $t(24) = 0,69$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 30).

Πίν. 30. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς το είδος του αδικήματος που διέπραξαν

Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	Διάπραξη βίαιου αδικήματος		Διάπραξη μη βίαιου αδικήματος		t - test		
	N		M		t	df	p
	N	M	N	M			
Συνολική βαθμολογία	11	34,55	15	30,67	0,69	24	0,499

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξε η ομάδα των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρεάζει τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+, $t(9) = 0,12, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 31).

Πίν.31. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξαν

Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	Διάπραξη				t - test		
	ανθρωποκτονίας		άλλου βίαιου αδικήματος		t	df	p
	N	M	N	M			
Συνολική βαθμολογία	8	34,88	3	33,67	0,12	9	0,911

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι η ύπαρξη ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών ή καταδικών της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρεάζει τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+, $t(24) = 0,22, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 32).

Πίν.32. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξαν

Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	Υπαρξη				t - test		
	ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών/ καταδικών		Χωρίς ιστορικό προηγούμενων αδικοπραξιών/ καταδικών		t	df	p
	N	M	N	M			
Συνολική βαθμολογία	2	34,50	24	32,13	0,22	24	0,824

Ο έλεγχος των μέσων όρων με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα έδειξε ότι η ύπαρξη ψυχιατρικού ιστορικού δεν επηρεάζει τη βαθμολογία της ομάδας των

κρατουμένων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+, $t(24) = 1,43$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 33).

Πίν.33. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την ύπαρξη ψυχιατρικού ιστορικού

Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	Προηγούμενο ψυχιατρικό ιστορικό		Απουσία ψυχιατρικού ιστορικού		t - test		
					t	df	p
	N	M	N	M			
Συνολική βαθμολογία	11	36,82	15	29,00	1,43	24	0,166

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας στην ομάδα των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 34).

Πίν.34. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	42,25	19,16
Cluster B	10	29,30	7,62
Cluster C	2	38,50	28,99
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	30,10	14,47
Σύνολο	26	32,31	14,08

Για τη διερεύνηση της επίδρασης της ύπαρξης στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας στη βαθμολογία στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ για την ομάδα των κρατουμένων του δείγματος εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο

Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, Levene (3, 22) = 3,24, $p < 0,05$. Δεν βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ των ομάδων, $H(3) = 1,50$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 35).

Πίν.35. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+	
	N	Μέση τιμή
Cluster A	4	17,63
Cluster B	10	12,40
Cluster C	2	14,50
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	12,75

2.5.3 Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)

Διερεύνηση διαφορών μεταξύ των τριών ομάδων του δείγματος στη βαθμολογία στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)

Προκειμένου να διερευνηθεί αν οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων της έρευνας διαφέρουν ως προς τη βαθμολογία τους στην κατηγορία Σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 36).

Πίν.36. Μέσος όρος και τυπική απόκλιση της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην κατηγορία Σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων Young (YSQ-S3)

Αποσύνδεση και Απόρριψη	Ερωτηματολόγιο Σχημάτων Young (YSQ-S3)
-------------------------	--

Εγκατάλειψη / Αστάθεια	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	14,23	6,71
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	13,36	5,41
Μάρτυρες	31	9,55	2,64
Σύνολο	79	12,15	5,44
Καχυποψία / Κακοποίηση	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	16,62	5,72
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	13,45	5,06
Μάρτυρες	31	7,42	2,06
Σύνολο	79	12,13	5,92
Συναισθηματική στέρηση	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	14,27	9,32
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	16,41	5,64
Μάρτυρες	31	7,23	3,34
Σύνολο	79	12,10	7,55
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	10,19	6,29
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	9,41	3,67
Μάρτυρες	31	5,06	0,36
Σύνολο	79	7,96	4,68
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	12,08	6,64
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	13,14	5,68
Μάρτυρες	31	5,26	0,68
Σύνολο	79	9,70	6,01

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στα Σχήματα της κατηγορίας «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης (βλ. Πίνακα 37).

Πίν.37. Τιμή κριτηρίου Levene, βαθμοί ελευθερίας και επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας

	Levene	df1	df2	p
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	13,24	2	76	0,000
Καχυποψία / Κακοποίηση	11,67	2	76	0,000
Συναισθηματική στέρηση	22,76	2	76	0,000
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	31,04	2	76	0,000
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	26,99	2	76	0,000

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας, $H(2) = 8,58$ $p < 0,05$ (βλ. Πίνακα 38).

Πίν.38. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Εγκατάλειψη / Αστάθεια	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	46,38
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	45,66
Μάρτυρες	31	30,63

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο *Mann – Whitney U*. Στον Πίνακα 39 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι *U* τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά *Bonferroni*, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων ($U=245,5$, $p<0,05$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=208,0$, $p<0,05$).

Πίν.39. Μέσες τιμές, *U* τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	24,83	24,11	277,5	0,860
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	35,06	23,92	245,5	0,011*
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	33,05	22,71	208,0	0,016*

Σημείωση: * $p<0,05$

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης, $H(2) = 38,84$ $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 40).

Πίν.40. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Καχυποψία / Κακοποίηση	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	57,13
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	47,02
Μάρτυρες	31	20,65

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 41 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων (U=43,0, p<0,000) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=101,0, p<0,000).

Πίν.41. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Καχυποψία / Κακοποίηση	27,79	20,61	200,5	0,076
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Καχυποψία / Κακοποίηση	42,85	17,39	43,0	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Καχυποψία / Κακοποίηση	37,91	19,26	101,0	0,000***

Σημείωση: ***p<0,000

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης, $H(2) = 26,73$ $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 42).

Πίν.42. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Συναισθηματική στέρηση	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	44,92
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	56,00
Μάρτυρες	31	24,52

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 43 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων (U=212,0, p<0,01) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=52,0, p<0,000).

Πίν.43. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Συναισθηματική στέρηση	22,08	27,36	223,0	0,191
Συναισθηματική στέρηση	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	212,0	0,002*
Συναισθηματική στέρηση	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	52,0	0,000***

Σημείωση: *p<0,01 ***p<0,000

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Ελαττωματικότητας/Ντροπής, $H(2) = 39,12$ $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 44).

Πίν.44. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Ελαττωματικότητας/Ντροπής ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Ελαττωματικότητα / Ντροπή	N	Μέση τιμή
---------------------------	---	-----------

Κρατούμενοι φυλακών	26	49,40
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	55,00
Μάρτυρες	31	21,47

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Mann – Whitney U. Στον Πίνακα 45 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Ελαττωματικότητας/Ντροπής ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Ελαττωματικότητας/Ντροπής μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων (U=260,0, p<0,000) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=37,0, p<0,000).

Πίν.45. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Ελαττωματικότητας/Ντροπής ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	23,50	25,68	260,0	0,588
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	39,40	20,27	132,5	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	40,82	17,19	37,0	0,000***

Σημείωση: ***p<0,000

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Κοινωνικής απομόνωσης / Αποξένωσης, $H(2) = 49,21$ p < 0,001 (βλ. Πίνακα 46).

Πίν.46. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Κοινωνικής απομόνωσης / Αποξένωσης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	51,60
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	57,07

Μάρτυρες	31	18,16
----------	----	-------

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 47 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Κοινωνικής απομόνωσης / Αποξένωσης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Κοινωνικής απομόνωσης / Αποξένωσης μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων (U=56,0, p<0,000) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=11,0, p<0,000).

Πίν.47. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Κοινωνικής απομόνωσης / Αποξένωσης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	22,75	26,57	240,5	0,345
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	42,35	17,81	56,0	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	42,00	16,35	11,0	0,000***

Σημείωση: ***p<0,000

Προκειμένου να διερευνηθεί αν οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων της έρευνας διαφέρουν ως προς τη βαθμολογία τους στην κατηγορία Σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 48).

Πίν.48. Μέσος όρος και τυπική απόκλιση της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην κατηγορία Σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων Young (YSQ-S3)

Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση Εξάρτηση / Ανικανότητα	N	Ερωτηματολόγιο Σχημάτων Young (YSQ-S3)	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	9,04	6,37
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	10,50	4,34
Μάρτυρες	31	5,87	1,41
Σύνολο	79	8,20	4,77
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	N	Μέσος όρος	
		(M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	13,35	5,85
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	13,09	4,25
Μάρτυρες	31	7,32	1,58
Σύνολο	79	10,91	5,02
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος Εαυτός	N	Μέσος όρος	
		(M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	9,88	6,37
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	11,50	4,53
Μάρτυρες	31	7,26	2,68
Σύνολο	79	9,30	4,94
Αποτυχία	N	Μέσος όρος	
		(M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	11,50	6,17
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	11,36	5,21
Μάρτυρες	31	6,23	1,91
Σύνολο	79	9,39	5,24

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στα Σχήματα της κατηγορίας «Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης (βλ. Πίνακα 49).

Πίν.49. Τιμή κριτηρίου Levene, βαθμοί ελευθερίας και επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας

	Levene	df1	df2	p
Εξάρτηση / Ανικανότητα	5,14	2	76	0,008
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	13,07	2	76	0,000
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος Εαυτός	7,84	2	76	0,001
Αποτυχία	10,36	2	76	0,000

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας, $H(2) = 25,52$, $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 50).

Πίν.50. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Εξάρτηση / Ανικανότητα	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	43,06
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	56,66
Μάρτυρες	31	25,61

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 51 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων ($U=216,5$, $p<0,01$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=81,5$, $p<0,000$).

Πίν.51. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Εξάρτηση / Ανικανότητα	20,38	29,36	179,0	0,026
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Εξάρτηση / Ανικανότητα	36,17	22,98	216,5	0,002**
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Εξάρτηση / Ανικανότητα	38,80	18,63	81,5	0,000***

Σημείωση: **p<0,01, ***p<0,000

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια, $H(2) = 29,38$, $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 52).

Πίν.52. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	50,29
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	52,25
Μάρτυρες	31	22,68

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 53 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων ($U=137,5$, $p<0,000$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=69,5$, $p<0,000$).

Πίν.53. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	24,58	24,41	284,0	0,967
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		

Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	39,21	20,44	137,5	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	39,34	18,24	69,5	0,000***

Σημείωση: *** $p < 0,000$

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού, $H(2) = 11,12$, $p < 0,01$ (βλ. Πίνακα 54).

Πίν.54. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	39,63
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	52,45
Μάρτυρες	31	31,47

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 55 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=149,5$, $p < 0,000$).

Πίν.55. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	U	p
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	21,33	28,25	203,5		0,085
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων			
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	31,81	26,65	330,0		0,229

	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	35,71	20,82	149,5	0,000***

Σημείωση: *** $p < 0,000$

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Αποτυχίας, $H(2) = 28,05$, $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 56).

Πίν.56. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αποτυχίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Αποτυχία	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	50,29
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	51,48
Μάρτυρες	31	23,23

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 57 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αποτυχίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Αποτυχίας μεταξύ των κρατούμενων και της ομάδας μαρτύρων ($U=128,0$, $p < 0,000$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=96,0$, $p < 0,000$).

Πίν.57. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αποτυχίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατούμενων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Αποτυχία	24,21	24,84	278,5	0,876
	Μέση τιμή κρατούμενων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Αποτυχία	39,58	20,13	128,0	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Αποτυχία	38,14	19,10	96,0	0,000***

Σημείωση: *** $p < 0,000$

Προκειμένου να διερευνηθεί αν οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων της έρευνας διαφέρουν ως προς τη βαθμολογία τους στην κατηγορία Σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια»

του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 58).

Πίν.58. Μέσος όρος και τυπική απόκλιση της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην κατηγορία Σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων Young (YSQ-S3)

Ανεπαρκή Όρια	Ερωτηματολόγιο Σχημάτων Young (YSQ-S3)		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία			
Κρατούμενοι φυλακών	26	13,65	6,89
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	13,73	4,19
Μάρτυρες	31	5,77	1,06
Σύνολο	79	10,58	5,96
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία			
Κρατούμενοι φυλακών	26	12,27	6,04
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	15,95	5,50
Μάρτυρες	31	8,16	3,27
Σύνολο	79	11,68	5,84

Οι συμμετέχοντες των τριών ομάδων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου / Αυτοπειθαρχίας, $F(2,76) = 16,18$, $p < 0,001$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των τριών ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι ασθενείς του ΙΕΘΣ είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα «Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία» από τους κρατούμενους των φυλακών ($p < 0,05$) και την ομάδα μαρτύρων ($p < 0,05$) και η ομάδα των κρατουμένων υψηλότερη βαθμολογία από την ομάδα των μαρτύρων ($p < 0,05$) (βλ. Πίνακα 58).

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων στη βαθμολογία στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των

τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, Levene (2, 76) = 24,85, $p < 0,001$. Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας, $H(2) = 41,97$, $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 59).

Πίν.59. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	50,65
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	56,02
Μάρτυρες	31	19,69

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 60 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων ($U=105,5$, $p<0,000$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=9,0$, $p<0,000$).

Πίν.60. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	23,71	25,43	265,5	0,671
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	40,44	19,40	105,5	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	42,09	16,29	9,0	0,000***

Σημείωση: *** $p<0,000$

Προκειμένου να διερευνηθεί αν οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων της έρευνας διαφέρουν ως προς τη βαθμολογία τους στην κατηγορία Σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 61).

Πίν.61. Μέσος όρος και τυπική απόκλιση της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην κατηγορία Σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων Young (YSQ-S3)

Προσανατολισμός στους άλλους	Ερωτηματολόγιο Σχημάτων Young (YSQ-S3)		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Υποτακτικότητα			
Κρατούμενοι φυλακών	26	13,69	6,94
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	13,23	4,83
Μάρτυρες	31	6,84	1,77
Σύνολο	79	10,87	5,80
Αυτοθυσία	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	20,50	6,41
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	17,36	5,48
Μάρτυρες	31	11,65	3,56
Σύνολο	79	16,15	6,40
Αναζήτηση Επιδοκμασίας / Αναγνώρισης	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	14,08	7,16
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	14,73	5,70
Μάρτυρες	31	12,10	3,23
Σύνολο	79	13,48	5,52

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στα Σχήματα της κατηγορίας «Προσανατολισμός στους άλλους» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης (βλ. Πίνακα 62).

Πίν.62. Τιμή κριτηρίου Levene, βαθμοί ελευθερίας και επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας

Προσανατολισμός στους άλλους	Levene	df1	df2	p
------------------------------	--------	-----	-----	---

Υποτακτικότητα	15,86	2	76	0,000
Αυτοθυσία	7,04	2	76	0,002
Αναζήτηση Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης	8,07	2	76	0,001

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Υποτακτικότητας, $H(2) = 32,13$, $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 63).

Πίν.63. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υποτακτικότητας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Υποτακτικότητα	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	50,65
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	52,91
Μάρτυρες	31	21,90

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Mann – Whitney U. Στον Πίνακα 64 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υποτακτικότητας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Υποτακτικότητας μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων ($U=112,5$, $p<0,000$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=70,5$, $p<0,000$).

Πίν.64. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υποτακτικότητας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Υποτακτικότητα	23,98	25,11	272,5	0,779
Υποτακτικότητα	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	112,5	0,000***
Υποτακτικότητα	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	70,5	0,000***

Σημείωση: *** $p<0,000$

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Αυτοθυσίας, $H(2) = 32,13, p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 65).

Πίν.65. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αυτοθυσίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Αυτοθυσία	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	55,60
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	46,05
Μάρτυρες	31	22,63

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 66 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αυτοθυσίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Αυτοθυσίας μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων ($U=80,0, p<0,000$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=125,5, p<0,000$).

Πίν.66. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αυτοθυσίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Αυτοθυσία	27,67	20,75	203,5	0,087
Αυτοθυσία	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	80,0	0,000***
Αυτοθυσία	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	125,5	0,000***

Σημείωση: *** $p<0,000$

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων δεν διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Αναζήτησης Επιδοκίμασίας / Αναγνώρισης, $H(2) = 2,28, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 67).

Πίν.67. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αναζήτησης Επιδοκίμασίας / Αναγνώρισης ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Αναζήτηση Επιδοκίμασίας / Αναγνώρισης	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	39,60

Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	45,82
Μάρτυρες	31	36,21

Προκειμένου να διερευνηθεί αν οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων της έρευνας διαφέρουν ως προς τη βαθμολογία τους στην κατηγορία Σχημάτων «Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 68).

Πίν.68. Μέσος όρος και τυπική απόκλιση της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στην κατηγορία Σχημάτων «Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή» του Ερωτηματολογίου YSQ-S3

Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή		Ερωτηματολόγιο Σχημάτων Young (YSQ-S3)	
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	16,35	5,54
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	16,41	4,98
Μάρτυρες	31	11,42	2,51
Σύνολο	79	14,43	4,99
Συναισθηματική Αναστολή	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	15,27	7,38
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	14,36	6,54
Μάρτυρες	31	8,19	3,96
Σύνολο	79	12,24	6,77
Ανελαστικά Πρότυπα / Υπερκριτικότητα	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	15,88	3,86
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	18,00	5,64
Μάρτυρες	31	16,35	4,56
Σύνολο	79	16,66	4,70
Τιμωρητικότητα	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Κρατούμενοι φυλακών	26	19,04	4,24
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	12,59	4,69
Μάρτυρες	31	14,58	3,32
Σύνολο	79	15,49	4,78

Δεν βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ των δυο ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Ανελαστικών Προτύπων / Υπερκριτικότητας, $F(2,76) = 1,32, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 68).

Οι συμμετέχοντες των τριών ομάδων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Τιμωρητικότητας, $F(2,76) = 16,46, p < 0,001$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των τριών ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα

των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων η ομάδα των κρατουμένων είχε υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Τιμωρητικότητας από την ομάδα των ασθενών του ΙΕΘΣ ($p < 0,05$) και την ομάδα μαρτύρων ($p < 0,05$) (βλ. Πίνακα 68).

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στα Σχήματα Αρνητικότητας / Απαισιοδοξίας και Συναισθηματικής Αναστολής του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης (βλ. Πίνακα 69).

Πίν.69. Τιμή κριτηρίου Levene, βαθμοί ελευθερίας και επίπεδο στατιστικής σημαντικότητας

Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή	Levene	df1	df2	p
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	8,13	2	76	0,001
Συναισθηματική Αναστολή	6,44	2	76	0,003

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Αρνητικότητας/Απαισιοδοξίας, $H(2) = 18,31$, $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 70).

Πίν. 70. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αρνητικότητας/Απαισιοδοξίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	48,29
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	49,50
Μάρτυρες	31	26,31

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 71 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αρνητικότητας/Απαισιοδοξίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Αρνητικότητας/Απαισιοδοξίας μεταξύ των κρατουμένων και της ομάδας μαρτύρων ($U=191,0$, $p < 0,000$) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων ($U=128,5$, $p < 0,000$).

Πίν.71. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Αρνητικότητα/Απαισιοδοξίας ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Αρνητικότητα/Απαισιοδοξία	24,63	24,34	282,5	0,942
	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Αρνητικότητα/Απαισιοδοξία	37,15	22,16	191,0	0,000***
	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων		
Αρνητικότητα/Απαισιοδοξία	36,66	20,15	128,5	0,000***

Σημείωση: ***p<0,000

Οι τρεις ομάδες των συμμετεχόντων διέφεραν στατιστικώς σημαντικά ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής, $H(2) = 19,16$, $p < 0,001$ (βλ. Πίνακα 72).

Πίν.72. Μέση τιμή της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

Συναισθηματική Αναστολή	N	Μέση τιμή
Κρατούμενοι φυλακών	26	49,54
Ασθενείς ΙΕΘΣ	22	48,43
Μάρτυρες	31	26,02

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 73 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν.

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής μεταξύ των κρατουμένων και της

ομάδας μαρτύρων (U=175,0, p<0,000) καθώς και μεταξύ των ασθενών του ΙΕΘΣ και της ομάδας μαρτύρων (U=135,5, p<0,000).

Πίν. 73. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής ως προς την ομάδα στην οποία ανήκουν

	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Mann – Whitney U	
			U	p
Συναισθηματική Αναστολή	25,27	23,59	266,0	0,678
Συναισθηματική Αναστολή	Μέση τιμή κρατουμένων φυλακών	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	175,0	0,000***
Συναισθηματική Αναστολή	Μέση τιμή ασθενών του ΙΕΘΣ	Μέση τιμή ομάδας μαρτύρων	135,5	0,000***

Σημείωση: ***p<0,000

Η επίδραση των δημογραφικών χαρακτηριστικών της ομάδας των κρατουμένων στη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)

Προκειμένου να διερευνηθεί η επίδραση των δημογραφικών χαρακτηριστικών της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) εφαρμόστηκε το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα και η Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance).

Ο έλεγχος των μέσων όρων της βαθμολογίας των δυο φύλων της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) πραγματοποιήθηκε με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα (βλ. Πίνακα 74).

Πίν. 74. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο YSQ-S3 ως προς το φύλο

Ερωτηματολόγιο Σχημάτων YSQ-S3					t - test		
	Άντρες κρατούμενοι δείγματος		Γυναίκες κρατούμενες δείγματος		t	df	p
	N	M	N	M			
Αποσύνδεση και Απόρριψη							
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	5	21,40	21	12,52	3,07	24	0,005**
Καχυποψία / Κακοποίηση	5	22,00	21	15,33	2,60	24	0,016*
Συναισθηματική Στέρηση	5	23,00	21	12,19	2,58	24	0,016*
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	5	17,20	21	8,52	3,27	24	0,003**
Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	5	19,60	21	10,29	3,34	24	0,003**
Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση							
Εξάρτηση / Ανικανότητα	5	16,80	21	7,19	3,73	24	0,001**
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	5	18,20	21	12,19	2,22	24	0,036*
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	5	14,80	21	8,71	1,27	4,37	0,268
Αποτυχία	5	16,60	21	10,29	1,54	4,60	0,189
Ανεπαρκή Όρια							
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	5	23,80	21	11,24	5,27	24	0,000***
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	5	21,60	21	10,05	5,90	24	0,000***
Προσανατολισμός στους άλλους							
Υποτακτικότητα	5	18,00	21	12,67	1,59	24	0,125
Αυτοθυσία	5	13,60	21	22,14	-3,10	24	0,005**
Αναζήτηση Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης	5	24,60	21	11,57	5,25	24	0,000***
Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή							
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	5	20,80	21	15,29	2,14	24	0,043*
Συναισθηματική Αναστολή	5	20,40	21	14,05	1,80	24	0,084
Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	5	16,80	21	15,67	0,58	24	0,566

Τιμωρητικότητα	5	20,40	21	18,71	0,79	24	0,435
----------------	---	-------	----	-------	------	----	-------

Σημείωση: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,000$

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 74, οι άντρες της ομάδας κρατουμένων του δείγματος είχαν στατιστικώς σημαντικά υψηλότερο μέσο όρο από τις γυναίκες στο *Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας* ($M = 21,40$ και $M = 12,52$ αντίστοιχα), $t(24) = 3,07$, $p < 0,01$, στο *Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης* ($M = 22,00$ και $M = 15,33$ αντίστοιχα), $t(24) = 2,60$, $p < 0,05$, στο *Σχήμα Συναισθηματικής Στέρξης* ($M = 23,00$ και $M = 12,19$ αντίστοιχα), $t(24) = 2,58$, $p < 0,05$, στο *Σχήμα Ελαττωματικότητας / Ντροπής* ($M = 17,20$ και $M = 8,52$ αντίστοιχα), $t(24) = 3,27$, $p < 0,01$, στο *Σχήμα Κοινωνικής Απομόνωσης / Αποξένωσης* ($M = 19,60$ και $M = 10,29$ αντίστοιχα), $t(24) = 3,34$, $p < 0,01$, στο *Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας* ($M = 16,80$ και $M = 7,19$ αντίστοιχα), $t(24) = 3,73$, $p < 0,01$, στο *Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια* ($M = 18,20$ και $M = 12,19$ αντίστοιχα), $t(24) = 2,22$, $p < 0,05$, στο *Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας* ($M = 23,80$ και $M = 11,24$ αντίστοιχα), $t(24) = 5,27$, $p < 0,001$, στο *Σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου / Αυτοπειθαρχίας* ($M = 21,60$ και $M = 10,05$ αντίστοιχα), $t(24) = 5,90$, $p < 0,001$, στο *Σχήμα Αναζήτησης Επιδοκίμασias / Αναγνώρισης* ($M = 24,60$ και $M = 11,57$ αντίστοιχα), $t(24) = 5,25$, $p < 0,001$ και στο *Σχήμα Αρνητικότητας / Απαισιοδοξίας* ($M = 20,80$ και $M = 15,29$ αντίστοιχα), $t(24) = 2,14$, $p < 0,05$. Τέλος, γυναίκες της ομάδας κρατουμένων του δείγματος είχαν στατιστικώς σημαντικά υψηλότερο μέσο όρο από τους άντρες στο *Σχήμα Αυτοθυσίας* ($M = 22,14$ και $M = 13,60$ αντίστοιχα), $t(24) = -3,10$, $p < 0,01$.

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το *Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας*, $F(2, 23) = 1,31$, $p > 0,05$, το *Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης*, $F(2, 23) = 3,03$, $p > 0,05$, για το *Σχήμα Συναισθηματικής Στέρξης*, $F(2, 23) = 0,36$, $p > 0,05$ και για το *Σχήμα Ελαττωματικότητας / Ντροπής*, $F(2, 23) = 0,26$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 75).

Πίν.75. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του YSQ-S3 ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	Εγκατάλειψη / Αστάθεια	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	12,54	6,12
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	14,29	5,82
Χωρίς σχέση	6	17,83	8,47
Σύνολο	26	14,23	6,71
	N	Καχυποψία / Κακοποίηση	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	14,15	4,00
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	18,14	7,18
Χωρίς σχέση	6	20,17	5,42
Σύνολο	26	16,62	5,72
	N	Συναισθηματική Στέρηση	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	14,31	10,24
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	12,14	9,89
Χωρίς σχέση	6	16,67	7,20
Σύνολο	26	14,27	9,32
	N	Ελαττωματικότητα / Ντροπή	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	9,31	5,59
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	11,43	8,73
Χωρίς σχέση	6	10,67	5,16
Σύνολο	26	10,19	6,29
	N	Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	9,85	4,02
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	12,71	8,83
Χωρίς σχέση	6	16,17	7,41
Σύνολο	26	12,08	6,64

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο *Σχήμα Κοινωνικής Απομόνωσης / Αποξένωσης* εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene

για την ομοιογένεια της διακύμανσης, Levene (2, 23) = 5,94, $p < 0,01$. Δεν βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ των τριών ομάδων, $H(2) = 2,28$ $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 76).

Πίν.76. Μέση τιμή της βαθμολογίας των ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Κοινωνικής Απομόνωσης / Αποξένωσης ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	Σχήμα Κοινωνικής Απομόνωσης / Αποξένωσης	
	N	Μέση τιμή
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	12,04
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	12,71
Χωρίς σχέση	6	17,58

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας, $F(2, 23) = 0,89$, $p > 0,05$, το Σχήμα Εναλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια, $F(2, 23) = 2,45$, $p > 0,05$ και για το Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού, $F(2, 23) = 0,72$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 77).

Πίν.77. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση» του YSQ-S3 ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	Εξάρτηση / Ανικανότητα	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	8,77	6,44
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	7,14	1,22
Χωρίς σχέση	6	11,83	9,33
Σύνολο	26	9,04	6,37
	N	Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	11,00	5,05
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	15,00	4,90
Χωρίς σχέση	6	16,50	7,15
Σύνολο	26	13,35	5,85
	N	Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	8,69	5,25
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	9,86	5,30
Χωρίς σχέση	6	12,50	9,54
Σύνολο	26	9,88	6,37
	N	Αποτυχία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	11,08	5,27
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	10,00	3,92
Χωρίς σχέση	6	14,17	9,66
Σύνολο	26	11,50	6,17

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Αποτυχίας εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, $Levene(2, 23) = 4,21, p < 0,05$. Δεν βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ των τριών ομάδων, $H(2) = 0,21, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 78).

Πίν.78. Μέση τιμή της βαθμολογίας των ομάδων των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Αποτυχίας ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	Σχήμα Αποτυχίας	
	N	Μέση τιμή
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	13,62
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	12,50
Χωρίς σχέση	6	14,42

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το *Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας*, $F(2, 23) = 1,36, p > 0,05$ και για το *Σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου / Αυτοπειθαρχίας*, $F(2, 23) = 2,94, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 79).

Πίν 79. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια» του YSQ-S3 ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	12,54	5,81
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	12,29	6,73
Χωρίς σχέση	6	17,67	8,78
Σύνολο	26	13,65	6,89
	Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	10,31	4,29
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	11,86	6,82
Χωρίς σχέση	6	17,00	6,72
Σύνολο	26	12,27	6,04

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το *Σχήμα Υποτακτικότητας*, $F(2, 23) = 0,41, p > 0,05$, το *Σχήμα Αυτοθυσίας*, $F(2, 23) = 1,14, p > 0,05$ και για το *Σχήμα Αναζήτησης Επιδοκμασίας / Αναγνώρισης*, $F(2, 23) = 3,28, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 80).

Πίν.80. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του YSQ-S3 ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	Υποτακτικότητα	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	13,00	7,28
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	13,00	5,45
Χωρίς σχέση	6	16,00	8,34
Σύνολο	26	13,69	6,94
	N	Αυτοθυσία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	20,62	5,35
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	22,86	6,62
Χωρίς σχέση	6	17,50	8,12
Σύνολο	26	20,50	6,41
	N	Αναζήτηση Επιδοκμασίας / Αναγνώρισης	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	11,77	5,92
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	13,29	6,82
Χωρίς σχέση	6	20,00	7,72
Σύνολο	26	14,08	7,16

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η οικογενειακή κατάσταση της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Υπερπαγρύπνιση και Αναστολή» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Αρνητικότητας / Απαισιοδοξίας, $F(2, 23) = 3,22, p > 0,05$, το Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής, $F(2, 23) = 0,18, p > 0,05$ και για το Σχήμα Τιμωρητικότητας, $F(2, 23) = 0,13, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 81).

Πίν.81. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή» του YSQ-S3 ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	N	Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	14,15	4,47
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	16,86	5,49
Χωρίς σχέση	6	20,50	5,99
Σύνολο	26	16,35	5,54
		Συναισθηματική Αναστολή	
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	15,38	6,50
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	14,00	8,83
Χωρίς σχέση	6	16,50	8,57
Σύνολο	26	15,27	7,38
		Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	16,69	4,96
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	15,86	2,04
Χωρίς σχέση	6	14,17	2,32
Σύνολο	26	15,88	3,86
		Τιμωρητικότητα	
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	18,85	4,18
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	18,71	4,54
Χωρίς σχέση	6	19,83	4,71
Σύνολο	26	19,04	4,24

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Ανελαστικών προτύπων/ Υπερκριτικότητας εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, $Levene(2, 23) = 4,61, p < 0,05$. Δεν βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ των τριών ομάδων, $H(2) = 1,69, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 82).

Πίν.82. Μέση τιμή της βαθμολογίας των ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Ανελαστικών προτύπων / Υπερκριτικότητας ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Οικογενειακή κατάσταση	Σχήμα Ανελαστικών προτύπων / Υπερκριτικότητας	
	N	Μέση τιμή
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	14,31
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	7	15,00
Χωρίς σχέση	6	10,00

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Εγκατάλειψης / Αστάθειας, $F(2, 23) = 0,21, p > 0,05$, το Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης, $F(2, 23) = 0,14, p > 0,05$, για το Σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης, $F(2, 23) = 0,71, p > 0,05$ και για το Σχήμα Κοινωνικής Απομόνωσης / Αποξένωσης, $F(2, 23) = 0,33, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 83).

Πίν.83. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του YSQ-S3 ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	N	Εγκατάλειψη / Αστάθεια	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	15,08	7,05
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	13,80	6,46
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	13,13	7,00
Σύνολο	26	14,23	6,71
	N	Καχυποψία / Κακοποίηση	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	16,54	6,55
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	17,80	3,70
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	16,00	5,83
Σύνολο	26	16,62	5,72
	N	Συναισθηματική Στέρηση	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	16,46	10,29
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	11,60	8,20
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	12,38	8,48
Σύνολο	26	14,27	9,32
	N	Ελαττωματικότητα / Ντροπή	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	10,23	5,75
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	13,20	10,47
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	8,25	3,33
Σύνολο	26	10,19	6,29
	N	Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	11,85	6,94
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	14,20	8,50
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	11,13	5,44
Σύνολο	26	12,08	6,64

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Ελαττωματικότητας / Ντροπής εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, Levene (2, 23) = 10,87, $p < 0,001$. Δεν βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ των τριών ομάδων, $H(2) = 0,62$ $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 84).

Πίν.84. Μέση τιμή της βαθμολογίας των ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Ελαττωματικότητας / Ντροπής ως προς την οικογενειακή τους κατάσταση

Μορφωτικό επίπεδο	Σχήμα Κοινωνικής Απομόνωσης / Αποξένωσης	
	N	Μέση τιμή
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	13,73
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	15,30
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	12,00

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας, $F(2, 23) = 0,28, p > 0,05$, το Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια, $F(2, 23) = 0,09, p > 0,05$, το Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού, $F(2, 23) = 0,26, p > 0,05$ και για το Σχήμα Αποτυχίας, $F(2, 23) = 0,13, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 85).

Πίν.85. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομίας και Επίδοση» του YSQ-S3 ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	N	Εξάρτηση / Ανικανότητα	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	9,00	6,56
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	10,80	10,26
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	8,00	0,28
Σύνολο	26	9,04	6,37
	N	Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	12,85	6,32
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	14,00	7,18
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	13,75	4,83
Σύνολο	26	13,35	5,85
	N	Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	10,38	7,72
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	10,80	6,72
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	8,50	3,70
Σύνολο	26	9,88	6,37
	N	Αποτυχία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	11,31	5,81
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	10,60	7,64
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	12,38	6,59
Σύνολο	26	11,50	6,17

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας, $F(2, 23) = 2,37, p > 0,05$ και για το Σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου / Αυτοπειθαρχίας, $F(2, 23) = 0,87, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 86).

Πίν.86. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια» του YSQ-S3 ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	15,23	7,47
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	16,20	6,46
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	9,50	4,60
Σύνολο	26	13,65	6,89
Μορφωτικό επίπεδο	Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	13,77	7,25
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	11,60	5,68
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	10,25	3,54
Σύνολο	26	12,27	6,04

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Υποτακτικότητας, $F(2, 23) = 0,30, p > 0,05$, το Σχήμα Αυτοθυσίας, $F(2, 23) = 0,96, p > 0,05$ και για το Σχήμα Αναζήτησης Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης, $F(2, 23) = 0,93, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 87).

Πίν.87. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του YSQ-S3 ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

		Υποτακτικότητα	
Μορφωτικό επίπεδο	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	12,62	7,36
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	15,00	8,00
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	14,63	6,19
Σύνολο	26	13,69	6,94
		Αυτοθυσία	
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	18,77	6,58
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	22,60	7,30
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	22,00	5,56
Σύνολο	26	20,50	6,41
		Αναζήτηση Επιδοκμασίας / Αναγνώρισης	
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Παντρεμένοι / Σε σχέση	13	16,00	8,01
Διαζευγμένοι / Σε διάσταση / Σε χηρεία	5	12,20	5,63
Χωρίς σχέση	8	12,13	6,42
Σύνολο	26	14,08	7,16

Προκειμένου να διερευνηθεί αν το μορφωτικό επίπεδο της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα *Αρνητικότητα / Απαισιοδοξίας*, $F(2, 23) = 0,67, p > 0,05$, το Σχήμα *Συναισθηματικής Αναστολής*, $F(2, 23) = 0,16, p > 0,05$, για το Σχήμα *Ανελαστικών προτύπων / Υπερκριτικότητα*, $F(2, 23) = 1,64, p > 0,05$ και για το Σχήμα *Τιμωρητικότητα*, $F(2, 23) = 1,96, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 88).

Πίν.88. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή» του YSQ-S3 ως προς το μορφωτικό τους επίπεδο

Μορφωτικό επίπεδο	N	Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	16,69	6,33
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	13,80	5,40
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	17,38	4,27
Σύνολο	26	16,35	5,54
	N	Συναισθηματική Αναστολή	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	16,08	6,79
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	15,00	7,48
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	14,13	9,00
Σύνολο	26	15,27	7,38
	N	Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	15,08	3,30
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	18,60	5,94
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	15,50	2,78
Σύνολο	26	15,88	3,86
	N	Τιμωρητικότητα	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Δημοτικό / Γυμνάσιο / Λύκειο	13	19,69	4,66
ΑΕΙ / ΤΕΙ	5	15,80	1,30
Μεταπτυχιακό / Διδακτορικό / Άλλο	8	20,00	4,07
Σύνολο	26	19,04	4,24

Ο έλεγχος των μέσων όρων της βαθμολογίας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς την καταγωγή τους πραγματοποιήθηκε με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα (βλ. Πίνακα 89).

Πίν.89. Μέσοι όροι, *t* τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατούμενων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς την καταγωγή τους

Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)	Ελληνική καταγωγή		Αλλοδαπή καταγωγή		t - test		
					t	df	p
	N	M	N	M			
Αποσύνδεση και Απόρριψη							
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	23	14,70	3	10,67	0,98	24	0,338
Καχυποψία / Κακοποίηση	23	16,22	3	19,67	-0,98	24	0,336
Συναισθηματική Στέρηση	23	15,04	3	8,33	2,57	10,06	0,028*
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	23	10,61	3	7,00	0,93	24	0,360
Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	23	12,00	3	12,67	-0,16	24	0,874
Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση							
Εξάρτηση / Ανικανότητα	23	9,26	3	7,33	0,48	24	0,632
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	23	12,91	3	16,67	-1,05	24	0,305
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	23	9,70	3	11,33	-0,41	24	0,684
Αποτυχία	23	11,57	3	11,00	0,15	24	0,885
Ανεπαρκή Όρια							
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	23	14,00	3	11,00	0,70	24	0,490
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	23	12,57	3	10,00	0,68	24	0,500
Προσανατολισμός στους άλλους							
Υποτακτικότητα	23	14,04	3	11,00	0,71	24	0,486
Αυτοθυσία	23	20,52	3	20,33	0,05	24	0,963
Αναζήτηση Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης	23	14,74	3	9,00	3,50	23,49	0,002**
Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή							
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	23	16,00	3	19,00	-2,24	21,13	0,036
Συναισθηματική Αναστολή	23	14,30	3	22,67	-1,94	24	0,064
Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	23	16,13	3	14,00	0,90	24	0,379
Τιμωρητικότητα	23	19,04	3	19,00	0,02	24	0,987

Σημείωση: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 89, οι κρατούμενοι ελληνικής καταγωγής του δείγματος είχαν στατιστικώς σημαντικά υψηλότερο μέσο όρο από τους κρατούμενους αλλοδαπής καταγωγής στο Σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης ($M = 15,04$ και $M = 8,33$ αντίστοιχα), $t(10,06) = 2,57$, $p < 0,05$ και στο Σχήμα Αναζήτησης Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης ($M = 14,74$ και $M = 9,00$ αντίστοιχα), $t(23,49) = 3,50$, $p < 0,01$.

Ο έλεγχος των μέσων όρων της βαθμολογίας της ομάδας των κρατούμενων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς το είδος του αδικήματος που διέπραξαν έγινε με το κριτήριο *t* για ανεξάρτητα δείγματα (βλ. Πίνακα 90).

Πίν.90. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς το είδος του αδικήματος που διέπραξαν

Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)					t - test		
	Διάπραξη βίαιου αδικήματος		Διάπραξη μη βίαιου αδικήματος		t	df	p
	N	M	N	M			
Αποσύνδεση και Απόρριψη							
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	11	16,91	15	12,27	1,82	24	0,081
Καχυποψία / Κακοποίηση	11	18,73	15	15,07	1,67	24	0,108
Συναισθηματική Στέρηση	11	16,00	15	13,00	0,80	24	0,429
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	11	11,45	15	9,27	0,87	24	0,392
Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	11	13,18	15	11,27	0,72	24	0,479
Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση							
Εξάρτηση / Ανικανότητα	11	11,64	15	7,13	1,62	11,04	0,133
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	11	15,18	15	12,00	1,40	24	0,176
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	11	12,73	15	7,80	1,84	12,38	0,089
Αποτυχία	11	13,91	15	9,73	1,78	24	0,088
Ανεπαρκή Όρια							
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	11	15,91	15	12,00	1,46	24	0,157
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	11	13,27	15	11,53	0,72	24	0,479
Προσανατολισμός στους άλλους							
Υποτακτικότητα	11	15,09	15	12,67	0,88	24	0,390
Αυτοθυσία	11	17,91	15	22,40	-1,85	17,76	0,095
Αναζήτηση Επιδοκίμασias / Αναγνώρισης	11	16,18	15	12,53	1,30	24	0,206
Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή							
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	11	16,18	15	16,47	-0,13	24	0,900
Συναισθηματική Αναστολή	11	17,27	15	13,80	1,20	24	0,244
Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	11	15,00	15	16,53	-1,00	24	0,327
Τιμωρητικότητα	11	19,73	15	18,53	0,70	24	0,489

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 90, το είδος του αδικήματος που διέπραξε η ομάδα των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρέασε στατιστικώς σημαντικά τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3).

Ο έλεγχος των μέσων όρων της βαθμολογίας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξαν έγινε με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα (βλ. Πίνακα 91).

Πίν.91. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς το είδος του βίαιου αδικήματος που διέπραξαν

Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)	Διάπραξη ανθρωποκτονίας		Διάπραξη άλλου βίαιου αδικήματος		t - test		
	N	M	N	M	t	df	p
Αποσύνδεση και Απόρριψη							
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	8	16,13	3	19,00	-0,66	9	0,524
Καχυποψία / Κακοποίηση	8	19,38	3	17,00	0,70	9	0,503
Συναισθηματική Στέρηση	8	11,00	3	29,33	-7,79	7,28	0,000***
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	8	10,25	3	14,67	-1,06	9	0,315
Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	8	12,50	3	15,00	-0,51	9	0,622
Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση							
Εξάρτηση / Ανικανότητα	8	12,63	3	9,00	0,58	9	0,579
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	8	16,38	3	12,00	0,98	9	0,353
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	8	15,50	3	5,33	2,06	9	0,069
Αποτυχία	8	14,13	3	13,33	0,16	9	0,879
Ανεπαρκή Όρια							
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	8	16,63	3	14,00	0,45	9	0,666
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	8	12,25	3	16,00	-0,74	9	0,480
Προσανατολισμός στους άλλους							
Υποτακτικότητα	8	15,38	3	14,33	0,18	9	0,862
Αυτοθυσία	8	19,75	3	13,00	1,48	9	0,172
Αναζήτηση Επιδοκίμασίας / Αναγνώρισης	8	15,63	3	17,67	-0,37	9	0,720
Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή							
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	8	16,50	3	15,33	0,28	9	0,787
Συναισθηματική Αναστολή	8	16,25	3	20,00	-0,87	9	0,406
Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	8	15,50	3	13,67	0,78	9	0,456
Τιμωρητικότητα	8	19,75	3	19,67	0,03	9	0,979

Σημείωση: *** $p < 0,001$

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 91, οι κρατούμενοι του δείγματος που διέπραξαν ανθρωποκτονία είχαν στατιστικώς σημαντικά χαμηλότερο μέσο όρο από τους κρατούμενους που διέπραξαν κάποιο άλλο βίαιο αδίκημα στο Σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης ($M = 11,00$ και $M = 29,33$ αντίστοιχα), $t(7,28) = -7,79$, $p < 0,001$.

Ο έλεγχος των μέσων όρων της βαθμολογίας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς την ύπαρξη ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών ή καταδικών έγινε με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα (βλ. Πίνακα 92).

Πίν.92. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς την ύπαρξη ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών ή καταδικών

Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)	Ύπαρξη ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών/ καταδικιών		Χωρίς ιστορικό προηγούμενων αδικοπραξιών/ καταδικιών		t - test		
	N	M	N	M	t	df	p
Αποσύνδεση και Απόρριψη							
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	2	13,50	24	14,29	-0,16	24	0,876
Καχυποψία / Κακοποίηση	2	18,00	24	16,50	0,35	24	0,729
Συναισθηματική Στέρηση	2	14,50	24	14,25	0,04	24	0,972
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	2	5,50	24	10,58	-1,10	24	0,261
Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	2	8,50	24	12,38	-0,79	24	0,439
Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση							
Εξάρτηση / Ανικανότητα	2	8,00	24	9,13	-0,24	24	0,816
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	2	15,50	24	13,17	0,53	24	0,598
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	2	5,50	24	10,25	-1,01	24	0,321
Αποτυχία	2	8,50	24	11,75	-0,71	24	0,486
Ανεπαρκή Όρια							
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	2	15,50	24	13,50	0,39	24	0,702
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	2	11,50	24	12,33	-0,18	24	0,856
Προσανατολισμός στους άλλους							
Υποτακτικότητα	2	10,00	24	14,00	-0,78	24	0,445
Αυτοθυσία	2	22,00	24	20,38	0,34	24	0,738
Αναζήτηση Επιδοκίμασίας / Αναγνώρισης	2	11,50	24	14,29	-0,52	24	0,606
Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή							
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	2	14,50	24	16,50	-0,48	24	0,634
Συναισθηματική Αναστολή	2	20,50	24	14,83	1,04	24	0,307
Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	2	15,50	24	15,92	-0,14	24	0,887
Τιμωρητικότητα	2	17,00	24	19,21	-0,70	24	0,490

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 92, η ύπαρξη ιστορικού προηγούμενων αδικοπραξιών ή καταδικιών της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρέασε στατιστικώς σημαντικά τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3).

Ο έλεγχος των μέσων όρων της βαθμολογίας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς την ύπαρξη ψυχιατρικού ιστορικού έγινε με το κριτήριο t για ανεξάρτητα δείγματα (βλ. Πίνακα 93).

Η ύπαρξη προηγούμενου ψυχιατρικού ιστορικού της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος δεν επηρέασε στατιστικώς σημαντικά τη βαθμολογία τους στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3).

Πίν.93. Μέσοι όροι, t τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3) ως προς την ύπαρξη ψυχιατρικού ιστορικού

Ερωτηματολόγιο Σχημάτων του Young (YSQ-S3)	Προηγούμενο ψυχιατρικό ιστορικό		Απουσία ψυχιατρικού ιστορικού		t - test		
	N	M	N	M	t	df	p
Αποσύνδεση και Απόρριψη							
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	11	15,55	15	13,27	0,91	23,66	0,372
Καχυποψία / Κακοποίηση	11	17,00	15	16,33	0,29	24	0,776
Συναισθηματική Στέρηση	11	16,36	15	12,73	0,98	24	0,337
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	11	11,73	15	9,07	1,07	24	0,296
Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση	11	13,91	15	10,73	1,22	24	0,236
Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση							
Εξάρτηση / Ανικανότητα	11	8,00	15	9,80	-0,70	24	0,488
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	11	14,09	15	12,80	0,55	24	0,589
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός	11	9,00	15	10,53	-0,60	24	0,555
Αποτυχία	11	12,45	15	10,80	0,67	24	0,511
Ανεπαρκή Όρια							
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	11	11,36	15	15,33	-1,48	24	0,150
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	11	12,27	15	12,27	0,00	24	0,998
Προσανατολισμός στους άλλους							
Υποτακτικότητα	11	15,55	15	12,33	1,18	24	0,251
Αυτοθυσία	11	19,64	15	21,13	-0,58	24	0,567
Αναζήτηση Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης	11	13,64	15	14,40	-0,26	24	0,794
Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή							
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	11	17,55	15	15,47	1,03	21,98	0,312
Συναισθηματική Αναστολή	11	16,09	15	14,67	0,44	14,27	0,668
Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα	11	15,27	15	16,33	-0,68	24	0,500
Τιμωρητικότητα	11	18,18	15	19,67	-0,88	24	0,388

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας στην ομάδα των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 94).

Πίν.94. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Αποσύνδεση και Απόρριψη» του YSQ-S3 ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Εγκατάλειψη / Αστάθεια	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)

Cluster A	4	22,00	6,16
Cluster B	10	12,80	4,73
Cluster C	2	17,00	7,07
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	12,00	6,94
Σύνολο	26	14,23	6,71
Καχυποψία / Κακοποίηση			
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	24,75	4,79
Cluster B	10	14,80	3,68
Cluster C	2	17,00	2,83
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	15,10	5,76
Σύνολο	26	16,62	5,72
Συναισθηματική Στέρηση			
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	19,75	8,18
Cluster B	10	12,40	9,65
Cluster C	2	23,50	7,78
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	12,10	8,81
Σύνολο	26	14,27	9,32
Ελαττωματικότητα / Ντροπή			
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	17,50	4,80
Cluster B	10	7,60	3,53
Cluster C	2	13,50	7,78
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	9,20	6,94
Σύνολο	26	10,19	6,29
Κοινωνική Απομόνωση / Αποξένωση			
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	20,25	3,30
Cluster B	10	10,60	5,56
Cluster C	2	8,00	1,41
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	11,10	7,14
Σύνολο	26	12,08	6,64

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 94, η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 4,73$, $p < 0,05$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των

υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Καχυποψίας / Κακοποίησης από τους συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B ($p < 0,05$) και από τους συμμετέχοντες χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p < 0,05$).

Η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Ελαττωματικότητα/Ντροπής διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 3,39$, $p < 0,05$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Ελαττωματικότητα/Ντροπής από τους συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B ($p < 0,05$).

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας στην ομάδα των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομία και Επίδοση» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας, $F(2, 23) = 0,89$, $p > 0,05$, το Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια, $F(2, 23) = 2,45$, $p > 0,05$ και για το Σχήμα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού, $F(2, 23) = 0,72$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 95).

Πίν.95. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Ανεπαρκής Αυτονομίας και Επίδοση» του YSQ-S3 ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Εξάρτηση / Ανικανότητα	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	18,75	12,45
Cluster B	10	7,60	1,90
Cluster C	2	6,00	1,41

Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	7,20	2,70
Σύνολο	26	9,04	6,37
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια			
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	21,50	6,03
Cluster B	10	10,90	4,18
Cluster C	2	13,50	2,12
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	12,50	5,30
Σύνολο	26	13,35	5,85
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος εαυτός			
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	17,25	10,34
Cluster B	10	9,50	5,46
Cluster C	2	6,50	0,71
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	8,00	4,06
Σύνολο	26	9,88	6,37
Αποτυχία			
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	19,75	8,26
Cluster B	10	9,60	2,41
Cluster C	2	11,50	6,36
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	10,10	6,03
Σύνολο	26	11,50	6,17

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 95, η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 4,67$, $p < 0,05$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια από τους συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B ($p < 0,05$) και από τους συμμετέχοντες χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p < 0,05$).

Η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Αποτυχίας διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 3,85$, $p < 0,05$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν

υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Αποτυχίας από τους συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B ($p < 0,05$) και από τους συμμετέχοντες χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p < 0,05$).

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, $Levene(3, 22) = 74,12$, $p < 0,001$. Δεν βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές μεταξύ των ομάδων, $H(3) = 5,32$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 96).

Πίν.96. Μέση τιμή της βαθμολογίας των ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	Σχήμα Εξάρτησης / Ανικανότητας	
	N	Μέση τιμή
Cluster A	4	20,63
Cluster B	10	13,75
Cluster C	2	8,25
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	11,45

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance) (βλ. Πίνακα 97).

Πίν.97. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Ανεπαρκή Όρια» του YSQ-S3 ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	20,50	10,79
Cluster B	10	16,20	4,64
Cluster C	2	8,00	2,83
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	9,50	4,06

Σύνολο	26	13,65	6,89
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	19,00	8,83
Cluster B	10	13,20	5,31
Cluster C	2	7,50	2,12
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	9,60	3,53
Σύνολο	26	12,27	6,04

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 97, η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 5,13$, $p < 0,01$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας από τους συμμετέχοντες χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p < 0,05$).

Η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου / Αυτοπειθαρχίας διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 372$, $p < 0,05$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου / Αυτοπειθαρχίας από τους συμμετέχοντες χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p < 0,05$).

Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Αυτοθυσίας, $F(3, 22) = 0,74$, $p > 0,05$ και για το Σχήμα Αναζήτησης Επιδοκίμασias / Αναγνώρισης, $F(3, 22) = 1,93$, $p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 98).

Πίν.98. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Προσανατολισμός στους άλλους» του YSQ-S3 ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Υποτακτικότητα	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	21,00	7,30
Cluster B	10	9,70	2,41
Cluster C	2	20,00	9,90
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	13,50	7,00
Σύνολο	26	13,69	6,94
	N	Αυτοθυσία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	16,75	4,35
Cluster B	10	20,10	8,06
Cluster C	2	20,50	0,71
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	22,40	5,70
Σύνολο			
	N	Αναζήτηση Επιδοκμασίας / Αναγνώρισης	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	21,25	9,43
Cluster B	10	13,90	6,64
Cluster C	2	11,50	6,36
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	11,90	5,88
Σύνολο	26	14,08	7,16

Για τη διερεύνηση της διαφοράς μεταξύ των τριών ομάδων ως προς τη βαθμολογία τους στο Σχήμα Υποτακτικότητας εφαρμόστηκε το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Kruskal – Wallis H, λόγω της διαφορετικής κατανομής των διακυμάνσεων των τριών δειγμάτων σύμφωνα με το αποτέλεσμα του κριτηρίου Levene για την ομοιογένεια της διακύμανσης, $Levene(3, 22) = 8,36, p < 0,01$. Βρέθηκαν στατιστικώς σημαντικές διαφορές στη βαθμολογία της ομάδας των κρατουμένων στο Σχήμα Υποτακτικότητας ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $H(3) = 8,29, p < 0,05$ (βλ. Πίνακα 99).

Πίν.99. Μέση τιμή της βαθμολογίας των ομάδων των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Υποτακτικότητας ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Σχήμα Υποτακτικότητας
		Μέση τιμή
Cluster A	4	21,13
Cluster B	10	9,55
Cluster C	2	20,25
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	13,05

Στη συνέχεια πραγματοποιήθηκαν κατά ζεύγη συγκρίσεις μεταξύ των τριών ομάδων με το μη παραμετρικό στατιστικό κριτήριο Man – Whitney U. Στον Πίνακα 100 παρουσιάζονται οι μέσες τιμές, οι U τιμές και η στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υποτακτικότητας ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας.

Πίν.100. Μέσες τιμές, U τιμές και στατιστική σημαντικότητα της βαθμολογίας των συμμετεχόντων στο Σχήμα Υποτακτικότητας ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster A	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster B	Mann – Whitney U	
			U	p
Υποτακτικότητα	12,25	5,60	1,0	0,007**
	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster A	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster C		
Υποτακτικότητα	3,63	3,25	3,5	0,814
	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster A	Μέση τιμή κρατουμένων χωρίς στοιχεία ΔΠ		
Υποτακτικότητα	10,25	6,40	99,0	0,119
	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster B	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster C		
Υποτακτικότητα	5,60	11,00	1,0	0,051
	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster B	Μέση τιμή κρατουμένων χωρίς στοιχεία ΔΠ		
Υποτακτικότητα	9,35	11,65	38,5	0,383
	Μέση τιμή κρατουμένων με στοιχεία ΔΠ Cluster C	Μέση τιμή κρατουμένων χωρίς στοιχεία ΔΠ		
Υποτακτικότητα	9,00	6,00	5,0	0,282

*Σημείωση: **p<0,01

Μετά τη διόρθωση κατά Bonferroni, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική διαφορά στη βαθμολογία στο Σχήμα Υποτακτικότητας μεταξύ των κρατουμένων με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας Cluster A και Cluster B (U=1,0, p<0,01) (βλ. Πίνακα 100). Προκειμένου να διερευνηθεί αν η ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος επηρεάζει τη βαθμολογία τους στην Ομάδα Σχημάτων «Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή» του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) τα δεδομένα υποβλήθηκαν σε Μονής Κατεύθυνσης Ανάλυση της Διακύμανσης (One Way Analysis of Variance). Δεν βρέθηκε στατιστικώς σημαντική

διαφορά μεταξύ των ομάδων για το Σχήμα Αρνητικότητας / Απαισιοδοξίας, $F(2, 23) = 3,22, p > 0,05$, το Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής, $F(2, 23) = 0,18, p > 0,05$ και για το Σχήμα Τιμωρητικότητας, $F(2, 23) = 0,13, p > 0,05$ (βλ. Πίνακα 101).

Πίν.101. Μέσοι όροι και τυπικές αποκλίσεις της βαθμολογίας της ομάδας κρατουμένων του δείγματος στην ομάδα σχημάτων «Υπερεπαγρύπνιση και Αναστολή» του YSQ-S3 ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας

Στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	N	Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	
		Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	23,50	5,45
Cluster B	10	13,0	3,94
Cluster C	2	19,50	0,71
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	16,20	4,73
Σύνολο	26	16,35	5,54
		Συναισθηματική Αναστολή	
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)

Cluster A	4	22,50	6,56
Cluster B	10	16,90	6,33
Cluster C	2	14,50	4,95
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	10,90	6,84
Σύνολο	26	15,27	7,38

	Ανελαστικά πρότυπα / Υπερκριτικότητα		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	17,25	4,27
Cluster B	10	16,50	4,97
Cluster C	2	13,50	0,71
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	15,20	2,74
Σύνολο	26	15,88	3,86

	Τιμωρητικότητα		
	N	Μέσος όρος (M)	Τυπική απόκλιση (S.D.)
Cluster A	4	22,00	4,83
Cluster B	10	17,50	4,06
Cluster C	2	20,00	7,07
Χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας	10	19,20	3,64
Σύνολο	26	19,04	4,24

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 101, η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Αρνητικότητα / Απαισιοδοξίας διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 5,73$, $p < 0,01$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Αρνητικότητα / Απαισιοδοξίας από τους συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B ($p < 0,05$) και από τους συμμετέχοντες χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p < 0,05$).

Η βαθμολογία των κρατουμένων του δείγματος στο Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής διέφερε στατιστικώς σημαντικά ως προς την ύπαρξη στοιχείων Διαταραχής Προσωπικότητας, $F(3,22) = 3,35$, $p < 0,05$. Προκειμένου να εντοπιστούν οι διαφορές μεταξύ των ομάδων πραγματοποιήθηκαν εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεις με το κριτήριο Tukey. Σύμφωνα με τα κύρια ευρήματα των εκ των υστέρων κατά ζεύγη συγκρίσεων οι συμμετέχοντες με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Συναισθηματικής Αναστολής από τους συμμετέχοντες χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p < 0,05$).

Διερεύνηση της ύπαρξης συνάφειας μεταξύ των Ερωτηματολογίων

Προκειμένου να διερευνηθεί αν υπάρχει συνάφεια μεταξύ της βαθμολογίας της ομάδας των κρατουμένων του δείγματος στην Κλίμακα Άγχους HADS και του Ερωτηματολογίου Προσωπικότητας PDQ-4+ καθώς και του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) χρησιμοποιήθηκε ο δείκτης συνάφειας Pearson r .

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 102, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική θετική συνάφεια ανάμεσα στη βαθμολογία στην Κλίμακα Άγχους HADS και στο Σχήμα Αυτοθυσίας ($r=0,43$, $p<0,05$) για την ομάδα των κρατουμένων.

Πίν.102. Συνάφεια (δείκτες Pearson r) μεταξύ της Κλίμακας Άγχους HADS και του Ερωτηματολογίου Προσωπικότητας PDQ-4+ και του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) για την ομάδα των κρατούμενων του δείγματος

	Κλίμακα Άγχους HADS
Συνολική βαθμολογία PDQ-4+	0,31
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	0,10
Καχυποψία / Κακοποίηση	0,21
Συναισθηματική στέρηση	-0,05
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	-0,02
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	0,16
Εξάρτηση / Ανικανότητα	-0,08
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	0,29
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος Εαυτός	0,22
Αποτυχία	0,04
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	-0,12
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	-0,18
Υποτακτικότητα	0,10
Αυτοθυσία	0,43*
Αναζήτηση Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης	-0,17
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	0,18
Συναισθηματική Αναστολή	-0,09
Ανελαστικά Πρότυπα / Υπερκριτικότητα	-0,21
Τιμωρητικότητα	-0,07

Σημείωση: * $p < 0,05$

Προκειμένου να διερευνηθεί αν υπάρχει συνάφεια μεταξύ της βαθμολογίας της ομάδας των κρατούμενων του δείγματος στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS και του Ερωτηματολογίου Προσωπικότητας PDQ-4+ καθώς και του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) χρησιμοποιήθηκε ο δείκτης συνάφειας Pearson r .

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 103, βρέθηκε στατιστικώς σημαντική θετική συνάφεια ανάμεσα στη βαθμολογία στην Κλίμακα Κατάθλιψης HADS και στο Σχήμα Ανελαστικών Προτύπων / Υπερκριτικότητας ($r=0,44$, $p < 0,05$) για την ομάδα των κρατούμενων.

Πίν.103. Συνάφεια (δείκτες Pearson r) μεταξύ της Κλίμακας Κατάθλιψης HADS και του Ερωτηματολογίου Προσωπικότητας PDQ-4+ και του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) για την ομάδα των κρατούμενων του δείγματος

	Κλίμακα Κατάθλιψης HADS
Συνολική βαθμολογία PDQ-4+	0,28
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	0,14
Καχυποψία / Κακοποίηση	0,24
Συναισθηματική στέρηση	0,01
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	0,02
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	0,16
Εξάρτηση / Ανικανότητα	-0,07
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	0,34
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος Εαυτός	0,21

Αποτυχία	0,08
Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	-0,27
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	-0,23
Υποτακτικότητα	0,18
Αυτοθυσία	0,26
Αναζήτηση Επιδοκίμασίας / Αναγνώρισης	-0,14
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	0,27
Συναισθηματική Αναστολή	-0,11
Ανελαστικά Πρότυπα / Υπερκριτικότητα	0,44*
Τιμωρητικότητα	-0,04

Σημείωση: * $p < 0,05$

Προκειμένου να διερευνηθεί αν υπάρχει συνάφεια μεταξύ της βαθμολογίας της ομάδας των κρατούμενων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ και του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) χρησιμοποιήθηκε ο δείκτης συνάφειας Pearson r .

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 104, παρατηρούνται στατιστικώς σημαντικές θετικές συνάφειες ανάμεσα στη συνολική βαθμολογία της ομάδας των κρατούμενων του δείγματος στο Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ και τα περισσότερα Σχήματα του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3). Συγκεκριμένα, το Ερωτηματολόγιο Προσωπικότητας PDQ-4+ σχετίζεται στατιστικώς σημαντικά με θετική συνάφεια με τα Σχήματα Εγκατάλειψης/Αστάθειας ($r=0,67$, $p < 0,01$), Καχυποψίας/Κακοποίησης ($r=0,71$, $p < 0,01$), Συναισθηματικής στέρησης ($r=0,40$, $p < 0,05$), Ελαττωματικότητας/Ντροπής ($r=0,45$, $p < 0,05$), Κοινωνικής απομόνωσης/Αποξένωσης ($r=0,49$, $p < 0,05$), Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια ($r=0,60$, $p < 0,01$), Αποτυχίας ($r=0,47$, $p < 0,05$), Υποτακτικότητας ($r=0,63$, $p < 0,01$), Αναζήτησης Επιδοκίμασίας/Αναγνώρισης ($r=0,44$, $p < 0,05$), Αρνητικότητας/Απαισιοδοξίας ($r=0,63$, $p < 0,01$) και Τιμωρητικότητας ($r=0,41$, $p < 0,05$).

Πίν.104. Συνάφεια (δείκτες Pearson r) μεταξύ του Ερωτηματολογίου Προσωπικότητας PDQ-4+ και του Ερωτηματολογίου Σχημάτων του Young (YSQ-S3) για την ομάδα των κρατούμενων του δείγματος

	Συνολική βαθμολογία PDQ-4+
Εγκατάλειψη / Αστάθεια	0,67**
Καχυποψία / Κακοποίηση	0,71**
Συναισθηματική στέρηση	0,40*
Ελαττωματικότητα / Ντροπή	0,45*
Κοινωνική απομόνωση / Αποξένωση	0,49*
Εξάρτηση / Ανικανότητα	0,26
Ευαλωτότητα σε βλάβη ή ασθένεια	0,60**
Υπερεμπλοκή / Μη ανεπτυγμένος Εαυτός	0,35
Αποτυχία	0,47*

Αυτονόητο Δικαίωμα / Μεγαλομανία	0,17
Ανεπαρκής Αυτοέλεγχος / Αυτοπειθαρχία	0,26
Υποτακτικότητα	0,63**
Αυτοθυσία	0,19
Αναζήτηση Επιδοκιμασίας / Αναγνώρισης	0,44*
Αρνητικότητα / Απαισιοδοξία	0,63**
Συναισθηματική Αναστολή	0,09
Ανελαστικά Πρότυπα / Υπερκριτικότητα	-0,16
Τιμωρητικότητα	0,41*

Σημείωση: *p<0,05, **p<0,01

2.6 Σύνοψη Αποτελεσμάτων

Όσον αφορά τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την κλίμακα HADS, ο ποινικός πληθυσμός εμφάνισε υψηλότερη βαθμολογία από τους θεραπευόμενους του ΙΕΘΣ και την ομάδα μαρτύρων, τόσο στην κλίμακα του άγχους όσο και σε αυτή της κατάθλιψης. Και στις δύο υποκλίμακες οι κρατούμενοι αλλοδαπής καταγωγής είχαν υψηλότερη βαθμολογία από όσους ήταν ελληνικής καταγωγής. Επιπρόσθετα στην υποκλίμακα της κατάθλιψης οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ είχαν σαφώς υψηλότερη βαθμολογία από την ομάδα μαρτύρων. Εκτός τούτου, παρατηρήθηκε θετική συνάφεια μεταξύ της κλίμακας

του άγχους και του σχήματος Αυτοθυσίας, καθώς επίσης ανάμεσα στην κλίμακα κατάθλιψης και του σχήματος Ανελαστικών Προτύπων/Υπερκριτικότητας.

Όσον αφορά την ανάλυση του ερωτηματολογίου προσωπικότητας, η ομάδα των κρατούμενων σημείωσε υψηλότερο σκορ από αυτή του ΙΕΘΣ και των μαρτύρων, ενώ αντίστοιχα οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ παρουσίασαν υψηλότερη βαθμολογία από ότι η ομάδα των μαρτύρων. Βρέθηκε θετική συνάφεια ανάμεσα στο συνολικό σκορ του PDQ-4+ και τα σχήματα Εγκατάλειψης/Αστάθειας, Καχυποψίας / Κακοποίησης, Συναισθηματικής στέρησης, Ελαττωματικότητας / Ντροπής, Κοινωνικής απομόνωσης / Αποξένωσης, Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια, Αποτυχίας, Υποτακτικότητας, Αναζήτησης Επιδοκμασίας / Αναγνώρισης, Αρνητικότητας / Απαισιοδοξίας και Τιμωρητικότητας.

Στα σχήματα Εγκατάλειψης / Αστάθειας, Καχυποψίας / Κακοποίησης, Συναισθηματικής Στέρησης, Ελαττωματικότητας/Ντροπής, Κοινωνικής Απομόνωσης / Αποξένωσης, Εξάρτησης / Ανικανότητας, Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια, Αποτυχίας, Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας, Υποτακτικότητας, Αυτοθυσίας, Συναισθηματικής Αναστολής, Αρνητικότητας/Απαισιοδοξίας και Τιμωρητικότητας, οι κρατούμενοι σημείωσαν υψηλότερες βαθμολογίες από την ομάδα μαρτύρων, ενώ οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ παρουσίασαν υψηλότερα σκορ από τον υγιή πληθυσμό.

Είναι άξιο προσοχής το ότι οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ παρουσίασαν υψηλότερη βαθμολογία συγκριτικά με τον ποινικό πληθυσμό στο σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου/ Αυτοπειθαρχίας, ενώ οι κρατούμενοι είχαν υψηλότερη βαθμολογία από την ομάδα μαρτύρων. Όσον αφορά το σχήμα Υπερεμπλοκής/ Μη ανεπτυγμένου εαυτού, οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ είχαν υψηλότερη βαθμολογία από την ομάδα μαρτύρων.

Όσον αφορά διαφυλικές διαφορές, οι γυναίκες κρατούμενες σημείωσαν χαμηλότερη βαθμολογία σε σχέση με τους άντρες κρατούμενους σε δώδεκα από τα δεκαοχτώ σχήματα (εκτός από τα σχήματα Υπερεμπλοκής / Μη ανεπτυγμένου εαυτού, Αποτυχίας, Υποτακτικότητας, Συναισθηματικής Αναστολής, Ανελαστικών προτύπων / Υπερεπικριτικότητας και Τιμωρητικότητας).

Αξίζει να ειπωθεί πως οι κρατούμενοι ελληνικής καταγωγής εμφάνισαν υψηλότερη βαθμολογία στο σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης και Αναζήτησης Επιδοκμασίας / Αναγνώρισης σε σύγκριση με τους κρατούμενους αλλοδαπής καταγωγής. Επιπροσθέτως, οι κρατούμενοι που διέπραξαν ανθρωποκτονία είχαν χαμηλότερη βαθμολογία στο σχήμα Συναισθηματικής Στέρησης σε σύγκριση με τους κρατούμενους που διέπραξαν κάποιο άλλο βίαιο έγκλημα.

Οι κρατούμενοι με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από το Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο σχήμα Ευαλωτότητας σε βλάβη ή ασθένεια, Αποτυχίας, Αρνητικότητας / Απαισιοδοξίας και Καχυποψίας / Κακοποίησης από τους κρατούμενους με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B και από τους κρατούμενους χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας ($p<0,05$), όπως επίσης και στο σχήμα Ελαττωματικότητας/Ντροπής, όπου εμφάνισαν υψηλότερη βαθμολογία από τους κρατούμενους με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B.

Εκτός τούτου, ο ποινικός πληθυσμός με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχε υψηλότερη βαθμολογία στο σχήμα Αυτονόητου Δικαιώματος / Μεγαλομανίας, Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου / Αυτοπειθαρχίας και Συναισθηματικής Αναστολής από τους κρατούμενους χωρίς στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας.

Τέλος, οι κρατούμενοι με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster A είχαν υψηλότερη βαθμολογία στο Σχήμα Υποτακτικότητας από τους κρατούμενους με στοιχεία Διαταραχής Προσωπικότητας από τον Cluster B ($U=1,0$, $p<0,008$).

2.7 Συμπεράσματα - Συζήτηση

Σύμφωνα με τα ευρήματά μας, ο ποινικός πληθυσμός εμφάνισε αρκετά υψηλότερες βαθμολογίες σε όλες τις κλίμακες οι οποίες χορηγήθηκαν. Πληθώρα ερευνών έχει δείξει πως ο επιπολασμός τόσο των φυσικών όσο και των ψυχιατρικών διαταραχών σε πληθυσμούς κρατουμένων, είναι σαφώς υψηλότερος από ότι στον γενικό πληθυσμό,³⁸ γεγονός που δικαιολογεί τις υψηλότερες βαθμολογίες του συγκεκριμένου πληθυσμού στις ψυχομετρικές κλίμακες. Οι ψυχωσικές συνδρομές φαίνεται να αφορούν περίπου το 4% των ποινικών πληθυσμών, ενώ η Μείζων Καταθλιπτική Διαταραχή το 10-12%.³⁸

Όσον αφορά τον επιπολασμό των Διαταραχών Προσωπικότητας, τα ποσοστά ξεκινούν από 50% και μπορεί να φτάσουν και άνω του 80%.^{16,38,39}

Ως εκ τούτου, ήταν μάλλον αναμενόμενο οι κρατούμενοι να εμφανίζουν σαφώς υψηλότερες βαθμολογίες από την ομάδα μαρτύρων στα Πρώιμα Δυσλειτουργικά Σχήματα, δομές οι οποίες σύμφωνα με τη θεωρία του Young, παρατηρούνται σε χαρακτηρολογικούς ασθενείς.

Η υψηλότερη βαθμολογία του ποινικού πληθυσμού στα ΠΔΣ σε σχέση με τους θεραπευόμενους του ΙΕΘΣ, ίσως οφείλεται στους εξής παράγοντες: αρκετοί από τους θεραπευόμενους του ΙΕΘΣ εμφάνιζαν δυσπροσαρμοστικά στοιχεία προσωπικότητας, χωρίς αυτά να δικαιολογούν τη διάγνωση συγκεκριμένης διαταραχής, εν αντιθέση με την πλειοψηφία των κρατουμένων που πληρούσαν όλα τα απαραίτητα κριτήρια για τη διάγνωση μίας ή παραπάνω ΔΠ. Επιπρόσθετα, στα σωφρονιστικά καταστήματα η πλειοψηφία των διαγνώσεων ΔΠ (38,5%) αφορούσαν το Cluster B. Οι ασθενείς με ΔΠ της ομάδας αυτής, πέραν άλλων ΠΔΣ, εμφανίζουν υψηλές βαθμολογίες στα ΠΔΣ που σχετίζονται με σοβαρή απόρριψη κατά τη διάρκεια της παιδικής ηλικίας.⁸ Οι ασθενείς αυτοί προέρχονται συχνά από έντονα κακοποιητικά περιβάλλοντα, δίχως την κάλυψη βασικών συναισθηματικών αναγκών, είναι κοινωνικά απομονωμένοι, δεν έλαβαν αποδοχή και δεν υπήρχε σταθερότητα ενόσω ήταν παιδιά. Οι άνθρωποι αυτοί ως ενήλικες, εμφανίζουν τις πιο έντονες δυσκολίες και βλάβες συγκριτικά με άλλους ασθενείς.⁸

Ενδιαφέρον αποτελεί το εύρημα πως οι κρατούμενοι που διέπραξαν βίαιο έγκλημα, πλην της ανθρωποκτονίας, εμφάνισαν υψηλότερες βαθμολογίες στο σχήμα της συναισθηματικής στέρησης από αυτούς που διέπραξαν ανθρωποκτονία. Εντούτοις δεν είναι δυνατόν να γίνει κάποια ασφαλής υπόθεση, δεδομένου ότι οι κρατούμενοι που διέπραξαν ανθρωποκτονία ήταν 2 ανάμεσα στους συνολικά 26 του δείγματος.

Εκτός τούτου, παρατηρούμε πως οι γυναίκες παρουσίασαν χαμηλότερες βαθμολογίες στα περισσότερα από τα ΠΔΣ. Αν και οι γυναίκες φαίνεται γενικά να αντιμετωπίζουν υψηλότερα ποσοστά ψυχοπαθολογίας από ότι οι άντρες, οι τελευταίοι εμφανίζουν υψηλότερα ποσοστά επιπολασμού σε διαταραχές συνδεδεμένες με αλκοόλ και ναρκωτικά, στην Αντικοινωνική, τη Ναρκισσιστική, Παρανοϊκή και Σχιζοειδή ΔΠ.^{40,41}

Άξιο προσοχής είναι επίσης το εύρημα ότι οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ εμφάνισαν υψηλότερο σκορ στο σχήμα Ανεπαρκούς Αυτοελέγχου/Αυτοπειθαρχίας συγκριτικά με τον ποινικό πληθυσμό. Μία υπόθεση σχετική με το εύρημα αυτό είναι ότι οι θεραπευόμενοι του ΙΕΘΣ στην πλειοψηφία τους, ίσως δεν ανατράφηκαν σε κακοποιητικά περιβάλλοντα όπου έζησαν έντονα τραυματικές εμπειρίες κατά την

παιδική τους ηλικία, αλλά μεγάλωσαν με γονείς που ήταν υπερβολικά επιεικείς, δεν απαιτούσαν από τους ίδιους πειθαρχία, υπερεμπλέκονταν και δεν είχαν θέσει σαφή όρια. Όπως ήδη έχει ειπωθεί, το δείγμα της έρευνας ήταν αρκετά περιορισμένο. Ωστόσο, φαίνεται πως μεταξύ του ποινικού πληθυσμού και των ασθενών οι οποίοι δεν διέπραξαν κάποιο αδίκημα δεν παρατηρούνται στατιστικά σημαντικές διαφορές.

Σήμερα, χάρη στην πρόοδο της επιστήμης γνωρίζουμε ότι σημαντικό ρόλο στην εκδήλωση βίας διαδραματίζουν τόσο τα γονίδια μας όσο και το περιβάλλον ανατροφής μας.⁴² Όσον αφορά το περιβάλλον, φαίνεται πως οι τραυματικές εμπειρίες κατά τη διάρκεια της παιδικής ηλικίας δύνανται να παίξουν καθοριστικό ρόλο όσον αφορά την εμφάνιση βίαιων και παρορμητικών συμπεριφορών.^{43,44,45}

Θα ήταν σημαντικό να συνεχιστεί η έρευνα στο συγκεκριμένο πεδίο μελέτης. Ο εστιασμός σε συγκεκριμένες τραυματικές εμπειρίες, σε ΠΔΣ τα οποία δημιουργούνται και ενισχύονται με την πάροδο των ετών και η συσχέτισή τους με συγκεκριμένες παρορμητικές και βίαιες συμπεριφορές θα μπορούσε να φανεί ιδιαίτερα χρήσιμος σε επίπεδο πρόληψης αλλά και θεραπείας. Έχοντας μελλοντικά μία πιο σαφή εικόνα για το ποιες περιβαλλοντικές συνθήκες ενισχύουν την εκδήλωση βίαιων συμπεριφορών, θα ήταν δυνατή η δημιουργία συγκεκριμένων προγραμμάτων πρωτογενούς πρόληψης με σκοπό την μείωση μελλοντικών επικίνδυνων συμπεριφορών.

Περιορισμοί της έρευνας

Η παρούσα έρευνα βασίστηκε σε ένα αρκετά μικρό δείγμα συμμετεχόντων. Ως εκ τούτου δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα ως προς τη γενίκευση των αποτελεσμάτων. Εκτός τούτου το δείγμα των κρατουμένων ήταν αρκετά ετερογενές. Συμμετείχαν άτομα από ποικίλα πολιτισμικά και θρησκευτικά περιβάλλοντα, γεγονός που μπορεί να επηρέασε την κατεύθυνση των απαντήσεων σε συγκεκριμένα στοιχεία προσωπικότητας. Παραδείγματος χάριν, στην πολιτισμική ιδιοσυγκρασία των Ρομά κρατουμένων, παραβατικές συμπεριφορές οι οποίες θεωρούνται από το PDQ-4+ ως στοιχεία διαταραχών προσωπικότητας, είναι απολύτως συνυφασμένες με το πολιτισμικό

πλαίσιο των συμμετεχόντων αυτών. Επιπροσθέτως, κάποιοι συμμετέχοντες δεν γνώριζαν πολύ καλά την ελληνική, γεγονός που επίσης μπορεί να επηρέασε τη βαθμολόγησή τους παρά τη βοήθεια του ερευνητή.

Όσον αφορά την ομάδα μαρτύρων, επιλέχθηκαν μεταπτυχιακοί φοιτητές Ψυχολογίας και Ψυχιατρικής. Πολλοί από αυτούς είναι γνώστες των ψυχομετρικών εργαλείων που χρησιμοποιήθηκαν κι ενδεχομένως μπορεί να υπήρξε μία υποκειμενικότητα της απόκρισής τους, προκειμένου να επιτευχθούν τα καλύτερα δυνατά ψυχομετρικά αποτελέσματα.

Εν κατακλείδι, το γεγονός ότι δεν υπάρχουν αρκετές έρευνες με παρόμοιο ερευνητικό ερώτημα, καθιστά ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα την παρούσα προσπάθεια και συνάμα δύσκολη τη σύγκριση μεταξύ των αποτελεσμάτων προκειμένου να δημιουργηθεί ένας γόνιμος επιστημονικός διάλογος με συγκεκριμένα σημεία αναφοράς.

Βιβλιογραφία

1. Young JE. Cognitive therapy for personality disorders: a schema-focused approach. Sarasota, FL: Professional Resource Exchange; 1990.
2. Young JE. Cognitive therapy for personality disorders: a schema-focused approach. Sarasota, FL: Professional Resource Exchange; 1999.
3. Μαλογιάννης ΙΑ, Βλαβιανού Μ. (2014). Η θεραπεία σχημάτων στις διαταραχές προσωπικότητας. Στο Γ. Ευσταθίου, Κ. Ευθυμίου, Ντ. Χαρίλα (Επιμ.), Γνωσιακή-Συμπεριφορική Ψυχοθεραπεία Διαταραχών Προσωπικότητας: Θεωρία και ανάλυση

- κλινικών περιστατικών, 58-101. Αθήνα: Ινστιτούτο Έρευνας και Θεραπείας της Συμπεριφοράς; 2014.
4. Piaget J. The origins of intelligence in children. New York: International Universities Press; 1952.
 5. Beck AT. Depression ; causes and treatment. Philadelphia: University of Pennsylvania Press; 1967.
 6. Clark DA, Beck AT. Cognitive therapy of anxiety disorders science and practice. New York: Guilford; 2011.
 7. Young JE, Klosko JS, Weishaar ME. Schema therapy: a practitioners guide. New York: Guilford; 2003.
 8. Σίμος Γ. (ed.). Θεραπεία Σχημάτων: Ένας οδηγός για τον θεραπευτή. 5th ed. Αθήνα: Πατάκης; 2017.
 9. Ευσταθίου Γ, Χαρίλα Ν. Η γνωσιακή-συμπεριφοριστική ψυχοθεραπεία των διαταραχών προσωπικότητας. Γνωσιακή-Συμπεριφοριστική Ψυχοθεραπεία Διαταραχών Προσωπικότητας- Θεωρία και ανάλυση κλινικών περιπτώσεων. Αθήνα: ΙΕΘΣ; 2014. 14-42.
 10. Diagnostic and statistical manual of mental disorders. London: American Psychiatric Association; 2013.
 11. Jang KL, Stein MB, Taylor S, Asmundson GJ, Livesley W. Exposure to traumatic events and experiences: aetiological relationships with personality function. *Psychiatry Research*. 2003;120(1):61–9.
 12. Δουζένης Α, Λύκουρας Λ. Μεθοριακή Διαταραχή Προσωπικότητας. *Ψυχιατροδικαστική*. Αθήνα: Π.Χ. Πασχαλίδης; 2008. p. 212–23.
 13. Volkert J, Gablonski T-C, Rabung S. Prevalence of personality disorders in the general adult population in Western countries: systematic review and meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry*. 2018;213(6):709–15.
 14. Vos MK-D, Bernstein DP, Arntz A. Schema Therapy for Aggressive Offenders with Personality Disorders. *Forensic CBT*. 2013;;66–83.
 15. Motz A et al. Working with offenders with personality disorder A practitioners guide. National Offender Management Service [Internet]. 2015Sep; Available from:

<https://www.england.nhs.uk/commissioning/wp-content/uploads/sites/12/2015/10/work-offndrs-persnlty-disorder-oct15.pdf>

16. Kennedy J. Personality disorder in an offending population: developmental precursors and outcome from a therapeutic community prison[dissertation]. Centre for Forensic and Criminological Psychology: University of Birmingham; 2011.
17. Fazel S, Danesh J. Serious mental disorder in 23000 prisoners: a systematic review of 62 surveys. *Lancet*. 2002;359(9306):545–50.
18. Fotiadou M, Livaditis M, Manou I, Kaniotou E, Xenitidis K. Prevalence of mental disorders and deliberate self-harm in Greek male prisoners. *Int J Law Psychiatry*. 2006;29(1):68–73.
19. Fountoulakis KN, Leucht S, Kaprinis GS. Personality Disorders and violence. *Current Opinion Psychiatry*. 2008;21(1):84–92.
20. Apostolopoulos A, Michopoulos I, Zachos I, Rizos E, Tzeferakos G, Manthou V et al. Association of Schizoid and Schizotypal Personality disorder with violent crimes and homicides in Greek prisons. *Annals of General Psychiatry*. 2018;17(1).
21. Chakhssi F, Kersten T, Ruiter CD, Bernstein DP. Treating the untreatable: A single case study of a psychopathic inpatient treated with Schema Therapy. *Psychotherapy*. 2014;51(3):447–61.
22. Bernstein DP, Arntz A, Vos MD. Schema Focused Therapy in Forensic Settings: Theoretical Model and Recommendations for Best Clinical Practice. *International Journal of Forensic Mental Health*. 2007;6(2):169–83.
23. Zigmund A, Snaith R. The Hospital Anxiety and Depression Scale. *Acta Psychiatrica Scandinavica*. 1983;67(6):361-370.
24. Herrmann C. International experiences with the Hospital Anxiety and Depression Scale-A review of validation data and clinical results. *Journal of Psychosomatic Research*. 1997;42(1):17-41.
25. Mystakidou K, Tsilika E, Parpa E, Katsouda E, Galanos A, Vlahos L. The Hospital Anxiety and Depression Scale in Greek cancer patients: psychometric analyses and applicability. *Supportive Care in Cancer*. 2004;12(12):821-825.

26. Michopoulos I, Douzenis A, Kalkavoura Ch, Et al. Hospital Anxiety and Depression Scale (HADS): validation in a Greek general hospital sample. *Annals of General Psychiatry*. 2008; 7:4.
27. Hyler, S. E., Rieder, R. A., Williams, J. B. W., Spitzer, R. L., Hendler, J., & Lyons, M. The Personality Diagnostic Questionnaire: Development and Preliminary Results. *Journal of Personality Disorders*. 1988; 2: 229-237
28. Τασούλας Σ, Σιούσιουρα Δ. Το PDQ στην Ελληνική Γλώσσα. *Τετράδια Ψυχιατρικής*. 2005; 92:87–96.
29. Hyler S. Personality Diagnostic Questionnaire-4 (PDQ-4). State Psychiatric Institute, New York; 1994.
30. Reich J. Instruments Measuring DSM-III and DSM-III-R Personality Disorders. *Journal of Personality Disorders*. 1987;1(3):220-240.
31. Davison S, Leese M, Taylor P. Examination of the Screening Properties of the Personality Diagnostic Questionnaire 4+(PDQ-4+) in a Prison Population. *Journal of Personality Disorders*. 2001;15(2):180-194.
32. Abdin E, Koh KG, Subramaniam M, Guo M-E, Leo T, Teo C, et al. Validity of the Personality Diagnostic Questionnaire—4 (PDQ-4) among Mentally Ill Prison Inmates in Singapore. *Journal of Personality Disorders*. 2011;25(6):834–841.
33. Alevizopoulos G, Igoumenou A. Psychiatric disorders and criminal history in male prisoners in Greece. *International Journal of Law and Psychiatry*. 2016;47:171-175.
34. Young JE, Brown G. Young Schema Questionnaire. Cognitive Therapy Center, New York; 1990.
35. Young JE. Young schema questionnaire short form. Cognitive Therapy Center, New York; 1998.
36. Young JE. Young Schema Questionnaire Short Form (YSQ-S3)
3rd ed. Schema Therapy Institute, New York; 2005
37. Malogiannis I, Aggeli A, Garoni D, Tzavara C, Michopoulos I, Pehlivanidis A, Kalantzi-Azizi A, Papadimitriou GN. Validation of the greek version of the Young Schema Questionnaire-Short Form 3: Internal consistency reliability and validity. *Psychiatriki*. 2018; 29 : 220-230.
38. Fazel S, Baillargeon J. The health of prisoners. *The Lancet*. 2011;377(9769):956–65.

39. Motz A et al. Working with offenders with personality disorder A practitioners guide. National Offender Management Service [Internet]. 2015Sep; Available from: <https://www.england.nhs.uk/commissioning/wp-content/uploads/sites/12/2015/10/work-offndrs-persnlty-disorder-oct15.pdf>
40. Albert PR. Why is depression more prevalent in women? *Journal of Psychiatry & Neuroscience*. 2015; 40(4): 219-221.
41. Gender and Stress [Internet]. <http://www.apa.org>. 2018 [cited 12 September 2019]. Available from: <http://www.apa.org/news/press/releases/stress/2010/gender-stress.aspx>
42. Reif A, Rösler M, Freitag CM, Schneider M, Eujen A, Kissling C, et al. Nature and Nurture Predispose to Violent Behavior: Serotonergic Genes and Adverse Childhood Environment. *Neuropsychopharmacology*. 2007Jul;32(11):2375–83.
43. Cuomo C, Sarchiapone M, Giannantonio MD, Mancini M, Roy A. Aggression, Impulsivity, Personality Traits, and Childhood Trauma of Prisoners with Substance Abuse and Addiction. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse*. 2008;34(3):339–45.
44. Wolff N, Shi J. Childhood and Adult Trauma Experiences of Incarcerated Persons and Their Relationship to Adult Behavioral Health Problems and Treatment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2012;9(5):1908–26.
45. Stensrud RH, Gilbride DD, Bruinekool RM. The Childhood to Prison Pipeline: Early Childhood Trauma as Reported by a Prison Population. *Rehabilitation Counseling Bulletin*. 2018;62(4):195–208.