



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
Εθνικό και Καποδιστριακό  
Πανεπιστήμιο Αθηνών

ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ  
ΤΟΜΕΑΣ ΑΘΛΟΠΑΙΔΙΩΝ  
ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΣΗ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

‘ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ  
ΕΠΙΘΕΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΤΩΝ  
ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΑΓΓΛΙΑΣ ΚΑΙ ΒΕΛΓΙΟΥ ΣΤΟΥΣ ΚΝΟΚ  
ΟΥΤ ΑΓΩΝΕΣ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΚΥΠΕΛΛΟΥ 2018’



ΚΑΝΔΕΡΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ 9980201400026

ΚΑΡΑΠΑΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ 9980201400030

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

Μητροτάσιος Μιχάλης

Σχολή Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού

Αθήνα, 24-09-2020

## **I. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ**

| ΑΑ   | ΤΙΤΛΟΣ                                   | ΣΕΛ. |
|------|--|------|
| I.   | Πίνακας Περιεχομένων                     | II   |
| II.  | Κατάλογος Πινάκων                        | III  |
| III. | Κατάλογος Γραφημάτων                     | IV   |
|      | <b>ΠΕΡΙΛΗΨΗ</b>                          | V    |
|      | <b>ABSTRACT</b>                          | VII  |
| 1.   | <b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</b>                          | 9    |
| 1.1  | Ορισμός και διατύπωση της έρευνας        | 9    |
| 1.2  | Σημασία της έρευνας                      | 10   |
| 1.3  | Οριοθετήσεις και περιορισμοί της έρευνας | 12   |
| 1.4  | Διευκρίνιση όρων                         | 12   |
| 2.   | <b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ</b>          | 14   |
| 3.   | <b>ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ</b>                       | 19   |
| 3.1  | Δείγμα                                   | 19   |
| 3.2  | Μεταβλητές                               | 19   |
| 3.3  | Ανάλυση Δεδομένων                        | 20   |
| 4.   | <b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ</b>                      | 21   |
| 5.   | <b>ΣΥΖΗΤΗΣΗ-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ</b>             | 31   |
| 6.   | <b>ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ</b>                         | 36   |
| 7.   | <b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ</b>                      | 37   |

## II. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

|            |  |         |
|------------|--|---------|
| Πίνακας 1. | Σκορ αγώνα κατά την είσοδο στο επιθετικό τρίτο | σελ. 21 |
| Πίνακας 2. | Χρονική στιγμή της εισόδου στο επιθετικό τρίτο | σελ. 22 |
| Πίνακας 3. | Τρόπος έναρξης της επίθεσης                    | σελ. 23 |
| Πίνακας 4. | Είδος της επίθεσης                             | σελ. 25 |
| Πίνακας 5. | Τακτική ενέργεια πριν την είσοδο               | σελ. 26 |
| Πίνακας 6. | Προετοιμασία για την τελική ενέργεια           | σελ. 27 |
| Πίνακας 7. | Είδος τελειώματος                              | σελ. 28 |
| Πίνακας 8. | Αποτέλεσμα επίθεσης                            | σελ. 30 |

### III. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

|                   |   |         |
|-------------------|---|---------|
| <b>Γράφημα 1.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση του σκορ αγώνα κατά την είσοδο στο επιθετικό τρίτο   | σελ. 21 |
| <b>Γράφημα 2.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση της χρονικής στιγμής της εισόδου στο επιθετικό τρίτο | σελ. 23 |
| <b>Γράφημα 3.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση του τρόπου έναρξης της επίθεσης                      | σελ. 24 |
| <b>Γράφημα 4.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση του είδους της επίθεσης                              | σελ. 25 |
| <b>Γράφημα 5.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση της τακτικής ενέργειας πριν την είσοδο               | σελ. 26 |
| <b>Γράφημα 6.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση της προετοιμασίας για την τελική ενέργεια            | σελ. 27 |
| <b>Γράφημα 7.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση του είδους τελειώματος                               | σελ. 29 |
| <b>Γράφημα 8.</b> | Ποσοστιαία ανάλυση του αποτελέσματος επίθεσης                           | σελ. 30 |

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η συγκεκριμένη έρευνα είχε στόχο, μέσω της συστηματικής παρατήρησης αγώνων στο Παγκόσμιο Κύπελλο 2018, να αναλυθούν οι τεχνικοτακτικές ενέργειες στην επιθετική ζώνη, έτσι ώστε να αποκομιστούν χρήσιμες πληροφορίες, όσον αφορά την αποτελεσματικότητα των ομάδων και να παραχθεί έμπιστο υλικό στους προπονητές.

Η μελέτη αφορά την καταγραφή και ανάλυση των τεχνικοτακτικών επιθετικών ενεργειών (N=142) στο επιθετικό τρίτο της ΑΓΓΛΙΑΣ (N=67) και του ΒΕΛΓΙΟΥ (N=75). Μελετήθηκαν 7 αγώνες στην νοκ-άουτ φάση του θεσμού. Τα βίντεο των αγώνων, βρέθηκαν μέσω της πλατφόρμας Wyscout και για την καταγραφή έγινε χρήση του προγράμματος Microsoft Office Excel. Ακόμα, έγινε χρήση του X<sup>2</sup>-test, προκειμένου να συγκριθεί η κατανομή συχνοτήτων των εξεταζόμενων μεταβλητών. Το επίπεδο σημαντικότητας ορίστηκε στο p<.10. Οι κυριότερες μεταβλητές που αναλύθηκαν ήταν η χρονική στιγμή της εισόδου στην επιθετική ζώνη, ο τρόπος έναρξης της επίθεσης, το είδος της επίθεσης, το αποτέλεσμα της επίθεσης και το είδος τελειώματος.

Στα αποτελέσματα απεφάνθη, πως οι περισσότερες εισοδοι στο επιθετικό τρίτο πραγματοποιήθηκαν στο πρώτο ημίχρονο για το Βέλγιο 54.67%, ενώ η Αγγλία παρουσίασε ελάχιστα μεγαλύτερη συχνότητα εισόδου στο δεύτερο ημίχρονο 50.75%. Η επανάκτηση από open-play υπήρξε ο κυρίαρχος τρόπος επανάκτησης της μπάλας και για το Βέλγιο 62.67% και για την Αγγλία 44.78%. Η άμεση επίθεση αποτέλεσε τον συνηθέστερο τρόπο εκδήλωσης επίθεσης για την Αγγλία 47.76%) και για το Βέλγιο 40%. Τα τελειώματα από παιχνίδι υπερίσχυσαν, έναντι των τελειωμάτων από στατική φάση για την Αγγλία 54.55%, ενώ το ίδιο συνέβη και για την

**ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ  
ΣΤΗΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΑΓΓΛΙΑΣ ΚΑΙ ΒΕΛΓΙΟΥ  
ΣΤΟΥΣ ΚΝΟΚ ΟΥΤ ΑΓΩΝΕΣ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΚΥΠΕΛΛΟΥ 2018**

---

ομάδα του Βελγίου 71.74%. Οι περισσότερες επιθέσεις κατέληξαν σε απώλεια κατοχής, τόσο για το Βέλγιο 41.33%, όσο και για την Αγγλία 44.78%, ενώ τα ποσοστά των γκολ ανήλθαν στο 9.33% και 5.97% αντίστοιχα.

Συμπερασματικά, οι προπονητές θα πρέπει να δομούν προπονητικές μονάδες με ρεαλιστικές πιεστικές συνθήκες χώρου, χρόνου και αντιπάλου, με στόχο την πολυδιάστατη βελτίωση των ποδοσφαιριστών τους και κατ'επέκταση την αποτελεσματικότητα της ομάδας.

**Λέξεις - Κλειδιά:** παγκόσμιο κύπελλο, ανάλυση παιχνιδιού, επιθετικό τρίτο

## **ABSTRACT**

This research was about to analyze the technical and tactical actions in offensive third of the field in World Cup 2018, to control the effectiveness of players in the attacking zone and provide helpful material to coaching staff.

For this purpose, the tactical and technical actions at the final third of England and Belgium, that occurred in the World Cup 2018 have been recorded and analyzed. 7 matches have been analyzed, from the knock-out and then. The observation of the games has been made with videos, that were provided from the online platform Wyscout and the recording was made through the program of Microsoft Excel. X2-test and (ANOVA) were used to compare the frequency distribution of two teams, with importance level set to  $p < .10$ . The main variables that have been analyzed were the entry's time at the offensive zone, the way that attack started, the type of attack, the kind of finishing, and the result of the attack.

The outcomes showed that Belgium had more entries in the offensive third in the first half 54.67%, while England had a slightly higher frequency of entries in the second half 50.75%. The recoveries from open play were the most dominant way of recovering possession of the ball for Belgium 61.33%, and for England 44.78%. The direct attacks were the most common type of attack with 47.76% for England and with 40.00% for Belgium. The finishes from open play were more than the finishes from set plays for both England 54.55% and Belgium 71.74%. Most of the attacks led to possession lost, both for England at 44.78% and Belgium at 41.33% when the percentage of goals reached 9.33% for Belgium and 5.97% for England.

To sum up, coaches should create realistic training sessions under the pressure of time, space, and opponent to improve both players and team performance.

**Keywords:** world cup, game analysis, attacking third



## **1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

### **1.1 Ορισμός & διατύπωση προβλήματος**

Ο απώτερος στόχος του αθλήματος, είναι η επίτευξη τέρματος. Χωρίζοντας το γήπεδο σε τρία ίσα μέρη προκύπτουν τρεις ζώνες, η αμυντική, η κεντρική και η επιθετική (Lago, C., Lago, J., Dellal & Gomez, 2010). Ωστόσο, ο τρόπος που λειτουργούν οι ομάδες εντός της επιθετικής ζώνης και το πόσο αποτελεσματικοί είναι όταν βρίσκονται μέσα σε αυτήν, έχει απασχολήσει τους πιο πολλούς ερευνητές (Mitrotasios et al., 2014).

Σύμφωνα με τον Bate (1988), οι ομάδες πραγματοποιούν περισσότερες τελικές ενέργειες, όταν η μπάλα έχει εισέλθει μέσα στο επιθετικό τρίτο. Συνεπώς, η επιθετική ζώνη και οι τεχνικοτακτικές ενέργειες που χρησιμοποιούν οι ποδοσφαιριστές για να μπουν σε αυτή αποτελούν μείζον θέμα ανάλυσης, καθώς αυτός είναι ο χώρος, που θα κριθεί και το παιχνίδι.

Αρωγός σε αυτήν την προσπάθεια εκτός των άλλων, υπήρξε η βιντεοσκόπηση και ανάλυση των παιχνιδιών, καθώς παρέχει σε προπονητές και παίκτες πολλές πληροφορίες για την βελτίωσή τους. Η ανάλυση αγώνων στα κορυφαία πρωταθλήματα και διοργανώσεις της Ευρώπης, όπως το Παγκόσμιο Κύπελλο (Fifa World Cup), το Ευρωπαϊκό Κύπελλο (Euro), το Uefa Champions League και το Europa League, έχει απασχολήσει πληθώρα ερευνητών (Mitrotasios et al., 2014, Armatas, Yiannakos & Sileloglou 2007, Michailidis Y., Michailidis C. & Primpa, 2013 κ.α.). Οι προπονητές θα πρέπει, μέσα από την προπόνηση, να στοχεύουν στην πολύπλευρη βελτίωση των αθλητών τους και να αξιοποιούν στο μέγιστο τον μεγάλο

όγκο πληροφοριών που έχουν στα χέρια τους, χάρη στην ανάλυση δεδομένων (Carling et al., 2009).

## **1.2 Σημασία της έρευνας**

Η απόδοση στο ποδόσφαιρο είναι ένα πολυδιάστατο και περίπλοκο ζήτημα και εξαρτάται από τα ανατομικά, τεχνικοτακτικά και ψυχολογικά χαρακτηριστικά του αθλητή. Τα επιθετικά και αμυντικά τακτικά πρότυπα των αντιπάλων μπορούν να παρακολουθούνται, μέσω της ανάλυσης δεδομένων και επιδόσεων, προκειμένου να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα της εκάστοτε ομάδας (Lago-Ballesteros et al., 2010).

Η εργασία αυτή ασχολήθηκε με τις ενέργειες που συνέβησαν στην επιθετική ζώνη των εθνικών ομάδων Αγγλίας και Βελγίου και στόχος της ήταν να βοηθήσει προπονητές και ποδοσφαιριστές να βελτιώσουν την αποτελεσματικότητά τους εντός της επιθετικής ζώνης. Αυτό προκύπτει εύλογα από το γεγονός ότι τα περισσότερα γκολ, συνήθως, επιτυγχάνονται μέσα από την επιθετική ζώνη και κυρίως από την μεγάλη και μικρή περιοχή, σύμφωνα με έρευνες πάνω στον θεσμό του Παγκοσμίου Κυπέλλου (Armatas, Giannakos, Sieloglou, 2007). Τα γκολ είναι άμεσα συνδεδεμένα με το επιτυχημένο επιθετικό παιχνίδι και γενικότερα με τα επιτυχημένα αποτελέσματα (Karidzic et al., 2010). Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός, πως υπάρχουν πολλές μεταβλητές, που επηρεάζουν τις τεχνικοτακτικές ενέργειες εντός της επιθετικής ζώνης, οι οποίες αναλύθηκαν και έδωσαν πολλά χρήσιμα συμπεράσματα. Πολλές μελέτες που αφορούν τις δύο άλλες ζώνες, αποδεικνύουν πως κάθε ζώνη έχει την κρισιμότητα της και μόνο όταν σε ακολουθία οι αγωνιστικές ενέργειες

πραγματοποιηθούν ως επί το πλείστον αποτελεσματικά εντός αυτών, οδηγούν στο επιθυμητό αποτέλεσμα (Lennox, Rayfield & Steffen, 2010).

Σκοπός λοιπόν αυτής της έρευνας, αποτέλεσε η καταγραφή και ανάλυση των επιθετικών, οργανωμένων και μη, ενεργειών στο τελευταίο Παγκόσμιο Κύπελλο σε όλο το φάσμα τους και η διάκριση των πιο αποτελεσματικών από αυτές.

Έτσι, κάθε προπονητής θα μπορεί να έχει στην διάθεση του χρήσιμες πληροφορίες, προκειμένου να δομήσει προπονητικές μονάδες, που θα αποσκοπούν στο να βελτιώσουν και να κάνουν ουσιαστικότερο τον τρόπο που οι ποδοσφαιριστές λειτουργούν πριν και κατά την είσοδο τους στο επιθετικό τρίτο.

### **1.3 Οριοθετήσεις & περιορισμοί της έρευνας**

- Η παρούσα μελέτη αφορά το θεσμό του Παγκοσμίου Κυπέλλου (Fifa World Cup – Mundial 2018) και αφορά επίπεδο εθνικών ομάδων, συνεπώς υψηλού επιπέδου. Πρόκειται για διοργάνωση με μοναδική δομή, που αποτελείται από οκτώ ομίλους των τεσσάρων ομάδων, εκ των οποίων οι δύο πρώτες προκρίνονται σε φάση νοκ-άουτ.
- Δεδομένου του υψηλού επιπέδου των ομάδων αγνοήθηκαν εξωγενείς παράγοντες, όπως ο ακατάλληλος αγωνιστικός χώρος, οι συνθήκες καιρού ή τα κριτήρια έδρας, καθώς όλοι οι αγώνες πραγματοποιήθηκαν το καλοκαίρι και μάλιστα σε κοινά γήπεδα, με φιλάθλους από όλες τις χώρες του κόσμου.

#### 1.4 Διευκρίνιση όρων

- ✚ **Επιθετικό τρίτο :** χωρίζοντας το γήπεδο σε τρία (3) ίσα μέρη, ορίζεται ως η ζώνη εκείνη, η οποία βρίσκεται πιο κοντά στην αντίπαλη εστία (Lago, C., Lago, J., Dellal & Gomez, 2010).
  
- ✚ **Σύστημα & πλάνο παιχνιδιού:** Ο σχηματισμός που κάθε προπονητής επιλέγει για να παρατάξει την ομάδα μέσα στο γήπεδο ( π.χ. 1 - 4 - 4 - 2 / 1 - 4 - 3 - 3 / 1 - 3 - 5 - 2, κ.ά.) και η προσέγγιση του παιχνιδιού που επιλέγει ο προπονητής για κάθε αγώνα, που μπορεί να είναι επιθετικογενής με στόχο τη νίκη ή αμυντικογενής με στόχο τη διατήρηση αποτελέσματος αντίστοιχα (Lago, C., Lago, J., Dellal & Gomez, 2010).
  
- ✚ **Είδος επίθεσης:** πρόκειται για τον τρόπο που κάθε ομάδα επιτίθεται. Υπάρχουν τρία διαφορετικά είδη: η οργανωμένη επίθεση (παιχνίδι κατοχής - πολλών μεταβιβάσεων), η άμεση επίθεση (με γρήγορες και άμεσες επιθετικές μεταβιβάσεις) και η αντεπίθεση (με στόχο να βρει απροετοίμαστη και ανοργάνωτη την αντίπαλη άμυνα) (Lago, C., Lago, J., Dellal & Gomez, 2010).
  
- ✚ **Τεχνική ενέργεια:** Η ενέργεια που εφάρμοσε ο παίκτης (πάσα, οδήγημα, ντρίμπλα, σουτ κ.ά.), προκειμένου η μπάλα να εισέλθει στην επιθετική ζώνη. (Mitrotasios & Armatas, 2014).
  
- ✚ **Τακτική ενέργεια:** Η ενέργεια που εφάρμοσε ο παίκτης (πάσα 1-2, overlapping, διπλή πάσα κ.ά.), για να εισέλθει η μπάλα στο επιθετικό

τρίτο. Η ενέργεια αυτή, μπορεί να διακρίνεται σε διεισδυτική και μη διεισδυτική (Mitrotasios & Armatas, 2014).

- ✚ **Τελική ενέργεια:** Η ενέργεια που έκανε ο τελευταίος ποδοσφαιριστής που ήρθε σε επαφή με την μπάλα. Μπορεί να είναι σουτ, κεφαλιά ή άλλος τρόπος και έχει ως στόχο το γκολ. Η τελική κατάληξη εκτός από γκολ μπορεί να είναι δοκάρι, άουτ, κόρνερ ή απόκρουση του τερματοφύλακα (Lago, C., Lago, J., Dellal & Gomez, 2010).

## **2. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ**

Η ανάλυση του παιχνιδιού πλέον, αποτελεί ένα από τα πιο απαιτητικά και χρήσιμα αντικείμενα μελέτης για έναν προπονητή. Μέσω αυτής, αναλύονται επιθετικά και αμυντικά πρότυπα και παρέχονται λύσεις για την πολυδιάστατη βελτίωση μιας ομάδας (Lago-Ballesteros et al., 2010).

Καθοριστικό ρόλο στην απόδοση μιας ομάδας, διαδραματίζει το πόσες φορές θα καταφέρει να ανακτήσει την μπάλα από τον αντίπαλο, αλλά και ο τρόπος που αυτό θα συμβεί. Η επανάκτηση της μπάλας μπορεί να επιτευχθεί σε όλα τα σημεία του γηπέδου και με διάφορους τρόπους, τόσο από ελεύθερο παιχνίδι, όσο και από στατικές φάσεις. Έρευνα που πραγματοποιήθηκε από τον Njororai (2013), αναφορικά με το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2010 στην Αφρική, έδειξε πως περισσότερα γκολ επιτεύχθηκαν από open-play, συγκριτικά με αυτά που προήλθαν από στατικές φάσεις. Πιο συγκεκριμένα, το 75.86% προέκυψε από ανοιχτό παιχνίδι, ενώ το υπόλοιπο 24.14% από σεντ παιχνίδι. Επιπρόσθετα, μια ακόμη έρευνα που ανέλυσε τα δεδομένα του Παγκοσμίου Κυπέλλου του 2010, οδήγησε στο συμπέρασμα ότι το ανοιχτό παιχνίδι αποτέλεσε τον κυρίαρχο τρόπο επανάκτησης της μπάλας, συγκριτικά με τις στατικές φάσεις και συγκεκριμένα με ποσοστό 77.3% έναντι 22.3% (Barreira et al., 2013).

Μια από τις παραμέτρους που έχει αναλυθεί από πολλούς ερευνητές και επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό την έκβαση ενός αγώνα είναι η σχέση μεταξύ του γκολ και της χρονικής στιγμής που αυτό επιτυγχάνεται. Σύμφωνα με την έρευνα του Leite (2014), αναλύθηκαν 772 παιχνίδια Παγκοσμίου Κυπέλλου

από το 1930 έως και το 2010 και σημειώθηκαν σύνολο 2208 γκολ, εκ των οποίων το 43.07% σημειώθηκαν στο πρώτο ημίχρονο, ενώ το 54.44% στο δεύτερο ημίχρονο. Μάλιστα, η έρευνα έδειξε πως το πιο παραγωγικό διάστημα, ήταν το διάστημα μεταξύ 76-90. Ακόμα, σε έρευνα που διεξήχθη σχετικά με τα γκολ και τη χρονική περίοδο που επιτεύχθηκαν στο Euro 2012, φάνηκε πως τα περισσότερα γκολ σημειώθηκαν στο δεύτερο ημίχρονο σε ποσοστό 57.9%, με την πλειονότητα τους να επιτυγχάνεται στο τελευταίο δεκαπεντάλεπτο (Mitrotasios & Armatas, 2014).

Στο ποδόσφαιρο ένα θέμα μεγίστης σημασίας, αποτελεί ο τρόπος που η εκάστοτε ομάδα αναπτύσσεται επιθετικά, με στόχο την επίτευξη γκολ. Υπάρχουν διάφοροι τρόποι και προσεγγίσεις, όπως η οργανωμένη επίθεση, η άμεση επίθεση κι η αντεπίθεση. Σύμφωνα με τον Riecniczek (1983), στο Παγκόσμιο Κύπελλο του 1982 στην Ισπανία, το 27% των γκολ επιτεύχθηκε με λιγότερες από 4 πάσες, συνεπώς από γρήγορη επίθεση, ενώ το 28% από οργανωμένη. Επίσης, μελέτη των Armatas et al., (2007), σε έρευνα αναφορικά με το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2006 στην Γερμανία οδήγησε στο συμπέρασμα ότι το 47.1% των τερμάτων προήλθαν από οργανωμένη ανάπτυξη παιχνιδιού και το 20.3% από αντεπίθεση. Επιπρόσθετα, στο Παγκόσμιο Κύπελλο του 1994 στην Αμερική το 80% των γκολ σημειώθηκαν από γρήγορη επίθεση (Hughes, 2005). Ακόμα μια έρευνα, που ασχολήθηκε με το είδος επίθεσης των ομάδων του Euro του 2004 στην Πορτογαλία, συμπέρανε ότι το 44.1% των τερμάτων αφορούσε οργανωμένη επίθεση και το 20.3% αντεπίθεση (Armatas, Giannakos & Hatzimanouil, 2007). Τέλος, σύμφωνα με τους Mitrotasios et al., (2019), σε δείγμα 1608 κατοχές ομάδων από διάφορα ευρωπαϊκά πρωταθλήματα τη σεζόν 2017-

2018 με στόχο τη δημιουργία συνθηκών για γκολ, διαπιστώθηκε πως το 32.3% αφορούσε αντεπιθέσεις, το 26.2% αφορούσε οργανωμένη επίθεση, ενώ το 23.7% αφορούσε άμεση επίθεση.

Σε ένα θεσμό, όπως είναι το Παγκόσμιο Κύπελλο, που αποτελείται δύο σκέλη, την φάση ομίλων και στη συνέχεια τη φάση νοκ-άουτ, γίνεται εύκολα αντιληπτό πως αν μια ομάδα καταφέρει να σκοράρει πρώτη, θα αποκτήσει μεγάλο πλεονέκτημα ως προς την έκβαση του αγώνα και κατ' επέκταση την ευκαιρία για μια αξιοσημείωτη πορεία στον θεσμό. Όσον αφορά το συσχετισμό της επίτευξης του πρώτου γκολ με το τελικό αποτέλεσμα του αγώνα, από τις περισσότερες έρευνες, εξήχθη το εξής κοινό συμπέρασμα: οι ομάδες που κατάφεραν να προηγηθούν στο σκορ είναι εκείνες που εξασφαλίζουν την πολυπόθητη νίκη. Πιο συγκεκριμένα, στην Super League 2016-2017, φάνηκε πως στο 71.43% των ομάδων, που σκόραραν πρώτες, συνδυάστηκε με νικηφόρο αποτέλεσμα (Armatas et al., 2009). Αντίστοιχη έρευνα των Delgado et al. (2013), που αφορούσε το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2010, κατέληξε σε παρόμοιο συμπέρασμα. Αναλυτικότερα, αποδείχθηκε πως, κατά τη φάση των ομίλων, όσες ομάδες κατάφεραν να προηγηθούν στο σκορ είχαν 66.7% νίκες, 29.2% ισόπαλα αποτελέσματα, ενώ μόλις στο 4.2% των αγώνων αποχωρούσαν από τον αγωνιστικό χώρο ως ηττημένες. Σχετικά με την φάση των νοκ-άουτ αγώνων τα ποσοστά ανέρχονται στο 81.3%, 12.5% και 6.3% αντίστοιχα. Οι προπονητές οφείλουν να προετοιμάσουν κατάλληλα τις ομάδες τους με αγωνιστικά πλάνα, τα οποία θα περιλαμβάνουν ως βασική παράμετρο την γρήγορη επίτευξη τέρματος, έτσι ώστε να εκμεταλλευτούν το προβάδισμα και να καταφέρουν να πετύχουν την νίκη, που είναι η βάση ενός



ανταγωνιστικού αθλήματος, όπως το ποδόσφαιρο. Μια από τις πιο σημαντικές μεταβλητές, που επηρεάζουν σε μεγάλο βαθμό το αποτέλεσμα του αγώνα, αποτελεί το είδος της τελικής ενέργειας. Υπάρχουν πολλές μελέτες που έχουν ασχοληθεί με το συγκεκριμένο ζήτημα. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον Njorogai (2013), από τα 145 γκολ που επιτεύχθηκαν στο Παγκόσμιο Κύπελλο του 2010 στη Ν.Αφρική, τα 108 ήταν από σουτ, ενώ 26 από κεφαλιές. Ακόμα μια έρευνα, που κινήθηκε σε παρόμοια πλαίσια για το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2002 στην Ιαπωνία, έδειξε πως το μέλος του σώματος που χρησιμοποιήθηκε για την επίτευξη τέρματος σε ποσοστό 76.4% ήταν το πόδι, ενώ το κεφάλι χρησιμοποιήθηκε στο 23.6% των τερμάτων (Njorogai, 2004). Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τους Mitrotasios & Armatas (2014), παρατηρήθηκε ότι στο Euro 2012, το μεγαλύτερο ποσοστό των τερμάτων επιτεύχθηκε με το πόδι και συγκεκριμένα το 38.67% με το κουντεπέ και το 32% με το εσωτερικό (πλασέ). Το υπόλοιπο 29.33% ήταν αποτέλεσμα τελειώματος με το κεφάλι.

Στο ποδόσφαιρο, καταλυτικό παράγοντα διαδραματίζουν οι στατικές φάσεις, γεγονός που τις καθιστά αντικείμενο μείζονος σημασίας. Σε κάθε παιχνίδι οι στατικές φάσεις για κάθε ομάδα, ανέρχονται στις 20 κατά προσέγγιση (Bangsbo & Peitersen, 2000). Έρευνες έχουν αναδείξει, πως το 33% των γκολ πετυχαίνονται, ύστερα από εκτέλεση στατικής φάσης (Bekris et al., 2005). Πιο συγκεκριμένα, για το Euro του 2004, το συγκεκριμένο ποσοστό ανήλθε στο 35.6%, για το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2006 στο 32.6%, ενώ για το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2018 σε 43%, καθώς 73 από τα 169 γκολ είχαν ως αφετηρία στατικές φάσεις. Ειδικότερα, σύμφωνα με έρευνα των Armatas et al. (2007), στο Euro στην Πορτογαλία το 40% των

τερμάτων επιτεύχθηκε από κόρνερ, το 30% από φάουλ έμμεσο ή άμεσο, το 25% από πέναλτι, ενώ μόλις το 5% από πλάγια επαναφορά της μπάλας. Στο Παγκόσμιο Κύπελλο στην Γερμανία τα ποσοστά ανήλθαν σε 26.7%, σε 33.3% , σε 33.3% και σε 6.7%, αντίστοιχα (Armatas et al., 2007).

Εν κατακλείδι, η επιτυχία μιας ομάδας να προσεγγίσει το αντίπαλο επιθετικό τρίτο με ευνοϊκές συνθήκες και να αυξήσει την αποτελεσματικότητα των τελικών ενεργειών της, απαιτεί ένα σύνολο τακτικών και τεχνικών δεξιοτήτων. Όλες οι μεταβλητές που επηρεάζουν την είσοδο των ομάδων στην επιθετική ζώνη και κατ'επέκταση στο σκοράρισμα, θα πρέπει να αναλύονται με προσοχή από τους προπονητές, με τη βοήθεια της επιστήμης και της τεχνολογίας και στη συνέχεια να δημιουργούνται προπονητικές μονάδες, βασισμένες σε ρεαλιστικές συνθήκες αγώνα, που θα δίνουν λύσεις στους ποδοσφαιριστές και θα συμβάλλουν στην εξέλιξη τους.

### **3. ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΡΕΥΝΑΣ**

#### **3.1. Δείγμα**

Στην συγκεκριμένη μελέτη, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν όλες οι επιθετικές ενέργειες 7 αγώνων, οι οποίες οδήγησαν σε είσοδο στο επιθετικό τρίτο για τις εθνικές ομάδες της Αγγλίας και του Βελγίου στην διοργάνωση του Παγκοσμίου Κυπέλλου του 2018 στην Ρωσία. Οι αγώνες αφορούσαν την νοκ-άουτ φάση του θεσμού, μέχρι και τον μικρό τελικό, που οι ομάδες συναντήθηκαν μεταξύ τους, με νικήτρια το Βέλγιο. Τα βίντεο των αγώνων βρέθηκαν στο διαδίκτυο και την πλατφόρμα (Wyscout). Η καταγραφή των δεδομένων πραγματοποιήθηκε σε ένα ειδικό πρωτόκολλο παρατήρησης παιχνιδιού, στο πρόγραμμα Microsoft Office Excel, ενώ για την προβολή των βίντεο το πρόγραμμα Windows Media Player.

#### **3.2. Μεταβλητές**

Ακολουθούν οι μεταβλητές που αναλύθηκαν:

1. Σκορ αγώνα κατά την είσοδο στο επιθετικό τρίτο
2. Χρονική στιγμή εισόδου στο επιθετικό τρίτο
3. Τρόπος έναρξης της επίθεσης
4. Είδος επίθεσης
5. Τακτική πρώτη ενέργεια πριν την είσοδο
6. Προετοιμασία για την τελική ενέργεια
7. Είδος τελειώματος
8. Αποτέλεσμα επίθεσης

### 3.3. Ανάλυση

Για την ανάλυση των δεδομένων, χρησιμοποιήθηκαν περιγραφικά στατιστικά (συχνότητα  $f$  &  $\%f$ ), δίνοντας τα αποτελέσματα για κάθε μεταβλητή. Η στατιστική ανάλυση πραγματοποιήθηκε σε ειδικό πρωτόκολλο Microsoft Office Excel. Για την σύγκριση της κατανομής συχνοτήτων των εξεταζόμενων μεταβλητών, έγινε χρήση του  $\chi^2$ -test. Το επίπεδο σημαντικότητας ορίστηκε στο  $p < .05$ .

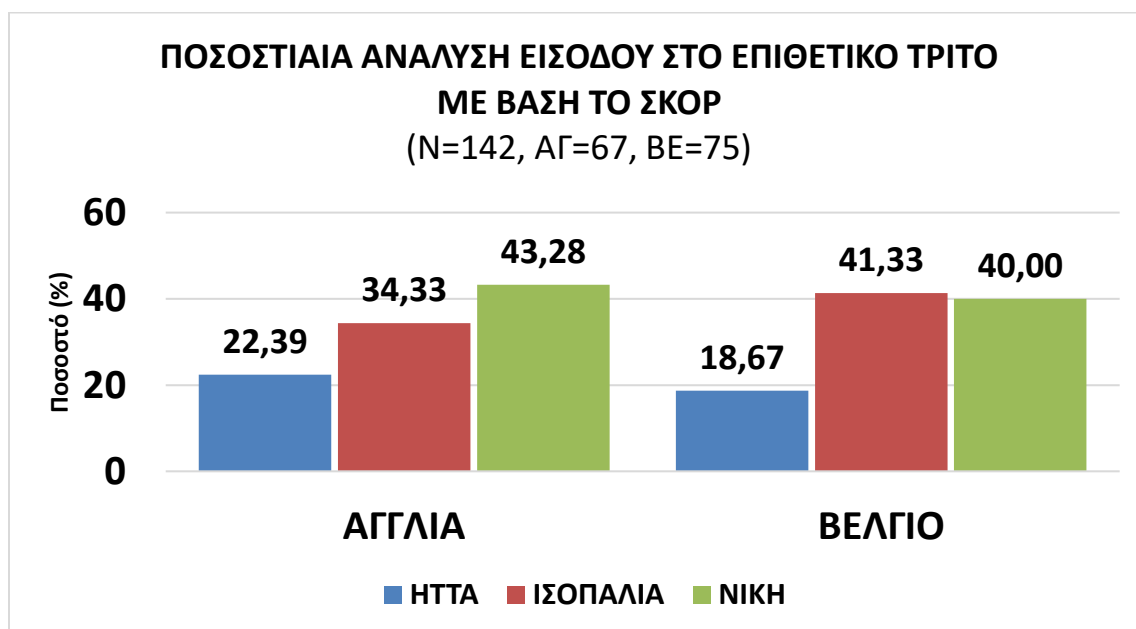
## **4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ**

### **4.1 Είσοδος με βάση το σκορ**

Σύμφωνα με τον πίνακα και γράφημα 1, η Αγγλία έκανε περισσότερες εισόδους στο επιθετικό τρίτο όταν προηγούνταν στο σκορ (43.28%, 29 φορές), ενώ το Βέλγιο όταν το παιχνίδι βρισκόταν σε ισοπαλία (41.33%, 31 φορές). Ωστόσο, δεν παρουσιάστηκαν σημαντικά στατιστικές διαφορές ( $\chi^2=0.788$ ,  $p=0.674$ ,  $p>.10$ ).

*Πίνακας 1: Σκορ κατά την είσοδο*

| <b>ΣΚΟΡ ΚΑΤΑ ΕΙΣΟΔΟ</b> | <b>ΑΓΓΛΙΑ</b> | <b>ΒΕΛΓΙΟ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|
| ΗΤΤΑ                    | 15            | 14            | 29            |
| ΙΣΟΠΑΛΙΑ                | 23            | 31            | 54            |
| ΝΙΚΗ                    | 29            | 30            | 59            |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>           | <b>67</b>     | <b>75</b>     | <b>142</b>    |



*Γράφημα 1: Ποσοστό εισόδου με βάση το σκορ*

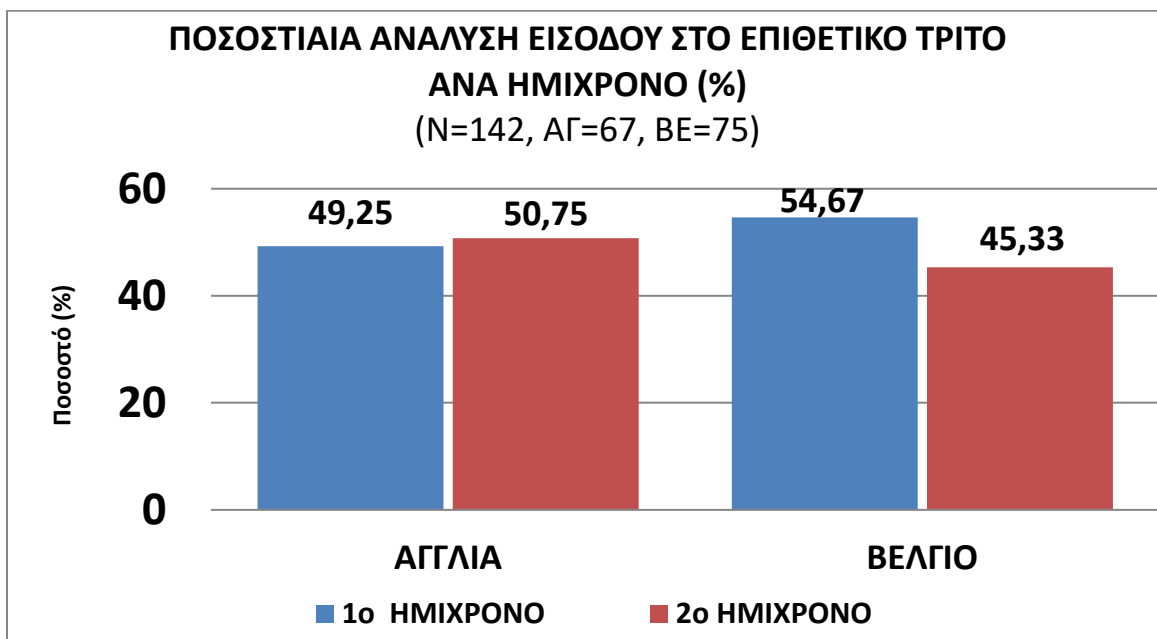
#### **4.2 Είσοδος στο επιθετικό τρίτο με βάση την χρονική στιγμή**

Όσον αφορά την είσοδο με βάση την χρονική στιγμή του αγώνα, όπως φαίνεται στον πίνακα και στο γράφημα 2, διαπιστώθηκε ότι η Αγγλία εισήλθε στο επιθετικό τρίτο, σχεδόν με παρόμοια συχνότητα και στα 2 ημίχρονα με ποσοστό 49.25% και 50.75% ανά ημίχρονο, 33 και 34 φορές αντίστοιχα, ενώ το Βέλγιο εισήλθε στο επιθετικό τρίτο περισσότερο στο πρώτο ημίχρονο (54.67%, 41 φορές), χωρίς όμως να διαπιστωθούν σημαντικά στατιστικές διαφορές ( $\chi^2=0.415$ ,  $p=0.519$ ,  $p>.10$ ).

*Πίνακας 2: Χρονική στιγμή εισόδου*

| <b>ΧΡΟΝΟΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΤΟ ΕΠΙΘΕΤΙΚΟ ΤΡΙΤΟ</b> | <b>ΑΓΓΛΙΑ</b> | <b>ΒΕΛΓΙΟ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |
|---|---------------|---------------|---------------|
| 0-15                                      | 10            | 18            | 28            |
| 16-30                                     | 11            | 12            | 23            |
| 31-45+                                    | 12            | 11            | 23            |
| 46-60                                     | 7             | 10            | 17            |
| 61-75                                     | 13            | 12            | 25            |
| 76-90+                                    | 14            | 12            | 26            |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>                             | <b>67</b>     | <b>75</b>     | <b>142</b>    |

**ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ  
ΣΤΗΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΑΓΓΛΙΑΣ ΚΑΙ ΒΕΛΓΙΟΥ  
ΣΤΟΥΣ ΚΝΟΚ ΟΥΤ ΑΓΩΝΕΣ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΚΥΠΕΛΛΟΥ 2018**



*Γράφημα 2: Ποσοστό εισόδου με βάση την χρονική στιγμή*

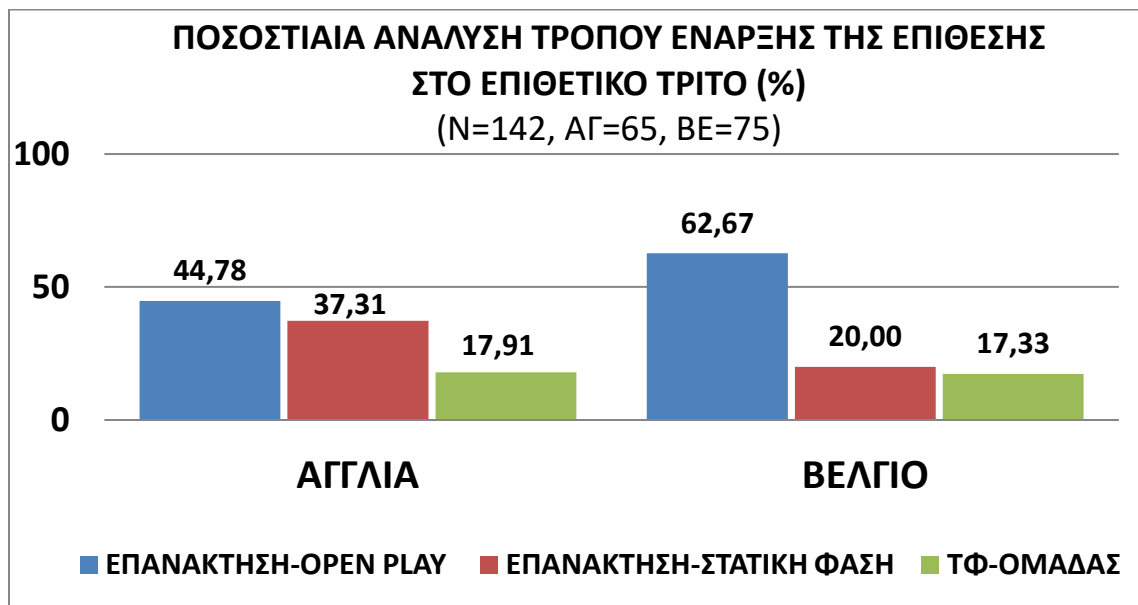
#### 4.3 Είσοδος στο επιθετικό τρίτο με βάση τον τρόπο έναρξης επίθεσης

Όπως παρατηρήθηκε, πίνακας 3, η επανάκτηση open-play με συνολικό αριθμό 77, υπερτερεί έναντι των άλλων τρόπων έναρξης επιθέσεων.

*Πίνακας 3 : Τρόπος έναρξης επίθεσης*

| ΕΝΑΡΞΗ ΕΠΙΘΕΣΗΣ                    | ΑΓΓΛΙΑ    | ΒΕΛΓΙΟ    | ΣΥΝΟΛΟ     |
|------------------------------------|-----------|-----------|------------|
| ΕΠΑΝΑΚΤΗΣΗ OPEN - PLAY             | 30        | 47        | 77         |
| ΕΠΑΝΑΚΤΗΣΗ ΣΤΑΤΙΚΗ - ΦΑΣΗ          | 25        | 15        | 40         |
| ΤΦ ΟΜΑΔΑΣ - ΒΟΛΕ - ΑΟΥΤ - BUILD UP | 12        | 13        | 25         |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>                      | <b>67</b> | <b>75</b> | <b>142</b> |

Στο γράφημα 3 διαπιστώνεται ότι, παρ'όλο που η επανάκτηση από open-play και για τις 2 ομάδες ήταν συνολικά ο κυρίαρχος τρόπος σε σχέση με τους άλλους, το Βέλγιο εισήλθε με αρκετά μεγαλύτερο ποσοστό με επανάκτηση open-play (62.67%, 47 φορές) σε σχέση με την Αγγλία (44.78%, 30 φορές), όμως η Αγγλία προτίμησε να εισέλθει στο επιθετικό τρίτο με επανάκτηση από στατική φάση σε μεγαλύτερο ποσοστό (37.31%). Στη περίπτωση αυτή παρουσιάστηκαν σημαντικές στατιστικές διαφορές ( $\chi^2=5.861$ ,  $p=0.053$ ,  $p<.10$ ).



Γράφημα 3: Ποσοστό εισόδου με βάση τον τρόπο έναρξης επίθεσης

#### 4.4 Είσοδος στο επιθετικό τρίτο με βάση το είδος της επίθεσης

Σύμφωνα με τον Πίνακα 4, σε σύνολο 142 επιθέσεων, οι 62 επιθέσεις χαρακτηρίζονταν άμεση επίθεση, κάτι που προτίμησαν και οι δύο ομάδες. Συγκεκριμένα, η Αγγλία επιτέθηκε άμεσα 32 φορές, ενώ το Βέλγιο 30 φορές.

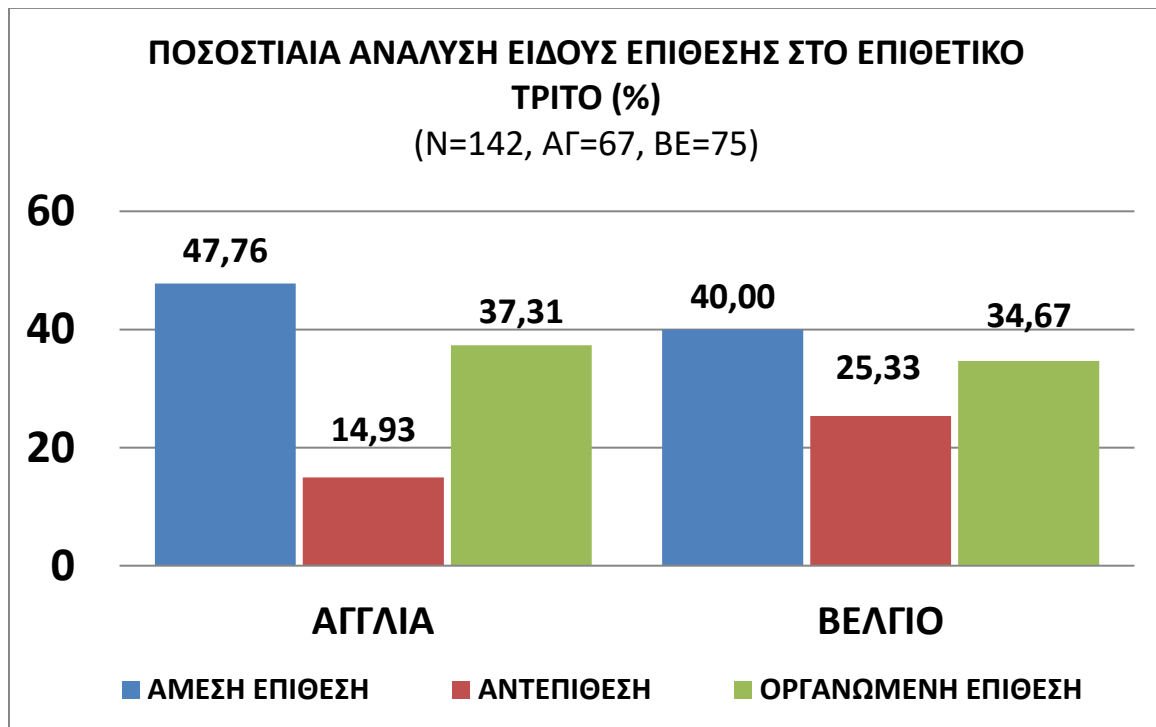


**ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ  
ΣΤΗΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΑΓΓΛΙΑΣ ΚΑΙ ΒΕΛΓΙΟΥ  
ΣΤΟΥΣ ΚΝΟΚ ΟΥΤ ΑΓΩΝΕΣ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΚΥΠΕΛΛΟΥ 2018**

*Πίνακας 4 : Είδος επίθεσης*

| ΕΙΔΟΣ ΕΠΙΘΕΣΗΣ     | ΑΓΓΛΙΑ    | ΒΕΛΓΙΟ    | ΣΥΝΟΛΟ     |
|--------------------|-----------|-----------|------------|
| ΑΜΕΣΗ ΕΠΙΘΕΣΗ      | 32        | 30        | 62         |
| ΑΝΤΕΠΙΘΕΣΗ         | 10        | 19        | 29         |
| ΟΡΓΑΝΩΜΕΝΗ ΕΠΙΘΕΣΗ | 25        | 26        | 51         |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>      | <b>67</b> | <b>75</b> | <b>142</b> |

Βλέποντας το γράφημα 4, είναι φανερό πως και οι δύο ομάδες χρησιμοποίησαν με μεγάλη συχνότητα την άμεση επίθεση, χωρίς σημαντικές διαφορές ( $\chi^2=2.434$ ,  $p=0.269$ ,  $p>.10$ ). Η Αγγλία επιτέθηκε άμεσα σε ποσοστό 47.76%, ενώ το Βέλγιο σε ποσοστό 40%.



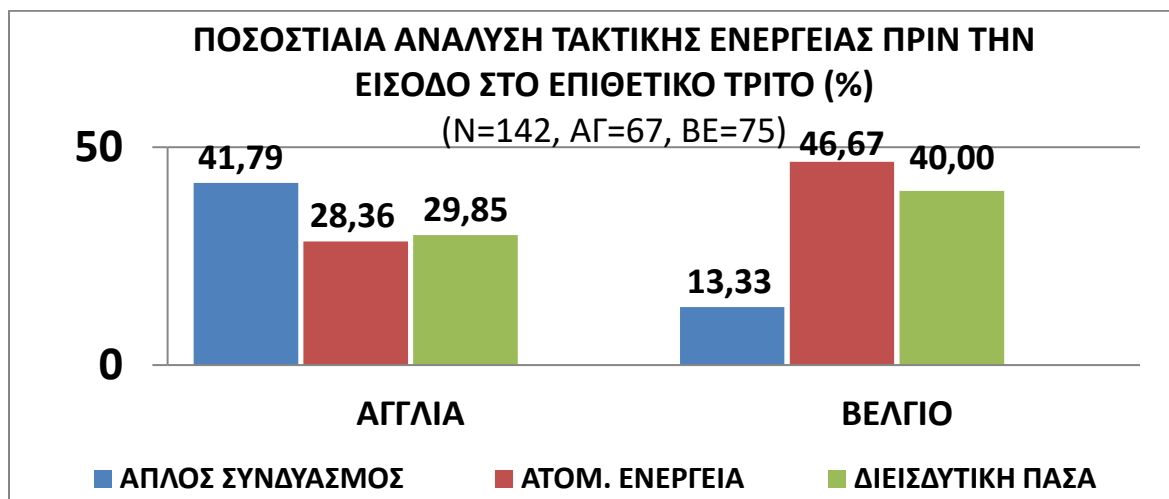
*Γράφημα 4: Είδος επίθεσης*

#### 4.5 Τακτική ενέργεια πριν την είσοδο

Στον πίνακα και γράφημα 5, παρατηρείται πως για την Αγγλία, συνηθέστερη τακτική ενέργεια αποτέλεσε ο απλός συνδυασμός, που χρησιμοποιήθηκε 41.89%, 28 φορές σε αντίθεση με το Βέλγιο, που την κυριότερη πρώτη τακτική ενέργεια αποτελέσε η ατομική ενέργεια και συγκεκριμένα εφαρμόστηκε 46.67%, 35 φορές. Όσον αφορά την συγκεκριμένη μεταβλητή, παρουσιάστηκαν σημαντικές στατιστικές διαφορές ( $\chi^2=14.864$ ,  $p=0.001$ ,  $p<.05$ ).

*Πίνακας 5: Τακτική πρώτη ενέργεια πριν την είσοδο*

| ΤΑΚΤΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΙΣΟΔΟ | ΑΓΓΛΙΑ    | ΒΕΛΓΙΟ    | ΣΥΝΟΛΟ     |
|----------------------------------|-----------|-----------|------------|
| ΑΠΛΟΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ                 | 28        | 10        | 38         |
| ΑΤΟΜ. ΕΝΕΡΓΕΙΑ                   | 19        | 35        | 54         |
| ΔΙΕΙΣΔΥΤΙΚΗ ΠΑΣΑ                 | 20        | 30        | 50         |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>                    | <b>67</b> | <b>75</b> | <b>142</b> |



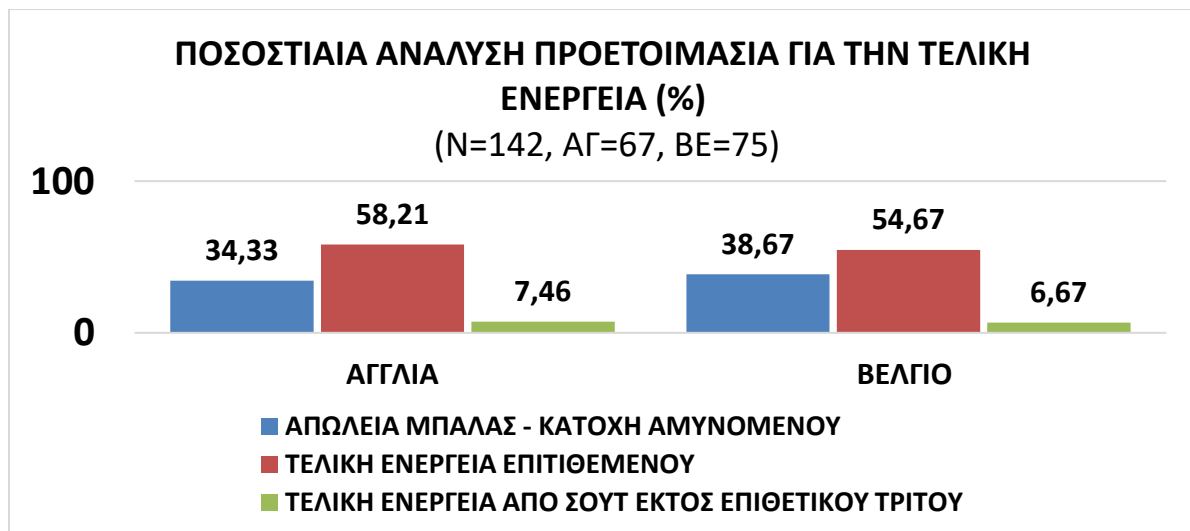
*Γράφημα 5: Τακτική πρώτη ενέργεια πριν την είσοδο*

#### 4.6 Προετοιμασία για την τελική ενέργεια

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα στον πίνακα 6, αθροιστικά και για τις δύο ομάδες προέκυψε πως η μεταβλητή τελική ενέργεια επιτιθέμενου, υπερτέρησε έναντι των υπολοίπων μεταβλητών, καθώς χρησιμοποιήθηκε 39 φορές για την Αγγλία με ποσοστό 58.21% και 41 φορές για το Βέλγιο με ποσοστό 54.67%. Δεν παρατηρήθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές ( $\chi^2=0.293$ ,  $p=0.864$ ,  $p>.10$ ).

*Πίνακας 6: Προετοιμασία για την τελική ενέργεια*

| <b>ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΕΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ</b> | <b>ΑΓΓΛΙΑ</b> | <b>ΒΕΛΓΙΟ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |
|---|---------------|---------------|---------------|
| ΑΠΩΛΕΙΑ ΜΠΑΛΑΣ - ΚΑΤΟΧΗ ΑΜΥΝΟΜΕΝΟΥ          | 23            | 29            | 52            |
| ΤΕΛΙΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ - ΕΠΙΤΙΘΕΜΕΝΟΥ              | 39            | 41            | 80            |
| ΑΟΥΤ - ΕΚΤΟΣ ΕΠΙΘΕΤΙΚΟΥ ΤΡΙΤΟΥ              | 5             | 5             | 10            |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>                               | <b>67</b>     | <b>75</b>     | <b>142</b>    |



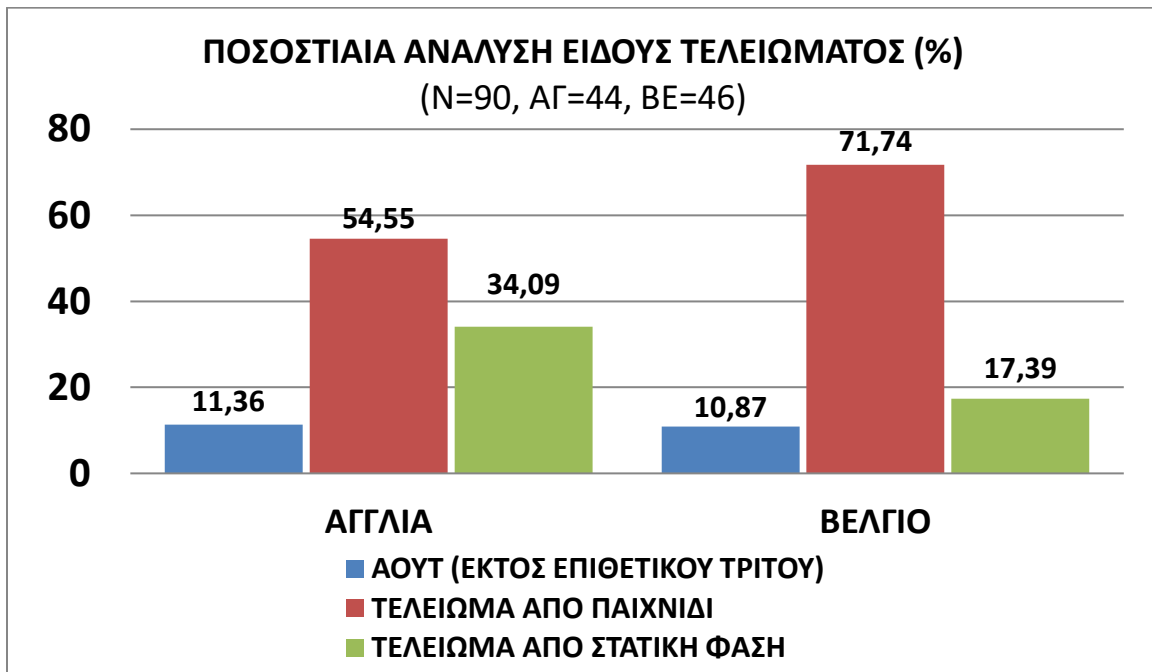
*Γράφημα 6: Προετοιμασία για την τελική ενέργεια*

#### **4.7 Είδος τελειώματος**

Παρατηρώντας τον πίνακα και γράφημα 7, είναι φανερό πως τα περισσότερα τελειώματα και για τις δύο ομάδες, προήλθαν κατά τη διάρκεια καθαρού χρόνου 24 τελειώματα από παιχνίδι για την Αγγλία, έναντι 33 τελικών ενεργειών για το Βέλγιο. Το ποσοστό των τελειωμάτων από παιχνίδι για το Βέλγιο (71.74%), ήταν πολύ μεγαλύτερο από το ποσοστό των τελειωμάτων από στατική φάση (17.39%), κάτι που συνέβη και με την Αγγλία, που η διαφορά των δύο μεταβλητών ήταν εξίσου μεγάλη (54.55%) έναντι 34.09%. Δεν παρατηρήθηκαν σημαντικά στατιστικές διαφορές αναφορικά με τη συγκεκριμένη μεταβλητή ( $\chi^2=3.509$ ,  $p=0.173$ ,  $p>.10$ ).

*Πίνακας 7: Είδος τελειώματος*

| <b>ΕΙΔΟΣ ΤΕΛΕΙΩΜΑΤΟΣ</b>       | <b>ΑΓΓΛΙΑ</b> | <b>ΒΕΛΓΙΟ</b> | <b>ΣΥΝΟΛΟ</b> |
|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| ΑΟΥΤ – ΕΚΤΟΣ ΕΠΙΘΕΤΙΚΟΥ ΤΡΙΤΟΥ | 5             | 5             | 10            |
| ΤΕΛΕΙΩΜΑ ΑΠΟ ΠΑΙΧΝΙΔΙ          | 24            | 33            | 57            |
| ΤΕΛΕΙΩΜΑ ΑΠΟ ΣΤΑΤΙΚΗ ΦΑΣΗ      | 15            | 8             | 23            |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>                  | <b>44</b>     | <b>46</b>     | <b>90</b>     |



*Γράφημα 7: Είδος τελειώματος*

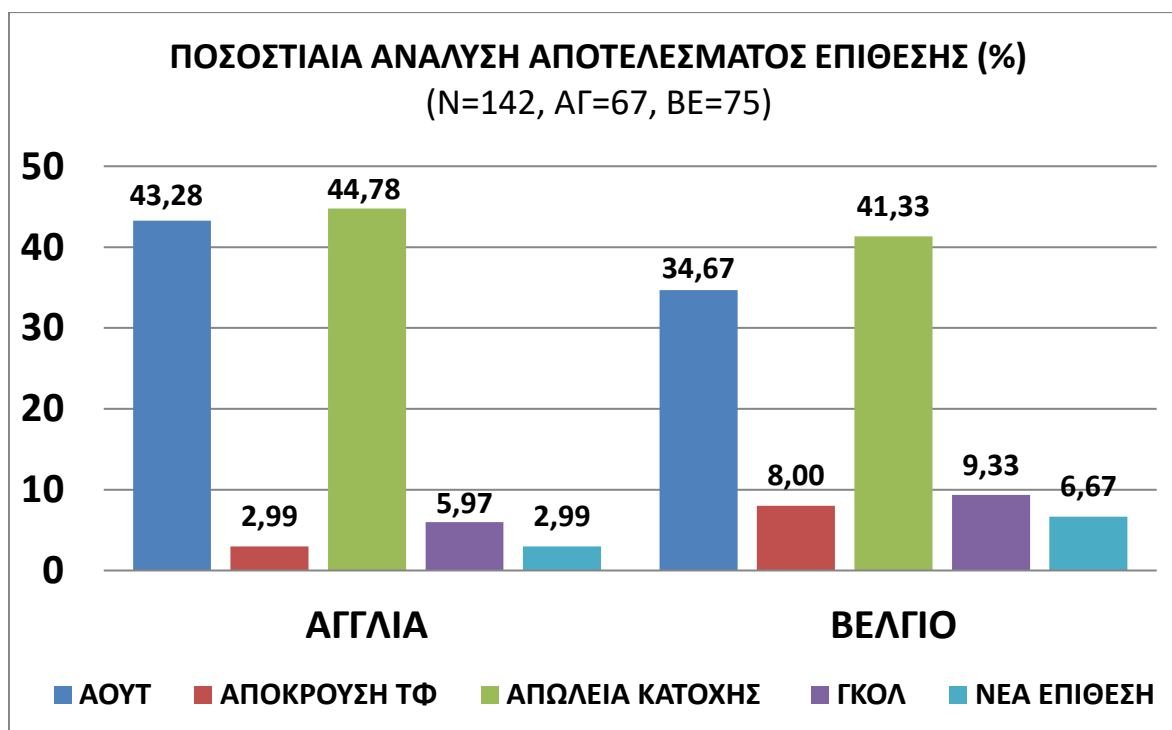
#### 4.8 Αποτέλεσμα επίθεσης

Το συμπέρασμα που διαπιστώθηκε από τα αποτελέσματα, πίνακας και γράφημα 8, είναι πως από τις 142 εισόδους στο επιθετικό τρίτο και για τις δύο ομάδες, 15.3%, δηλαδή 11 εισοδοί, κατέληξαν σε γκολ, το 77.95%, που μεταφράζεται σε 55 εισόδους, κατέληξαν άουτ και στο 86.11%, δηλαδή 61 επιθέσεις, σημειώθηκε απώλεια κατοχής, ενώ μόλις 9.66%, δηλαδή 7 επιθέσεις οδήγησαν σε νέα επίθεση. Όμως, δεν παρουσιάστηκαν σημαντικές στατιστικές διαφορές μεταξύ των δύο ομάδων ( $\chi^2=3.845$ ,  $p=0.427$ ,  $p>.10$ ).

**ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΩΝ  
ΣΤΗΝ ΕΠΙΘΕΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΑΓΓΛΙΑΣ ΚΑΙ ΒΕΛΓΙΟΥ  
ΣΤΟΥΣ ΚΝΟΚ ΟΥΤ ΑΓΩΝΕΣ ΤΟΥ ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΥ ΚΥΠΕΛΛΟΥ 2018**

*Πίνακας 8: Αποτέλεσμα επίθεσης*

| ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΕΠΙΘΕΣΗΣ     | ΑΓΓΛΙΑ    | ΒΕΛΓΙΟ    | ΣΥΝΟΛΟ     |
|-------------------------|-----------|-----------|------------|
| ΑΟΥΤ                    | 29        | 26        | 55         |
| ΑΠΟΚΡΟΥΣΗ ΤΕΡΜΑΤΟΦΥΛΑΚΑ | 2         | 6         | 8          |
| ΑΠΩΛΕΙΑ ΚΑΤΟΧΗΣ         | 30        | 31        | 61         |
| ΓΚΟΛ                    | 4         | 7         | 11         |
| ΝΕΑ ΕΠΙΘΕΣΗ             | 2         | 5         | 7          |
| <b>ΣΥΝΟΛΟ</b>           | <b>67</b> | <b>75</b> | <b>142</b> |



*Γράφημα 8: Αποτέλεσμα επίθεσης*

## 5.ΣΥΖΗΤΗΣΗ-ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ύστερα από ενδελεχή μελέτη διαφόρων αγωνιστικών παραμέτρων που αφορούσαν την ομάδα της Αγγλίας και του Βελγίου στο Παγκόσμιο Κύπελλο του 2018, σχετικά με την πορεία τους στην νοκ-άουτ φάση του θεσμού, εξήχθησαν τα εξής πορίσματα: Αρχικά, αναφορικά με τον τρόπο που οι δύο ομάδες επανέκτησαν την κατοχή της μπάλας, παρατηρήθηκε πως συνολικά η επανάκτηση open-play αποτέλεσε τον κυρίαρχο τρόπο έναρξη επίθεσης με στόχο κάποια τελική ενέργεια. Αυτό, έρχεται σε αντιστοιχία με έρευνες, όπως του Njorogai (2013) για το Παγκόσμιο Κύπελλο που έγινε το 2010, που διαπίστωσε πως το 75.86% των γκολ προέκυψε από open-play, όπως και των Barreira et al. (2013) για την ίδια διοργάνωση, που συμπέρανε πως το ανοιχτό παιχνίδι αποτέλεσε τον κυρίαρχο τρόπο επανάκτησης της μπάλας, σε ποσοστό 77.3%. Το Βέλγιο εισήλθε στο επιθετικό τρίτο, ύστερα από επανάκτηση κατοχής από ανοιχτό παιχνίδι στο 62.67% των περιπτώσεων, συμφωνώντας με τις παραπάνω έρευνες, κάτι το οποίο συνέβη και με την Αγγλία, αφού η κύρια μορφή επανάκτησης της μπάλας υπήρξε το open-play, με ποσοστό 44.78%.

Μία ακόμα από τις παραμέτρους που αναλύθηκε και επηρεάζει σε μεγάλο βαθμό την έκβαση ενός αγώνα, είναι η σχέση μεταξύ της εισόδου στο επιθετικό τρίτο και της χρονικής στιγμής, που αυτό επιτυγχάνεται. Όπως προέκυψε, η συνολική αποτελεσματικότητα των ομάδων δεν παρουσίασε κάποια σημαντική διαφορά μεταξύ των δύο ημιχρόνων. Μεμονωμένα για κάθε ομάδα, το Βέλγιο υπήρξε πιο αποτελεσματικό στο πρώτο ημίχρονο του παιχνιδιού με ποσοστό 54.67%, γεγονός που αντιφάσκει με έρευνα του Leite (2014), καθώς ύστερα από ανάλυση 772 παιχνιδιών Παγκοσμίου Κυπέλλου

από το 1930 έως και το 2010, στο οποίο σημειώθηκαν συνολικά 2208 γκολ, φάνηκε πως το 54.44% αυτών επιτεύχθηκαν στο δεύτερο μισό του αγώνα, ενώ το 43.07% στο πρώτο ημίχρονο, γεγονός που υποδηλώνει πως η συχνότητα εισόδου στο επιθετικό τρίτο ήταν εντονότερη στο πρώτο μισό του παιχνιδιού. Στον αντίποδα, η Αγγλία είχε τα δικά της παραγωγικά διαστήματα στο δεύτερο ημίχρονο με πολύ μικρή διαφορά από το πρώτο, με τα ποσοστά να ανέρχονται στο 50.75% και 49.25%, αντίστοιχα. Αναφορικά με την τακτική ενέργεια εισόδου στο επιθετικό τρίτο, άξιο αναφοράς αποτελεί το γεγονός, πως οι εξεταζόμενες ομάδες φάνηκε να χρησιμοποιούν σε μεγαλύτερο βαθμό αθροιστικά την διεισδυτική και την ατομική ενέργεια, κάτι το οποίο αποτυπώνεται και στην έρευνα του Tenga (2010), που απεφάνθη πως η χρήση των διεισδυτικών ενεργειών υπερτερεί έναντι των μη διεισδυτικών. Μία επίσης παράμετρος μείζουσας σημασίας, αποτέλεσε ο τρόπος που η εκάστοτε ομάδα αναπτύχθηκε επιθετικά. Η άμεση επίθεση και η οργανωμένη επίθεση συναποτελέσαν τον συνηθέστερο τρόπο εκδήλωσης επίθεσης για την Αγγλία και το Βέλγιο. Πιο συγκεκριμένα για την Αγγλία, το 47.76% αφορούσε άμεση επίθεση, ενώ το 37.31% οργανωμένη επίθεση, ενώ παράλληλα για το Βέλγιο τα ποσοστά ανήλθαν σε 40.00% και 34.67% αντίστοιχα. Η μελέτη του Hughes (2005) για το Παγκόσμιο Κύπελλο του 1994 στην Αμερική κατέληξε στο ότι το 80.00% των εισόδων στο επιθετικό τρίτο σημειώθηκε από άμεση επίθεση, κάτι που συμφωνεί με τα δεδομένα των δύο εξεταζόμενων ομάδων στο Παγκόσμιο Κύπελλο του 2018. Αντίθετα, αναντιστοιχία παρατηρείται με τις έρευνες τόσο των Mitrotasios et al., (2019) για διάφορα ευρωπαϊκά πρωταθλήματα τη σεζόν 2017-2018, που απεφάνθη πως το 32.3% αφορούσε αντεπιθέσεις, το 26.2% αφορούσε οργανωμένη επίθεση και το 23.7% αφορούσε άμεση



επίθεση, όσο και των Armatas, Giannakos & Hatzimanouil (2007) που συμπέραναν πως στο Euro 2004 το 44.1% των εισόδων αφορούσε οργανωμένη επίθεση και το 20.3% αντεπίθεση. Σε παρόμοια πλαίσια κινήθηκε και η έρευνα των Armatas et al. (2007), αναφορικά με το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2006 στην Γερμανία, καθώς παρατηρήθηκε ότι το 47.1% προήλθαν εκ νέου από οργανωμένη ανάπτυξη παιχνιδιού και το 20.3% από αντεπίθεση. Επιπλέον, μια μεταβλητή που αξίζει παρατήρηση και σχολιασμό, αποτέλεσε το είδος της τελικής ενέργειας, δηλαδή το μέλος του σώματος με το οποίο ολοκληρώθηκε η προσπάθεια της ομάδος με σκοπό να απειλήσει την αντίπαλη εστία. Μεμονωμένα για τις ομάδες της Αγγλίας και του Βελγίου που μελετήθηκαν, συντριπτική ήταν η υπεροχή του τελειώματος με σουτ σε ποσοστό 75% και 87.88%, ενώ με το κεφάλι 25% και 12.12% αντίστοιχα. Τα εξαγόμενα ευρήματα, συμφωνούν με δύο παρόμοιες έρευνες. Στην πρώτη έρευνα που ασχολήθηκε με το Παγκόσμιο Κύπελλο στη Ν.Αφρική το 2010 αγνοώντας τα πέναλτι και τα αυτογκόλ - διαπιστώθηκε πως τα 108 από τα 134 τέρματα ήταν από σουτ και τα υπόλοιπα 26 από κεφαλές (Njorogai 2013). Στην δεύτερη έρευνα, που αφορούσε το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2002 στην Ιαπωνία, απεφάνθη ότι για την επίτευξη τέρματος το πόδι χρησιμοποιήθηκε σε ποσοστό 76.4%, ενώ το κεφάλι στο 23.6% των τερμάτων (Njorogai, 2004). Επιπρόσθετα, υπάρχει αντιστοίχιση και με τα πορίσματα της μελέτης των Mitrotasios & Armatas (2014), που οδηγήθηκε στο συμπέρασμα ότι στο Euro 2012, το μεγαλύτερο ποσοστό των τερμάτων επιτεύχθηκε με το πόδι και συγκεκριμένα το 38.67% με το κουντεπιά και το 32% με το εσωτερικό (πλασέ). Το υπόλοιπο 29.33%, ήταν αποτέλεσμα τελειώματος με το κεφάλι. Στο ποδόσφαιρο, καταλυτικό παράγοντα για την

έκβαση ενός αγώνα διαδραματίζουν οι στατικές φάσεις, γεγονός που τις καθιστά αντικείμενο μείζονος σημασίας. Για το Βέλγιο, το ποσοστό των τελειωμάτων από στατική φάση αποτέλεσε το 17.39%, ενώ χρήζει ειδικής αναφοράς πως το αντίστοιχο ποσοστό για την Αγγλία ανήλθε στο 34.09%, δηλαδή σχεδόν διπλάσιο, γεγονός που υποδηλώνει πως χάρη στις στατικές φάσεις, πλέον μια ομάδα μπορεί να κερδίσει ένα παιχνίδι, ακόμα και αν δεν έχει υψηλά στάνταρ απόδοσης. Παραπλήσια αποτελέσματα προέκυψαν από έρευνα του Bekris (2005), για το Euro του 2004, που το αντίστοιχο ποσοστό που αφορούσε τελειώματα από στατικές φάσεις ανήλθε στο 35.6%, για το Παγκόσμιο Κύπελλο του 2006 στο 32.6%, ενώ στο Παγκόσμιο Κύπελλο του 2018, 73 από τα 169 γκολ (43%) είχαν ως αφετηρία στατικές φάσεις. Πιο συγκεκριμένα, για την Αγγλία τα τελειώματα από στατικές φάσεις προήλθαν κυρίως από κόρνερ με ποσοστό 60% και ακολούθως από φάουλ 33.33% και πέναλτι 6.67%. Όσον αφορά το Βέλγιο, το 75% των τελειωμάτων από στατική φάση είχαν σαν αφετηρία τα κόρνερ, το 12.50% τα φάουλ, ίδιο ακριβώς ποσοστό ίσχυσε και για τις πλάγιες επαναφορές της μπάλας, ενώ κανένα τελείωμα δεν πρόεκυψε από πέναλτι. Έρευνα των Armatas et al., (2007), αναφορικά με το Euro στην Πορτογαλία, επιβεβαιώνει σε μεγάλο βαθμό τα προαναφερθέντα αποτελέσματα, καθώς το 40% των τερμάτων επιτεύχθηκε ύστερα από κόρνερ, το 30% από φάουλ έμμεσο ή άμεσο, το 25% από πέναλτι, ενώ μόλις το 5% από πλάγια επαναφορά της μπάλας. Στο Παγκόσμιο Κύπελλο στην Γερμανία, τα ποσοστά ανήλθαν σε 26.7%, σε 33.3%, σε 33.3% και σε 6.7% αντίστοιχα. Τέλος, αναφορικά με το αποτέλεσμα της τελικής επιθετικής ενέργειας διεξήχθη το πόρισμα πως από τις 142 εισόδους στο επιθετικό τρίτο και για τις δύο ομάδες, οι 55 κατέληξαν άουτ, σε 61 σημειώθηκε απώλεια κατοχής,

ενώ μόνο 11 οδήγησαν σε γκολ και μόλις 7 σε νέα επίθεση. Σύμφωνα με τα παραπάνω, οι 80 από τις 142 εισόδους 56.33% κατέληξαν σε τελική ενέργεια, ποσοστό που πλησιάζει το αντίστοιχο σε έρευνα των Armatas et al., (2020) για ομάδες στην τελική φάση του Champions League με ποσοστό 46.4%.

## **6. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**

- Οι προπονητές οφείλουν να προετοιμάσουν κατάλληλα τους ποδοσφαιριστές με αγωνιστικά πλάνα, στα οποία βασική παράμετρο θα αποτελεί η γρήγορη επίτευξη τέρματος, έτσι ώστε να εκμεταλλευτούν ένα γρήγορο προβάδισμα.
- Ακόμα, οι προπονητικές μονάδες θα πρέπει να έχουν ως στόχο, την επιθετική ανάπτυξη με πολλούς και διαφορετικούς τρόπους, έτσι ώστε να βρίσκονται συνεχώς λύσεις απέναντι στα πολυπρόσωπα αμυντικά πλάνα των αντιπάλων.
- Επίσης, θα πρέπει να υπάρχει πλουραλισμός στα τελειώματα και στις τεχνικοτακτικές ενέργειες των ποδοσφαιριστών, πριν και κατά την είσοδο τους στο επιθετικό τρίτο, καθώς παρατηρήθηκε πως πολλές από τις επιθέσεις που εκδηλώθηκαν, κατέληξαν σε απώλεια κατοχής ή δε βρήκαν στόχο, ενώ παράλληλα ενέργειες όπως 1-2, διπλή πάσα ή overlapping απουσίαζαν σε μεγάλο βαθμό από το στυλ παιχνιδιού.
- Επιπλέον, οι προπονητές οφείλουν να μην αμελούν την μετάβαση από την αμυντική στην επιθετική λειτουργία και το αντίστροφο, καθώς όσες περισσότερες φορές μια ομάδα καταφέρει να επανακτήσει την μπάλα από τον αντίπαλο, τόσες περισσότερες επιθέσεις θα εκδηλώσει.
- Τέλος, θα πρέπει να δίνεται έμφαση στις στατικές φάσεις, μέσω εξειδικευμένων προπονητικών μονάδων, καθώς μπορεί να κρίνουν το τελικό αποτέλεσμα ενός παιχνιδιού.

## **7. ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

1. Armatas, V., Yiannakos, A., Papadopoulou, S., Galazoulas, Ch. (2007). Analysis of the set-plays in the 18th football World Cup in Germany.
2. Armatas, V., Yiannakos, A., Papadopoulou, S. & Skoufas, D. (2009). EVALUATION OF GOALS SCORED IN TOP RANKING SOCCER MATCHES: GREEK “SUPERLEAGUE” 2006-07. *Serbian Journal of Sports Sciences Case report*, 3(1), 39-43.
3. Armatas, V., Yiannakos, A. & Sileloglou, P. (2007). Relationship between time and goal scoring in soccer games: Analysis of three World Cups. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 7(2), 48-58.
4. Armatas, V., Yiannakos A. & Hatzimanouil, D. (2007). Record and Evaluation of Set-Plays in European Football Championship in Portugal 2004. *Inquiries in Sport & Physical Education Volume 5 (2)*, 302 – 307.
5. Bangsbo, J. & Peitersen, B. (2000). Soccer systems and strategies. *Champaign, IL: Human Kinetics*.
6. Barreira, D., Garganta, J., Guimarães, P., Machado, J. & Anguera, M. T. (2013). Ball recovery patterns as a performance indicator in elite soccer. *Proceedings of the Institution of Mechanical Engineers, Part P: Journal of Sports Engineering and Technology*, 228(1), 61–72.
7. Bekris, E., Louvaris, Z., Souglis, S., Hountis, K., Siokou, E., “Statistical analysis of the ability of shot in high standard matches.” *First International Scientific Congress in Soccer, Trikala, Greece 2005*.
8. Carling, C., Reilly, T. & Williams, A. (2009). Performance assessment for field sports. *London: Routledge*.

9. Delgado-Bordonau, J. S., Domenech-Monfort, C., Guzman, J. F., Mendez-Villanueva, A. (2013). Offensive and defensive team's performance: 4 relation to successful and unsuccessful 5 participation in the 2010 Soccer World Cup. *Journal of Human Sport & Exercise, Volume 8, Issue 3*.
10. Hughes, M. & Franks, I. (2005). Analysis of passing sequences, shots and goals in soccer. *Journal of Sports Sciences, 23(5), 509 – 514*.
11. Kapidžić, A., Mejremić, E., Bilalić, J., Bećirović, E. (2010). DIFFERENCES IN SOME PARAMETERS OF SITUATION EFFICIENCY BETWEEN WINNING AND DEFEATED TEAMS. *Sport SPA Vol.7, Issue 2: 21-28*.
12. Lenox, J., Rayfield, J. & Steffen, B. (2010). Ποδόσφαιρο: Προπόνηση Τεχνικών Δεξιοτήτων. *Εκδόσεις: Τελέθριον*.
13. Lago, C., Lago, J., Dellal, A. & Gomez, M. (2010). Game-related statistics that discriminated winning, drawing and losing teams from the Spanish soccer league. *Journal of Sports Science and Medicine, 9(2), 288-293*.
14. Lago-Peñas, C., Lago-Ballesteros, J. & Rey, E. (2011). Differences in performance indicators between winning and losing teams in the UEFA Champions League. *Journal of Human Kinetics, 27, 135-146*.
15. Leite, W. S. S. (2013). ANALYSIS OF GOALS IN SOCCER WORLD CUPS AND THE DETERMINATION OF THE CRITICAL PHASE OF THE GAME. *Physical Education and Sport Vol. 11, No 3, pp. 247 – 253*.
16. Mitrotasios, M. & Armatas, V. (2014). Analysis of Goal Scoring Patterns in the 2012 European Football Championship.
17. Mitrotasios, M., Gonzalez-Rodenas J., Armatas, V. & Aranda, R. (2019). The creation of goal scoring opportunities in professional soccer. Tactical differences between Spanish

La Liga, English Premier League, German Bundesliga and Italian Serie A. *INTERNATIONAL JOURNAL OF PERFORMANCE ANALYSIS IN SPORT 2019, VOL. 19, NO. 3, 452–465.*

18. Njororai, W. W. S. (2004). Analysis of the goals scored at the 17th World Cup Soccer Tournament in South Korea- Japan 2002. *AJPHRD, 10(4), 326-332.*
19. Njororai, W. W. S. (2013). Analysis of goals scored in the 2010 world cup soccer tournament held in South Africa, *Journal of Physical Education and Sport, 13(1), pp 6 – 13.*
20. Piecnicz, A. (1983). Preparation of football teams for Mundial Competition in 1986. Communication to 9th UEFA course for National Coaches and Directors of coaching of the Member Associations.