



**ΕΘΝΙΚΟΝ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΝ ΑΘΗΝΩΝ
ΣΧΟΛΗ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΤΟΜΕΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ**

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας στον χώρο της Εκπαίδευσης: Υπάρχουσα κατάσταση, τάσεις και μελλοντικές έρευνες.

Προύντζος Δημήτριος (ΑΜ 216369)

Επιβλέπων Καθηγητής: Επίκουρος Καθηγητής Κουτρομάνος Γεώργιος

Συνεπιβλέπων 1: Καθηγήτρια Βουδούρη Αγγελική

Συνεπιβλέπων 2: Καθηγητής Ζαράνης Νικόλαος

ΑΘΗΝΑ

Οκτώβριος 2020

Περίληψη

Για την εξέταση της πρόβλεψης και της αποδοχής της τεχνολογίας έχουν χρησιμοποιηθεί αρκετά μοντέλα. Ένα μοντέλο το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί σε πολλές έρευνες σε διάφορους τομείς (π.χ. εκπαίδευση, ιατρική) είναι το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας το οποίο βασίζεται στη Θεωρία της Δικαιολογημένης Δράσης. Επίσης, έχουν δημιουργηθεί μοντέλα βασισμένα σε αυτά με σκοπό την καλύτερη πρόβλεψη της αποδοχής της τεχνολογίας.

Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι μέσω της ανασκόπησης της βιβλιογραφίας, η μελέτη της αξιοποίησης του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (Davis, 1989) και των επεκτάσεων του στον χώρο των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και Επικοινωνίας στην Εκπαίδευση.

Λέξεις κλειδιά: Μοντέλα αποδοχής της Τεχνολογίας, Τεχνολογίες της Πληροφορίας και Επικοινωνίας στην Εκπαίδευση

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους όσους με βοήθησαν για την απόκτηση του μεταπτυχιακού μου, εντός και εκτός του πανεπιστημιακού χώρου.

Κυρίως, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επικουρο καθηγητή κ. Γεώργιο Κουτρομάνο ο οποίος ήταν δίπλα μου από την πρώτη στιγμή.

Περιεχόμενα

Περίληψη	i
Ευχαριστίες	ii
Λίστα σχημάτων	vi
Λίστα πινάκων	vii
Λίστα γραφημάτων	ix
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	1
1.1 Τεχνολογίες Πληροφορίας στην Εκπαίδευση: Σύγχρονες τάσεις και εξελίξεις	1
1.1.1 Εξ αποστάσεως εκπαίδευση με τη χρήση των ΤΠΕ – Ηλεκτρονική μάθηση (e-learning)	1
1.1.2 Κοινωνικά δίκτυα και Ιστολόγια	2
1.1.3 Υπηρεσίες Cloud	3
1.1.4. Φορητές Συσκευές	3
1.1.5 Ψηφιακά Εκπαιδευτικά Παιχνίδια	4
1.2 Παράγοντες που επηρεάζουν την εκπαιδευτική και μαθητική κοινότητα να αξιοποιήσουν ΤΠΕ στη διδασκαλία και τη μάθηση	5
1.2.1 Παράγοντες που οφείλονται σε υλικοτεχνική υποδομή	5
1.2.2 Το εκπαιδευτικό υλικό	5
1.2.3 Προβληματική	6
1.2.4 Ψυχολογικοί παράγοντες	6
1.3 Μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας	7
1.4 Σκοπός και οι στόχοι της παρούσας έρευνας	7
1.5 Η δομή της παρούσας έρευνας	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΤΑ ΜΟΝΤΕΛΑ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ	9
2.1 Εισαγωγή	9
2.2 Η Θεωρία της Δικαιολογημένης/Αιτιολογημένης Δράσης (Theory of Reasoned Action)	9
2.3 Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1)	11
2.4 Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2)	13
2.5 Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3)	15
2.6 Η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology)	18
2.7 Η Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Theory of Planned Behavior)	20
2.8 Το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Combined Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior) ..	22

2.9 Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Modified Technology Acceptance Model 1)	25
2.10 Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Modified Technology Acceptance Model 2)	25
2.11 Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Modified Technology Acceptance Model 3)	27
2.12 Η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Modified Unified Theory of Acceptance and Use of Technology)	28
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	30
3.1 Εισαγωγή.....	30
3.2 Σκοπός και στόχοι της εργασίας.....	30
3.3 Τι είναι η ανασκόπηση βιβλιογραφίας.....	31
3.4 Ανασκόπηση της βιβλιογραφίας στην παρούσα εργασία	34
3.5 Συμπεράσματα	35
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ.....	37
4.1 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας	37
4.2 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεματικές που εξετάστηκαν	38
4.2.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με τη θεματική που εξετάστηκε.....	38
4.3. Μέγεθος δείγματος που αξιοποιήθηκε στα Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας	40
4.3.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος	41
4.3.2 Κατανομή των θεματικών των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος.....	42
4.4 Μέθοδος που εξετάστηκε και εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων 43	
4.4.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής Τεχνολογίας ανάλογα με τη μέθοδο και τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων.....	44
4.4.2 Κατανομή των θεματικών που εξετάστηκαν ανάλογα με τη μέθοδο και τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων.....	45
4.5 Βαθμίδα εκπαίδευσης που αξιοποιήθηκε στα Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας.....	46
4.5.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής Τεχνολογίας ανάλογα με τη βαθμίδα εκπαίδευσης. 47	
4.6 Μεταβλητές.....	49
4.6.1 Αντιληπτή Χρησιμότητα (Perceived Usefulness).....	49
4.6.2 Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης (Perceived Ease of Use)	50
4.6.3 Προσδοκία Απόδοσης (Performance Expectancy).....	50

4.6.4 Προσδοκία Προσπάθειας (Effort Expectancy)	51
4.6.5 Υποκειμενικό Πρότυπο (Subjective Norm)	52
4.6.6 Στάση απέναντι στη συμπεριφορά (Attitude)	52
4.6.7 Συμπεριφορική Πρόθεση.....	53
4.6.8 Συμπεριφορά.....	54
4.7 Έτη	55
4.8 Πλήθος συγγραφέων ανά έρευνα	56
4.9 Πλήθος ερευνών ανά συγγραφέα	57
4.10 Συμπεράσματα	57
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ, ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ, ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.	60
5.1 Εισαγωγή.....	60
5.2 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας	60
5.3 Συμπεράσματα – Συζήτηση	61
5.4 Αποτελέσματα.....	62
5.4.1 Μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας και μεταβλητές	62
5.4.2 Μοντέλα αποδοχής τεχνολογίας, θεματικές και μέγεθος δείγματος που εξετάστηκαν	64
5.4.3 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας, βαθμίδα και μέθοδος που εξετάστηκε και εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων.....	65
5.4.4 Έτη και συγγραφείς	66
5.5 Περιορισμοί της έρευνας και προτάσεις για μελλοντική έρευνα	66
Αναφορές.....	68
Αγγλική Βιβλιογραφία.....	68
Ελληνική Βιβλιογραφία	90
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	92

Λίστα σχημάτων

Σχήμα 1: Η Θεωρία της Δικαιολογημένης Δράσης (Theory of Reasoned Action). Προσαρμόστηκε από τον Ajzen (2013, σ. 1).....	10
Σχήμα 2: Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1). Προσαρμόστηκε από τους Hsieh et al. (2017, σ. 181).....	12
Σχήμα 3: Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2). Προσαρμόστηκε από τους Hsieh et al. (2017, σ. 188).....	14
Σχήμα 4: Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3). Προσαρμόστηκε από τους Venkatesh & Bala (2008, σ. 280).....	16
Σχήμα 5: Η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology). Προσαρμόστηκε από τους (Venkatesh et al., 2003, σ.447).	19
Σχήμα 6: Η Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Theory of Planned Behavior). Προσαρμόστηκε από τον Ajzen (2013, σ. 1).....	21
Σχήμα 7: Το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς. Προσαρμόστηκε από τους Taylor & Todd (1995b, σ. 163).....	23
Σχήμα 8: Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Modified Technology Acceptance Model 1). Προσαρμόστηκε από Malaquias et al. (2018, σ. 397).....	25
Σχήμα 9: Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Modified Technology Acceptance Model 2). Προσαρμόστηκε από Varma & Marler (2013, σ. 1477).....	26
Σχήμα 10: Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Modified Technology Acceptance Model 3). Προσαρμόστηκε από τους Agudo–Peregrina et al. (2014, σ. 305).....	28
Σχήμα 11: Η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας. Προσαρμόστηκε από τους Prasad et al. (2018, σ. 96).....	29
Σχήμα 12: Διάγραμμα Ροής για την επιλογή ερευνών.....	36

Λίστα πινάκων

Πίνακας 1: Πηγές για την αναζήτηση της βιβλιογραφίας σύμφωνα με τον Kitchenham & Charters (2007). Προσαρμόστηκε από τον Kitchenham & Charters (2007).....	33
Πίνακας 2: Κριτήρια για την αξιολόγηση ερευνών. Προσαρμόστηκε από τον Kitchenham & Charters (2007).....	34
Πίνακας 3: Συχνότητα και ποσοστά ερευνών ανάλογα με το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας που αξιοποίησαν.....	37
Πίνακας 4: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεματική.....	39
Πίνακας 5: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος.....	42
Πίνακας 6: Θεματικές που εξετάστηκαν ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος.....	43
Πίνακας 7: Έρευνες και Μεθοδολογία.....	44
Πίνακας 8: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας, μέθοδοι και εργαλεία συλλογής δεδομένων..	45
Πίνακας 9: Θεματικές, μέθοδοι και εργαλεία συλλογής δεδομένων.....	46
Πίνακας 10: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και βαθμίδα εκπαίδευσης.....	48
Πίνακας 11: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα”.....	49
Πίνακας 12: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”.....	50
Πίνακας 13: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα”.....	51
Πίνακας 14: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “προσδοκία προσπάθειας”.....	52
Πίνακας 15: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά”.....	53
Πίνακας 16: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορική πρόθεση”.....	54

Πίνακας 17: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορά”.....	55
Πίνακας 18: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και τα έτη.....	55
Πίνακας 19: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και το πλήθος των συγγραφέων.....	56
Πίνακας 20: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και το πλήθος των ερευνών ανά συγγραφέα.....	57

Λίστα γραφημάτων

Γράφημα 4.1: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεματικές που εξετάστηκαν.....	38
Γράφημα 4.2: Μέγεθος δείγματος.....	41
Γράφημα 4.3: Βαθμίδες εκπαίδευσης.....	47

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

1.1 Τεχνολογίες Πληροφορίας στην Εκπαίδευση: Σύγχρονες τάσεις και εξελίξεις

Από το 2000, η χρήση νέων Τεχνολογιών Πληροφορίας στην Εκπαίδευση (ΤΠΕ) στην εκπαίδευση αυξάνεται με ταχύτερους ρυθμούς από ότι στις προηγούμενες δεκαετίες. Για παράδειγμα, έγιναν μελέτες για την επίδραση της τεχνολογίας στην εκπαιδευτική διαδικασία (Huffman & Huffman, 2012; Lai, Wang, Li, & Hu, 2016), για τη χρήση της μάθησης εξ αποστάσεως (e-learning) (Selim, 2003; Lin, 2011; Chang, Hajiyev, & Su, 2017), για τα ψηφιακά παιχνίδια στη διδασκαλία (Κουτρομάνος & Νικολοπούλου, 2010; De Grove, Bourgonjon, & Van Looy, 2012; Adukaite, van Zyl, Er, & Cantoni, 2017), για τις υπηρεσίες νέφους–νεροφούπολογιστικές υπηρεσίες (Cloud) (Jou & Wang, 2013; Arpaci, 2017; Alsmadi & Prybutok, 2018) και για τα κοινωνικά δίκτυα (Mazman & Usuel, 2010; Kumar, Joshi, & Sharma, 2016; Al-rahmi, Alias, Othman, Marin, & Tur, 2018). Τα τελευταία χρόνια στην εκπαίδευση χρησιμοποιούνται ευρέως οι συσκευές κινητής τεχνολογίας (Arpaci, 2016; Briz-Ponce et al., 2017; Hsieh, Huang, & Wu, 2017; Ooi, Hew, & Lee, 2018). Η πρόοδος των κινητών συσκευών συνέβαλε στην έρευνα για τη χρήση της επαυξημένης πραγματικότητας στην εκπαίδευση (Wojciechowski & Cellary, 2013; Koutromanos & Styliaras, 2015; Koutromanos, Sofos, & Avraamidou, 2015; Βουδούρη, Πάτσιου, Μαυροματίδου, & Κουτρομάνος, 2016).

1.1.1 Εξ αποστάσεως εκπαίδευση με τη χρήση των ΤΠΕ – Ηλεκτρονική μάθηση (e-learning)

Η ηλεκτρονική μάθηση είναι η μετάδοση της γνώσης για εκπαιδευτικούς σκοπούς, σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης (Dečman, 2015), με τη χρήση της τεχνολογίας (βίντεο, ήχος, Διαδικτυακές συζητήσεις, ηλεκτρονική αλληλογραφία) (Cidral, Oliveira, Di Felice, & Aparicio, 2018; Lee, Hsieh, & Ma, 2011). Σκοπός της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης είναι η αλληλεπίδραση μεταξύ των χρηστών με τη βοήθεια των μέσων που τους προσφέρει η ηλεκτρονική μάθηση (Huang, 2015) και η αποδοτικότερη διαδικασία της μάθησης (Mohammadi, 2015). Οι μορφές ηλεκτρονικής μάθησης είναι η σύγχρονη, η ασύγχρονη και η μεικτή–συνδυαστική μάθηση (Αναστασιάδης (2014, όπ. αναφ. στο Anastasiades, 2012). Στη σύγχρονη εξ αποστάσεως εκπαίδευση υπάρχει άμεση επικοινωνία μεταξύ των μαθητών ή των μαθητών με τον εκπαιδευτικό

ανεξάρτητα από το χώρο (Shahabadi & Uplane, 2015; Abrami et al., 2011; Αναστασιάδης (2014), όπως αναφέρεται στο Anastasiades, 2012) ενώ στην ασύγχρονη επικοινωνία δεν υπάρχει ο περιορισμός του χρόνου και του χώρου (Shahabadi & Uplane, 2015; Αναστασιάδης (2014), όπως αναφέρεται στο Anastasiades, 2012). Η μεικτή–συνδυαστική μάθηση είναι συνδυασμός της ηλεκτρονικής και της δια ζώσης μάθησης (Αναστασιάδης (2014, όπ. αναφ. στο Anastasiades, 2012).

Με την ανάπτυξη της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης κάποια πανεπιστήμια δημιούργησαν τα MOOCs (Massive Open Online Courses) (Joo, So, & Kim, 2018; Jung & Lee, 2018) τα οποία είναι Διαδικτυακά μαθήματα με πρόσβαση από όλους. Τα περισσότερα είναι δωρεάν ή απαιτούν ένα μικρό αντίτιμο (Dečman, 2015; Joo et al., 2018), επομένως αν ο ενδιαφερόμενος έχει σύνδεση στο Διαδίκτυο, έχει τη δυνατότητα να παρακολουθήσει την ενότητα που τον ενδιαφέρει. Η πιο δημοφιλής πλατφόρμα στην οποία στηρίζονται τα MOOCs είναι το Moodle. Για την καλύτερη λειτουργία της πλατφόρμας που χρησιμοποιείται για την ηλεκτρονική μάθηση, χρησιμοποιούνται διάφορα εργαλεία που προσφέρονται από το LMS (Learning Management System – Σύστημα Διαχείρισης Γνώσης). Με τα LMS οι εκπαιδευτικοί έχουν τη δυνατότητα να ανεβάζουν στην πλατφόρμα υλικό (βίντεο για μελέτη από τους μαθητές, παρακολούθηση συζητήσεων σχετικά με το μάθημα) (Cheng, Hoi, & Yuen, 2018; Schoonenboom, 2014). Εκτός από το e-learning, σήμερα ρόλο στην εκπαιδευτική διαδικασία παίζουν και τα κοινωνικά δίκτυα.

1.1.2 Κοινωνικά δίκτυα και Ιστολόγια

Η εξέλιξη των εφαρμογών Web 2.0 οδήγησε στην ανάπτυξη των Κοινωνικών Δικτύων (Social Media). Με τα κοινωνικά δίκτυα οι χρήστες μπορούν να διαμοιράζονται πληροφορίες, να συζητούν, να σχολιάζουν και να και να αυξήσουν τον κοινωνικό τους κύκλο (Rau, Gao, & Ding, 2008; Manca & Ranieri, 2016). Σύμφωνα με τη θεωρία του Vygotsky, η αλληλεπίδραση του ατόμου με το κοινωνικό περιβάλλον είναι πρωτεύον στοιχείο για την κοινωνικό–εποικοδομιστική μάθηση (Ράπτης & Ράπτη, 2014). Επομένως, τα κοινωνικά δίκτυα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για εκπαιδευτικούς λόγους (Rau et al., 2008; Güler, 2015; Wu, 2015). Σήμερα, το πιο δημοφιλές κοινωνικό δίκτυο είναι το Facebook. Για το λόγο αυτό έχουν γίνει έρευνες που αφορούν τη χρήση του Facebook στην εκπαιδευτική διαδικασία (Mazman & Usluel, 2010; Manca & Ranieri, 2016).

Εκτός από τα κοινωνικά δίκτυα στην εκπαίδευση χρησιμοποιούνται και τα ιστολόγια (blogs). Τα ιστολόγια είναι ιστοσελίδες στις οποίες οι εκπαιδευτικοί αναρτούν το εκπαιδευτικό υλικό του μαθήματος το οποίο είναι προσβάσιμο στους μαθητές. Για να είναι επιτυχή ως προς τη μάθηση, θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί να ανανεώνουν συνεχώς το περιεχόμενό του (Chen, Lai, & Ho, 2015). Ωστόσο, οι χρήστες πλέον εστιάζουν στις υπηρεσίες Cloud (νεφο-υπολογιστικές υπηρεσίες).

1.1.3 Υπηρεσίες Cloud

Χρησιμοποιώντας τις υπηρεσίες Cloud (νεφο-υπολογιστικές υπηρεσίες), κάποιος μπορεί να ανεβάσει πληροφορίες (έγγραφα, εικόνες, κλ.π) σε μία πλατφόρμα στο Διαδίκτυο και να τις διαμοιραστεί (Ratten, 2013). Οι πιο γνωστές υπηρεσίες Cloud είναι το Dropbox και το Google Drive. Καθώς τα αρχεία ανεβαίνουν στο Cloud, συγχρονίζονται με πολλές συσκευές ταυτόχρονα ανεξαρτήτως λειτουργικού συστήματος ή συσκευής. Για το λόγο αυτό, οι εκπαιδευτικοί μπορούν να ανεβάζουν και να τροποποιούν αρχεία για να τα διαμοιράζουν στους εκπαιδευόμενους για μελέτη (Agraci, Kilicer, & Bardakci, 2015; Agraci, 2017). Οι υπηρεσίες cloud μπορούν να χρησιμοποιηθούν είτε από επιτραπέζιες είτε από φορητές συσκευές.

1.1.4. Φορητές Συσκευές

Λόγω της αποδοχής και της αυξημένης λειτουργικότητας των κινητών συσκευών, θεωρείται ότι μπορούν να έχουν σημαντική επιρροή στην εκπαίδευση (Christensen & Knezek, 2017; Kearney, Burden & Rai, 2015). Ο όρος ο οποίος έχει αποδοθεί σε αυτό το είδος μάθησης είναι η Κινητή Κάθηση (Mobile Learning). Σύμφωνα με τους Koutromanos & Avraamidou (2014), η κινητή μάθηση επιτυγχάνεται με τη χρήση συσκευών κινητής τεχνολογίας (smartphones, tablets κ.λπ.) στην εκπαίδευση με σκοπό να αλληλεπιδρούν με αυτές οι εκπαιδευτικοί και οι μαθητές – φοιτητές. Η μάθηση με φορητές συσκευές μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε οποιοδήποτε χώρο και δεν περιορίζεται σε μία σχολική τάξη, εφόσον υπάρχει διαθέσιμο Διαδίκτυο για να συνδεθούν οι συσκευές (Seppälä & Alamäki, 2003). Για το λόγο αυτό έχουν δημιουργηθεί ψηφιακά εκπαιδευτικά παιχνίδια που αφορούν τις συσκευές κινητής τεχνολογίας.

1.1.5 Ψηφιακά Εκπαιδευτικά Παιχνίδια

Ψηφιακά παιχνίδια είναι τα παιχνίδια που δημιουργούνται από την υπολογιστή και έχουν σκοπό τη χρήση τους από τον υπολογιστή (Giessen, 2015). Σύμφωνα με την βιβλιογραφική ανασκόπηση των Boyle et al. (2016) τα είδη των ψηφιακών παιχνιδιών είναι τα παιχνίδια προσομοίωσης, τα παιχνίδια ρόλων, τα παιχνίδια πρακτικής και εξάσκησης, τα διαδικτυακά παιχνίδια ρόλων πολλών χρηστών (Massively Multiplayer Online Role-Playing Games-MMORPG), τα παιχνίδια στρατηγικής, οι γρίφοι, τα παιχνίδια περιπέτειας, τα σοβαρά παιχνίδια (Serious Games) και τα βιντεοπαιχνίδια. Τα εκπαιδευτικά παιχνίδια είναι τα παιχνίδια που έχουν εκπαιδευτικό περιεχόμενο (Clark, Virk, Barnes, & Adams, 2016). Επομένως, τα ψηφιακά εκπαιδευτικά παιχνίδια είναι ψηφιακά παιχνίδια που περιέχουν εκπαιδευτικό περιεχόμενο. Τα ψηφιακά εκπαιδευτικά παιχνίδια σε σχέση με τα ψηφιακά παιχνίδια διασκέδασης έχουν μεγαλύτερη επίδραση στην απόκτηση γνώσης, δεξιοτήτων, γνωστικών και αντιληπτικών αποτελεσμάτων. Επίσης, τα ψηφιακά εκπαιδευτικά παιχνίδια επηρεάζουν και τις κοινωνικές δεξιότητες των εκπαιδευομένων (Boyle et al., 2016).

Όπως αναφέρθηκε και στην προηγούμενη ενότητα, λόγω της εξέλιξης της κινητής τεχνολογίας έχουν δημιουργηθεί εκπαιδευτικά ψηφιακά παιχνίδια που βασίζονται σε αυτή. Στο Διαδίκτυο υπάρχει πληθώρα από ψηφιακά παιχνίδια κινητής τεχνολογίας που μπορούν να χρησιμοποιηθούν είτε στην εκπαίδευση είτε για διασκέδαση (π.χ. Tetris, The Sims). Λόγω της ευρείας χρήσης κινητών συσκευών έχουν δημιουργηθεί παιχνίδια Επαυξημένης Πραγματικότητας (Augmented Reality).

Σύμφωνα με τους Koutromanos et al. (2015), έρευνες έχουν αποδείξει ότι η επαυξημένη πραγματικότητα έχει θετικά αποτελέσματα στη μάθηση. Η επαυξημένη πραγματικότητα είναι ένας συνδυασμός υπερμέσων (hypermedia) και πραγματικού κόσμου, η επαύξηση γίνεται για παράδειγμα με τη χρήση του υπολογιστή, του έξυπνου κινητού τηλεφώνου (smartphone) και της ταμπλέτας (tablet) (Kounavis, Kassimati & Zamani, 2012; Bursali & Yilmaz, 2019). Τα παιχνίδια αυτά πραγματοποιούνται και σε τυπικό και σε άτυπο περιβάλλον μάθησης (Koutromanos et al., 2015, Ibáñez & Delgado-Kloos, 2018).

1.2 Παράγοντες που επηρεάζουν την εκπαιδευτική και μαθητική κοινότητα να αξιοποιήσουν ΤΠΕ στη διδασκαλία και τη μάθηση

1.2.1 Παράγοντες που οφείλονται σε υλικοτεχνική υποδομή

Όπως είδαμε και στην Ενότητα 1.1, οι ΤΠΕ που χρησιμοποιούνται σήμερα στη μάθηση χρειάζονται σύνδεση στο Διαδίκτυο. Εκτός από το Διαδίκτυο, θα πρέπει να υπάρχει και η κατάλληλη υποδομή, όπως τα εργαστήρια και οι σύγχρονες ψηφιακές συσκευές (π.χ. φορητές και φορετές συσκευές). Με τα σύγχρονα εργαστήρια οι μαθητές θα αποκτήσουν καλύτερες εμπειρίες (Frank & Karila, 2017). Οι ψηφιακές συσκευές που θα χρησιμοποιηθούν είτε σε ένα εργαστήριο είτε σε ένα άτυπο περιβάλλον μάθησης, έχοντας την κατάλληλη τεχνική και τεχνολογική υποστήριξη, θα παρέχουν εργασίες υψηλού επιπέδου σκέψης (Ng & Nicholas, 2009).

Εκτός από τις συσκευές θα πρέπει να υπάρχουν και τα αντίστοιχα λογισμικά για να καλύπτουν προβλήματα που πιθανόν να αντιμετωπιστούν από τις νέες τάσεις, όπως η μάθηση εξ αποστάσεως (Potkonjak et al., 2016).

1.2.2 Το εκπαιδευτικό υλικό

Το λογισμικό το οποίο θα χρησιμοποιηθεί, θα πρέπει να βασίζεται σε κάποια θεωρία μάθησης ώστε οι μαθητές στο μέλλον να μπορούν να αναταπεξέλθουν στις ανάγκες της κοινωνίας (Ράπτης & Ράπτη, 2014). Το εκπαιδευτικό λογισμικό «Αποτελεί ένα μέσο το οποίο διευκολύνει τη μάθηση με τη χρήση του ηλεκτρονικού υπολογιστή. Κατασκευάζεται προκειμένου με τη χρήση του να εκπληρωθούν συγκεκριμένοι μαθησιακοί στόχοι. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως συμπληρωματικό μέσο διδασκαλίας από τον εκπαιδευτή ή ως υποστηρικτικό μέσο διδασκαλίας από τον εκπαιδευόμενο.» (Παναγιωτακόπουλος, Πιερρακέας, & Πιντέλας, 2003, σελ.21).

Εκπαιδευτικό λογισμικό για παράδειγμα είναι ένας επεξεργαστής κειμένου ο οποίος σύμφωνα με τους Tate, Warschauer, & Abedi (2016) βελτιώνει τις ικανότητες συγγραφής ενός κειμένου των μαθητών της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εκπαιδευτικό υλικό υπάρχει διαθέσιμο σε ιστολόγια στα οποία υπάρχει συνεχής ενημέρωση από τους εκπαιδευτικούς (Chen et al., 2015).

Όπως αναφέρουν οι Παναγιωτακόπουλος κ.α. (2003) «η εκπαιδευτική διαδικασία με τη χρήση του εκπαιδευτικού λογισμικού μπορεί να καταστεί εξαιρετικά αποτελεσματική για το μαθητή. Η διδασκαλία μπορεί να γίνει **αλληλεπιδραστική, οδηγούμενη από το χρήστη, εμπλουτισμένη, διαθεματική** και με **δυνατότητα εξερεύνησης.**» (σελ. 21). Η υλικοτεχνική υποδομή και το λογισμικό τα οποία θα χρησιμοποιηθούν θα πρέπει να είναι συμβατά με το Διαθεματικό Ενιαίο Πλαίσιο Προγραμμάτων Σπουδών (Δ.Ε.Π.Π.Σ.) και τα Αναλυτικά Προγράμματα Σπουδών (Α.Π.Σ.).

1.2.3 Προβληματική

Από τα ανώτερω φαίνεται ότι η υλικοτεχνική υποδομή και το εκπαιδευτικό υλικό παίζουν σημαντικό ρόλο στη μάθηση. Ωστόσο, για την αποδοχή ή μη, μίας νέας τεχνολογίας σημαντικό ρόλο παίζουν οι ψυχολογικοί παράγοντες, που αναφέρονται στη συνέχεια, σύμφωνα με τους οποίους έχουν αναπτυχθεί τα μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας.

Παρόλο που μέχρι σήμερα, υπάρχουν πολλές έρευνες σχετικές με τα μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας και συγκεκριμένα για το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας **1**, δεν υπάρχει επικαιροποιημένη ανασκόπηση που να αφορά το συγκεκριμένο μοντέλο και τις τροποποιήσεις του στην εκπαίδευση. Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της παρούσας έρευνας στην οποία χρησιμοποιείται δείγμα, άτομα που έχουν σχέση με την εκπαίδευση όπως δάσκαλοι, καθηγητές, μαθητές, φοιτητές και γονείς.

1.2.4 Ψυχολογικοί παράγοντες

Οι στάσεις των εκπαιδευτικών ή των εκπαιδευομένων επηρεάζουν την αποδοχή ή την απόρριψη μιας μεθόδου ή μίας τεχνολογίας στη διδασκαλία (Lo, Liu, & Wang, 2014; Cigdem & Topcu 2015; Al-rahmi et. al, 2018). Υπάρχουν διάφοροι παράγοντες που επηρεάζουν τις στάσεις. Ενδεικτικά, η τεχνολογία θα πρέπει να θεωρείται χρήσιμη από τους χρήστες για το λόγο που προορίζεται, να είναι εύκολη στη χρήση της και η κοινωνική επίδραση που θα ασκείται προς το χρήστη της συγκεκριμένης τεχνολογίας. Αυτοί οι παράγοντες παρουσιάζονται στη συνέχεια στο Κεφάλαιο **2**.

Για τη μελέτη των ψυχολογικών παραγόντων, την πρόβλεψη και την αποδοχή μίας τεχνολογίας έχουν δημιουργηθεί τα μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας.

1.3 Μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας

Στην ανασκόπηση της βιβλιογραφίας για την πρόθεση χρήσης μιας συγκεκριμένης τεχνολογίας, βρέθηκε ότι χρησιμοποιούνται τα εξής μοντέλα: το Μοντέλο Δικαιολογημένης Δράσης (Theory of Reasoned Action) (Fishbein & Ajzen, 1975), το Μοντέλο Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Theory of Planned Behavior) (Ajzen, 1991), το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (Davis, 1989), το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2) (Venkatesh & Davis, 2000), το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3) (Venkatesh & Bala, 2008), το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεωρία Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Combined Technology Acceptance Model–Theory of Planned Behavior), (Taylor & Todd, 1995b) και η Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (The Unified Theory of Acceptance and Use of Technology) (Venkatesh, Morris, Davis, & Davis, 2003).

Βασιζόμενες στα μοντέλα αυτά, νεότερες μελέτες τα έχουν τροποποιήσει για την διεξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με την αποδοχή της τεχνολογίας από τους εκπαιδευτικούς και τους φοιτητές – μαθητές. Ενδεικτικά, υπάρχει το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Modified Technology Acceptance Model 1) (Padilla–Meléndez, Garrido–Moreno, & Del Aguila–Obra, 2008; Fridin & Belokopytov, 2014) και η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Extended Unified Theory of Acceptance and Use of Technology) (Lee, Lee, & Hwang, 2015; Šumak & Šorgo, 2016).

1.4 Σκοπός και οι στόχοι της παρούσας έρευνας

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η συστηματική ανασκόπηση της βιβλιογραφίας που αφορά τους ψυχολογικούς παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοχή της τεχνολογίας σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Οι στόχοι της ανασκόπησης είναι:

- Η εξέταση και η επιρροή των μεταβλητών που επηρεάζουν την αποδοχή και τη χρήση της τεχνολογίας,
- η παρουσίαση των κύριων αποτελεσμάτων,
- η καταγραφή των ερευνητικών κενών από την μέχρι σήμερα αξιοποίηση των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας στις ΤΠΕ στην εκπαίδευση, και
- η υποβολή προτάσεων σχετικές με την χρήση των ΤΠΕ στο μέλλον.

1.5 Η δομή της παρούσας έρευνας

Η παρούσα εργασία αποτελείται από 5 κεφάλαια. Στο κεφάλαιο 1 γίνεται εισαγωγή στις τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται στην εκπαίδευση και στους παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοχή τους. Στο κεφάλαιο 2 γίνεται ανασκόπηση του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, και των μοντέλων που βασίζονται σε αυτό, σε έρευνες που αφορούν στην εκπαίδευση. Στο κεφάλαιο 3 εξετάζονται τα είδη βιβλιογραφικής ανασκόπησης. Στο κεφάλαιο 4 γίνεται παρουσίαση των αποτελεσμάτων της βιβλιογραφικής ανασκόπησης. Τέλος, στο πέμπτο κεφάλαιο, μετά από μία σύντομη περιγραφή των αποτελεσμάτων, παρουσιάζονται οι περιορισμοί που υπάρχουν και οι προτάσεις για μελλοντική έρευνα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΤΑ ΜΟΝΤΕΛΑ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

2.1 Εισαγωγή

Για την εξέταση της πρόβλεψης και της αποδοχής της τεχνολογίας έχουν χρησιμοποιηθεί αρκετά μοντέλα. Ένα μοντέλο το οποίο έχει χρησιμοποιηθεί σε πολλές έρευνες σε διάφορους τομείς (π.χ. εκπαίδευση, ιατρική) είναι το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας το οποίο βασίζεται στη Θεωρία της Δικαιολογημένης Δράσης. Επίσης, υπάρχουν μοντέλα που αποτελούν προέκταση του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, όπως το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 και 3, η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας. Στα τροποποιημένα μοντέλα, έχουν προσαρμοστεί υπάρχουσες ή νέες μεταβλητές για την καλύτερη αξιολόγηση της τεχνολογίας. Σκοπός του κεφαλαίου αυτού είναι η βιβλιογραφική ανασκόπηση του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και των προεκτάσεών του.

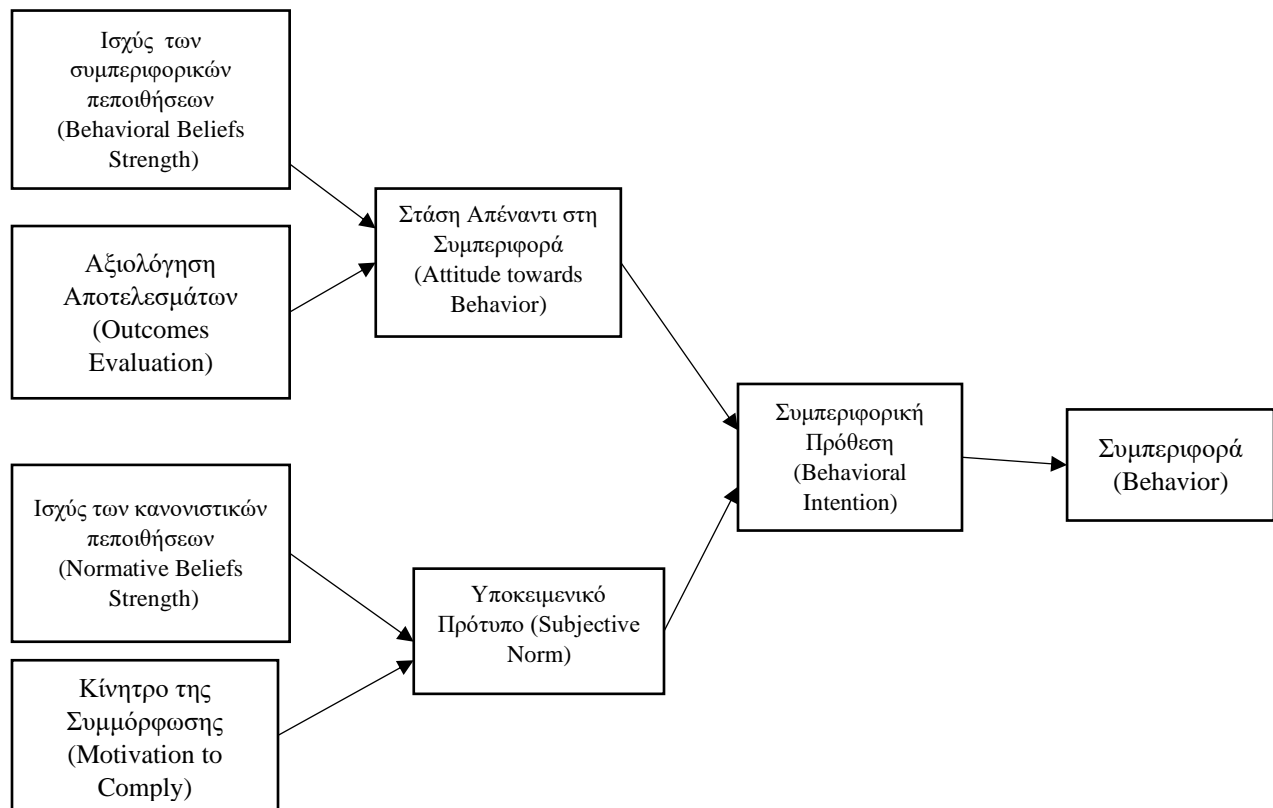
2.2 Η Θεωρία της Δικαιολογημένης/Αιτιολογημένης Δράσης (Theory of Reasoned Action)

Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) βασίζεται στη Θεωρία της Δικαιολογημένης ή Αιτιολογημένης Δράσης (Theory of Reasoned Action) (Fishbein & Ajzen, 1975). Για το λόγο αυτό θα παρουσιαστούν αρχικά τα κυριότερα σημεία της. Οι μεταβλητές από τις οποίες αποτελείται η θεωρία είναι η “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” (Attitude toward Behavior), το “υποκειμενικό πρότυπο” (Subjective Norm), η “συμπεριφορική πρόθεση” (Behavioral Intention) και η “συμπεριφορά” (Behavior).

Σύμφωνα με τους (Fishbein & Ajzen, 1975), με τον όρο “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” ορίζεται η θετική ή η αρνητική αξιολόγηση της συμπεριφοράς που θα εκδηλώσει ο χρήστης. Με τον όρο “υποκειμενικό πρότυπο” ορίζεται η πίεση που πιθανόν εκλαμβάνει ο χρήστης ότι θα του ασκηθεί από το κοινωνικό του ή επαγγελματικό περιβάλλον για να χρησιμοποιήσει την τεχνολογία. Η “συμπεριφορική πρόθεση” είναι η πρόθεση του ατόμου να χρησιμοποιήσει την τεχνολογία. Η “συμπεριφορά” αποτελεί την επιλογή του χρήστη αν θα χρησιμοποιήσει την τεχνολογία ή όχι.

Όπως φαίνεται και στο Σχήμα 1, η “συμπεριφορά” εξαρτάται από την “συμπεριφορική πρόθεση”. Εν συνεχεία, η “συμπεριφορική πρόθεση” διαμορφώνεται από τη “στάση απέναντι στη

συμπεριφορά” και το “υποκειμενικό πρότυπο”. Επίσης, η “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” διαμορφώνεται από την “ισχύ των συμπεριφορικών πεποιθήσεων” (Behavioral Beliefs Strength) και από την “αξιολόγηση αποτελεσμάτων” (Outcomes Evaluation). Η “ισχύς των συμπεριφορικών πεποιθήσεων” είναι τα αποτελέσματα από την εκδήλωση της συμπεριφοράς και η “αξιολόγηση των αποτελεσμάτων” είναι η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων αυτών. Με τη σειρά του, το “υποκειμενικό πρότυπο” διαμορφώνεται από την “ισχύ των κανονιστικών πεποιθήσεων” (Normative Beliefs Strength) και από το “κίνητρο της συμμόρφωσης” (Motivation to Comply). Η “ισχύς των κανονιστικών πεποιθήσεων” αφορά την άποψη, που θεωρεί ο χρήστης, ότι έχουν σημαντικά άτομα για αυτόν ως προς την χρήση της τεχνολογίας. Τέλος, το “κίνητρο της συμμόρφωσης” αφορά την επιθυμία του χρήστη να συμμορφωθεί με τις ανωτέρω αντιλήψεις. (Fishbein & Ajzen, 1975).



Σχήμα 2: Η Θεωρία της Δικαιολογημένης Δράσης (Theory of Reasoned Action). Προσαρμόστηκε από τον Ajzen (2013, σ. 1)

2.3 Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1)

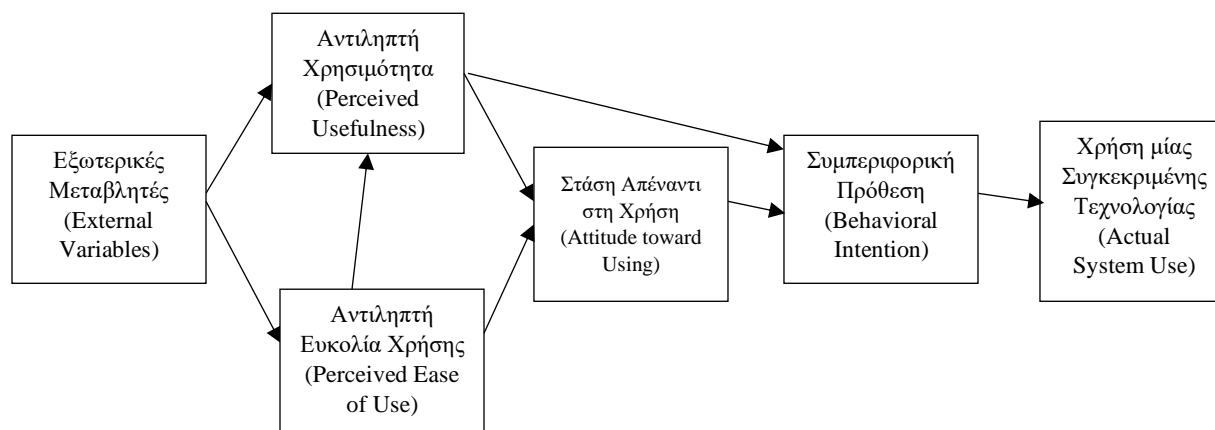
Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (βλ. Σχήμα 2) αναπτύχθηκε από τον Davis (1989) με σκοπό τη χρήση νέων μεταβλητών για την καλύτερη πρόβλεψη της αποδοχής της τεχνολογίας. Σύμφωνα με το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, η “χρήση μίας συγκεκριμένης τεχνολογίας” (Actual System Use) επηρεάζεται από τη “συμπεριφορική πρόθεση” (Behavioral Intention to Use). Με τη σειρά της, η “συμπεριφορική πρόθεση” διαμορφώνεται από τη “στάση απέναντι στη χρήση” (Attitude toward Using) και την “αντιληπτή χρησιμότητα” (Perceived Usefulness). Με τον όρο “αντιληπτή χρησιμότητα” ορίζεται ο βαθμός στον οποίο η τεχνολογία είναι χρήσιμη για την ολοκλήρωση της εργασίας από το χρήστη.

Επίσης, σύμφωνα με τον Davis (1989), η “στάση απέναντι στη χρήση” διαμορφώνεται από την “αντιληπτή χρησιμότητα” και την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”. Η “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, η οποία αφορά τον βαθμό στον οποίο ο χρήστης θεωρεί εύκολη την τεχνολογία την οποία χρησιμοποιεί, επηρεάζει και την “αντιληπτή χρησιμότητα”. Τέλος, η “αντιληπτή χρησιμότητα” και η “αντιληπτή ευκολία χρήσης” επηρεάζονται από “εξωτερικές μεταβλητές” (External Variables) όπως τα χαρακτηριστικά της τεχνολογίας (διεπιφάνεια χρήστη, χειρισμός) και την εκπαίδευση των χρηστών.

Σε κάποιες έρευνες η μεταβλητή της “στάσης απέναντι στη χρήση” δεν χρησιμοποιείται (π.χ. Huang, 2015; Lau & Woods, 2009). Αυτό συμβαίνει διότι σύμφωνα με μία παραλλαγή του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 την οποία ανέπτυξαν οι Venkatesh & Davis (1996) οι “εξωτερικές μεταβλητές” μπορεί να επηρεάζουν τη “συμπεριφορική πρόθεση” μέσω της “αντιληπτής χρησιμότητας” και της “αντιληπτής ευκολίας χρήσης” σε μεγαλύτερο βαθμό από ότι η “στάση απέναντι στη χρήση”.

Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (Davis, 1989) χρησιμοποιήθηκε μέχρι τώρα σε διάφορες έρευνες. Κάποιες από αυτές τις έρευνες αφορούν την παροχή πληροφοριών που είναι σχετικές με το Διαδίκτυο (π.χ. ηλεκτρονική διακυβέρνηση, ηλεκτρονικές τραπεζικές συναλλαγές) (π.χ. Lai & Li, 2005; Lin, Fofanah, & Liang, 2011; Bakar & Bidin, 2014). Ακόμη, έχουν γίνει έρευνες που αφορούν τις συσκευές κινητής τεχνολογίας (π.χ. Bakar & Bidin, 2014; Mugo, Njagi, Chemwei, & Motanya, 2017). Στην εκπαίδευση το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 έχει χρησιμοποιηθεί στην ηλεκτρονική μάθηση (e-learning) (π.χ.

Lee, Kim, & Hackney, 2011; Huang, 2015), στην αξιολόγηση λογισμικού (π.χ. Liu, Lo, & Wang, 2013), στα μαθησιακά αντικείμενα (π.χ. Lau & Woods, 2009), στη χρήση τεχνολογίας (π.χ. Teo, Lee, Chai, & Wong, 2009) και στα είδη διδασκαλίας (π.χ. Huang, Huang, Huang, & Lin, 2012; Hsieh et al., 2017).



Σχήμα 2: Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1).

Προσαρμόστηκε από τους Hsieh et al. (2017, σ. 181)

Σύμφωνα με τους Teo et al. (2009), Huang et al. (2012), Huang (2015) και Hsieh et al. (2017), το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 είναι ισχυρό, αξιόπιστο και έχει χρησιμοποιηθεί ευρέως στην αξιολόγηση και την αξιοποίηση τεχνολογιών. Ωστόσο υπάρχουν μετα-αναλυτικές έρευνες οι οποίες αμφισβητούν την εγκυρότητα του. Για παράδειγμα, στις μετα-αναλύσεις που υλοποίησαν οι King & He (2006), οι Hauk, Hüffmeier, & Krumm (2018) και οι Scherer, Siddiq, & Tondeur (2019) υποστηρίζουν ότι το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε όλες τις έρευνες γιατί οι σχέσεις ανάμεσα στις μεταβλητές διαφέρουν ανάλογα με τους συμμετέχοντες. Στην μετα-ανάλυση που υλοποίησαν οι Yousafzai, Foxall, & Pallister (2007) αμφισβητούν την διαγραφή της μεταβλητής “πρόθεση” από το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας. Διότι με την αφαίρεση της μεταβλητής “πρόθεση” μπορεί να μην υπάρχει διαφορά ανάμεσα στις μεταβλητές ανάλογα με την υποχρεωτική ή εθελοντική χρήση της τεχνολογίας. Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας χρησιμοποιείται είτε με όλες τις μεταβλητές, είτε με κάποιες από αυτές, είτε με την προσθήκη νέων μεταβλητών, με σκοπό να το εμπλουτίσουν διάφορα άλλα

μοντέλα όπως το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2) που περιγράφεται στη συνέχεια.

2.4 Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2)

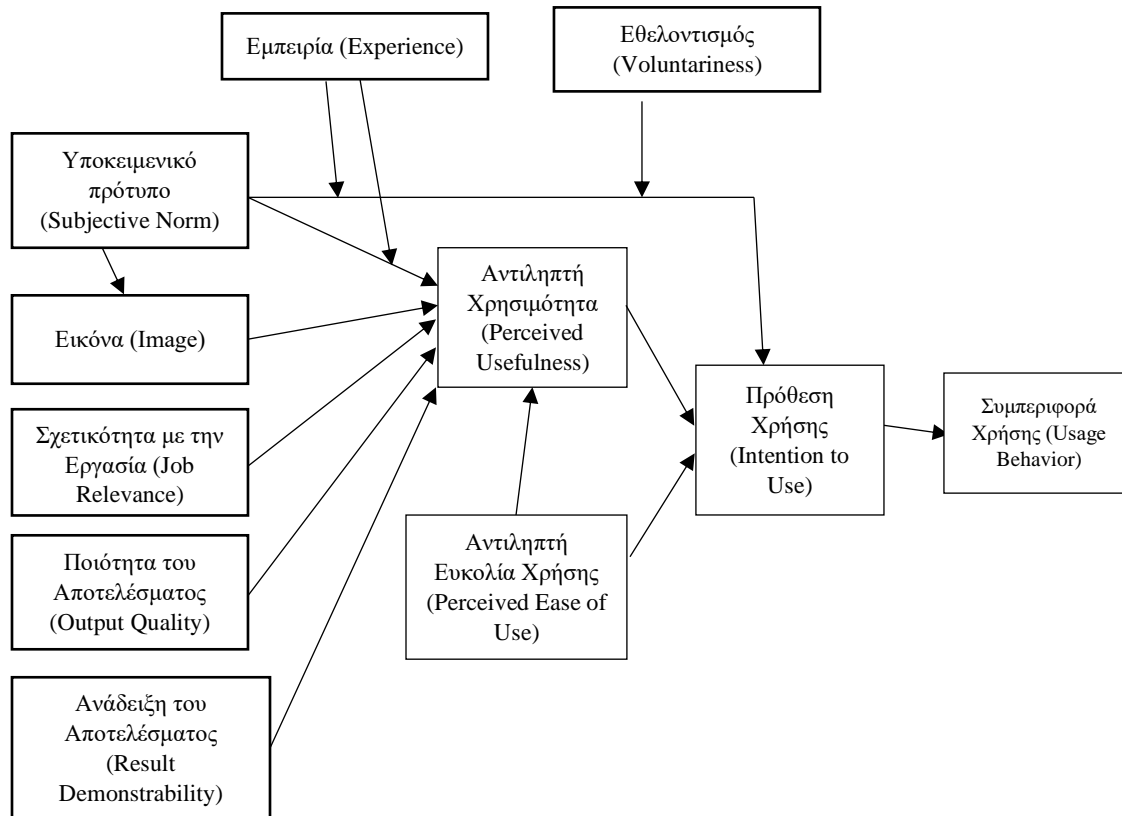
Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2) (Venkatesh & Davis, 2000), αποτελεί επέκταση του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Davis, 1989). Στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 υπάρχουν οι μεταβλητές “αντιληπτή ευκολία χρήσης” (Perceived Ease of Use) και “αντιληπτή χρησιμότητα” (Perceived Usefulness) που χρησιμοποιήθηκαν στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Ωστόσο οι Venkatesh & Davis (2000) πρόσθεσαν στο μοντέλο τους νέες μεταβλητές ώστε να αυξήσουν την ισχύ της προβλεψιμότητάς του. Αυτές οι μεταβλητές είναι η “σχετικότητα με την εργασία” (Job Relevance), η “ποιότητα του αποτελέσματος” (Output Quality), η “ανάδειξη του αποτελέσματος” (Result Demonstrability), η “εικόνα” (Image) και το “υποκειμενικό πρότυπο” (Subjective Norm).

Σύμφωνα με τους Venkatesh & Davis (2000), η “σχετικότητα με την εργασία” ορίζεται ως ο βαθμός στον οποίο η τεχνολογία είναι σχετική με την εργασία του χρήστη. Η “ποιότητα του αποτελέσματος” δηλώνει τον βαθμό ικανοποίησης στον οποίο πραγματοποιούνται οι εργασίες. Ακόμη, αξιοποιήθηκαν η μεταβλητή “ανάδειξη του αποτελέσματος” και η μεταβλητή “εικόνα” που χρησιμοποιήθηκαν στην έρευνα των (Moore & Benbasat, 1991) για την αξιολόγηση των πεποιθήσεων μίας νέας τεχνολογίας από τον χρήστη. Η “ανάδειξη του αποτελέσματος” ορίζεται ως ο τρόπος απεικόνισης των αποτελεσμάτων μέσω της καινοτομίας. Τέλος, η “εικόνα”, δηλώνει τον βαθμό στον οποίο θα επηρεαστεί το κύρος που θα έχει ο χρήστης όταν χρησιμοποιήσει την τεχνολογία.

Σύμφωνα με το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2, η “συμπεριφορά χρήσης” εξαρτάται από την “πρόθεση” του χρήστη να χρησιμοποιήσει τη συγκεκριμένη τεχνολογία. Με τη σειρά της, η “πρόθεση” διαμορφώνεται από την “αντιληπτή χρησιμότητα”, την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” και το “υποκειμενικό πρότυπο”.

Επιπρόσθετα, στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2, όπως βλέπουμε και στο Σχήμα 3, η “αντιληπτή χρησιμότητα”, εκτός από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” επηρεάζεται και από το “υποκειμενικό πρότυπο”, την “εικόνα”, τη “σχετικότητα με την εργασία”, την “ποιότητα του

αποτελέσματος” και την “ανάδειξη του αποτελέσματος”. Ακόμη, η “εικόνα” επηρεάζεται από το “υποκειμενικό πρότυπο”. Τέλος, η “εμπειρία” (Experience) και ο βαθμός στον οποίο η χρήση της τεχνολογίας είναι “εθελοντική” (Voluntariness) επηρεάζουν το “κοινωνικό πρότυπο”.



Σχήμα 3: Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2). Προσαρμόστηκε από τους Hsieh et al. (2017, σ. 188)

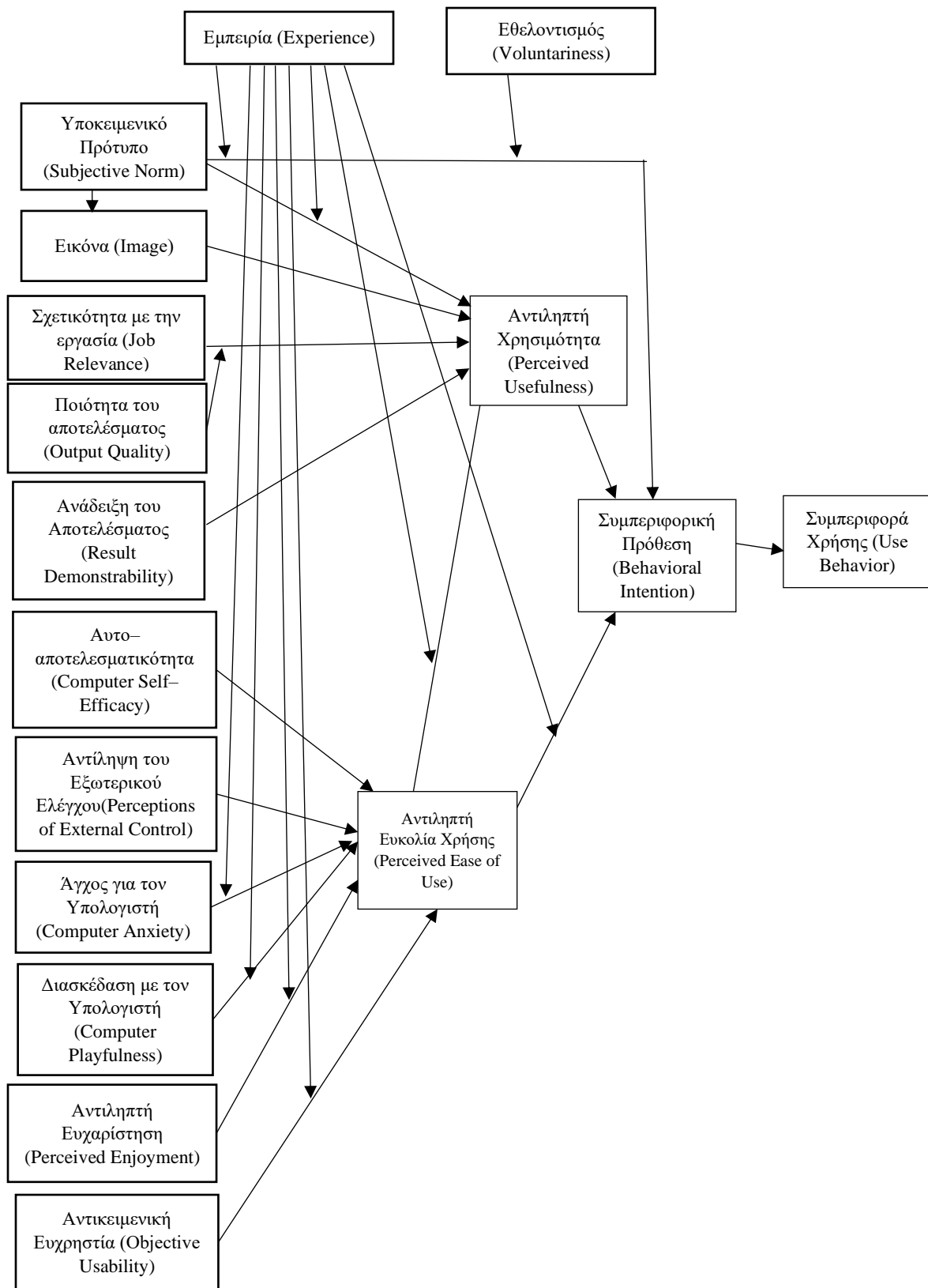
Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Technology Acceptance Model 2) (Venkatesh & Davis, 2000) αξιοποιήθηκε σε αρκετές έρευνες. Ενδεικτικά, χρησιμοποιήθηκε σε έρευνες που αφορούν ηλεκτρονικές αγορές (Rouibah, Abbas, & Rouibah, 2011) και νοητικές λειτουργίες (Zhang et al., 2017). Σύμφωνα με τους Schepers & Wetzels (2007) στο συγκεκριμένο μοντέλο, η μεταβλητή “υποκειμενικό πρότυπο” χρησιμοποιήθηκε για να έχει επιρροή στην “αντιληπτή χρησιμότητα” και στην “πρόθεση χρήσης” (Schepers & Wetzels, 2007). Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 εξήγησε έως το 60% της διακύμανσης της “αντιληπτής χρησιμότητας” και έως το 52% της “πρόθεσης χρήσης” (Venkatesh & Davis, 2000). Ωστόσο, το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 δεν έχει χρησιμοποιηθεί στο εύρος που έχει χρησιμοποιηθεί το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Rouibah et al., 2011). Οι Venkatesh & Bala (2008) βασίστηκαν στο Μοντέλο

Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 και πρόσθεσαν επιπλέον μεταβλητές για την καλύτερη πρόβλεψη της αποδοχής και χρήσης της τεχνολογίας και υλοποίησαν το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3).

2.5 Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3)

Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3), αναπτύχθηκε από τους Venkatesh & Bala (2008). Το μοντέλο αυτό βασίζεται στο Μοντέλο Αποδοχής 2 και έχει ενισχυθεί με νέες μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”. Οι νέες μεταβλητές που χρησιμοποιούνται στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 είναι η “αυτοαποτελεσματικότητα του υπολογιστή” (Computer Self-Efficacy), η “αντίληψη του εξωτερικού ελέγχου” (Perception of External Control) ή “συνθήκες διευκόλυνσης” (Facilitating Conditions), το “άγχος για τον υπολογιστή” (Computer Anxiety), η “διασκέδαση με τον υπολογιστή” (Computer Playfulness), η “αντιληπτή ευχαρίστηση” (Perceived Enjoyment) και η “αντικειμενική ευχρηστία” (Objective Usability). Οι μεταβλητές που επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα” δεν επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” και το αντίστροφο. Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 παρουσιάζεται στο Σχήμα 4.

Σύμφωνα με τους Venkatesh & Bala (2008), με τον όρο “αυτοαποτελεσματικότητα του υπολογιστή” ορίζεται ο βαθμός στον οποίο ο χρήστης πιστεύει ότι μπορεί να κάνει την εργασία του με τον υπολογιστή (Compreau & Higgins, 1995). Με τον όρο “αντίληψη του εξωτερικού ελέγχου” ορίζεται ο βαθμός στον οποίο ο χρήστης πιστεύει ότι υπάρχει οργανωτική και τεχνική υποστήριξη για τη χρήση της τεχνολογίας (Venkatesh et al., 2003). Το “άγχος για τον υπολογιστή” είναι η ανασφάλεια και το άγχος που αισθάνεται ο χρήστης που θα χρησιμοποιήσει υπολογιστή (Venkatesh, 2000). Η “διασκέδαση με τον υπολογιστή” είναι ο βαθμός στον οποίο ο χρήστης θεωρεί τη συγκεκριμένη τεχνολογία διασκεδαστική. Η “αντιληπτή ευχαρίστηση” δηλώνει το βαθμό στον οποίο η ενασχόληση με την τεχνολογία είναι απολαυστική (Venkatesh, 2000). Η “αντικειμενική ευχρηστία” είναι “μία μεταβλητή που επιτρέπει τη σύγκριση των συστημάτων βασισμένη στο πραγματικό επίπεδο (παρά στην αντίληψη) της προσπάθειας που απαιτείται για την ολοκλήρωση συγκεκριμένων εργασιών” (Venkatesh, 2000, σσ. 350–351).



Σχήμα 4: Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3). Προσαρμόστηκε από τους Venkatesh & Bala (2008, σ. 280)

Όπως φαίνεται και στο Σχήμα 4, στο Μοντέλο Αποδοχής 3, η “συμπεριφορά χρήσης” (Use Behavior) εξαρτάται από τη “συμπεριφορική πρόθεση”. Στη συνέχεια, η “συμπεριφορική πρόθεση” επηρεάζεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, την “αντιληπτή χρησιμότητα” και το “υποκειμενικό πρότυπο”. Η “αντιληπτή χρησιμότητα” διαμορφώνεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, το “υποκειμενικό πρότυπο”, την “εικόνα”, τη “σχετικότητα με την εργασία” και την “ανάδειξη του αποτελέσματος”. Η “εικόνα” επηρεάζεται από το “υποκειμενικό πρότυπο” και η “σχετικότητα με την εργασία” επηρεάζεται από την “ποιότητα του αποτελέσματος”. Εν συνεχεία, η “αντιληπτή ευκολία χρήσης” επηρεάζεται από την “αυτοαποτελεσματικότητα του υπολογιστή”, την “αντίληψη του εξωτερικού ελέγχου”, το “άγχος για τον υπολογιστή”, τη “διασκέδαση με τον υπολογιστή”, την “αντιληπτή ευχαρίστηση” και την “αντικειμενική ευχρηστία”.

Τέλος, ο βαθμός στον οποίο η χρήση της τεχνολογίας είναι “εθελοντική” επηρεάζει το “κοινωνικό πρότυπο” και η “εμπειρία” επηρεάζει το “κοινωνικό πρότυπο”, το “άγχος για τον υπολογιστή”, τη “διασκέδαση με τον υπολογιστή” (Computer Playfulness), την “αντιληπτή ευχαρίστηση”, την “αντικειμενική ευχρηστία” και την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”.

Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Technology Acceptance Model 3) (Venkatesh & Bala, 2008) δεν χρησιμοποιήθηκε σε πολλές έρευνες. Το χρησιμοποίησαν για παράδειγμα οι Portela et al. (2013) στην έρευνά τους για την διαδικασία λήψης αποφάσεων μέσω Ευφών Πληροφοριακών Συστημάτων στην Εντατική Ιατρική (Intelligent Information Systems in Intensive Medicine). Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 εξήγησε το 40%–50% της διακύμανσης της “συμπεριφορικής πρόθεσης” και το 31%–36% της “συμπεριφοράς χρήσης” (Venkatesh & Bala, 2008). Επίσης, καλύπτει πολλές πτυχές που αφορούν στην αποδοχή μίας νέας τεχνολογίας (Faqih & Jaradat, 2015). Εντούτοις, σπάνια εξετάζονται τα χαρακτηριστικά που αφορούν την τεχνολογία στην εκπαίδευση. Σύμφωνα με τους Agudo–Peregrina, Hernández–García, & Pascual–Miguel (2014), με τη χρήση αυτού του μοντέλου είναι δύσκολη η κατανόηση που αφορά την αποδοχή και την χρήση της τεχνολογίας.

2.6 Η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology)

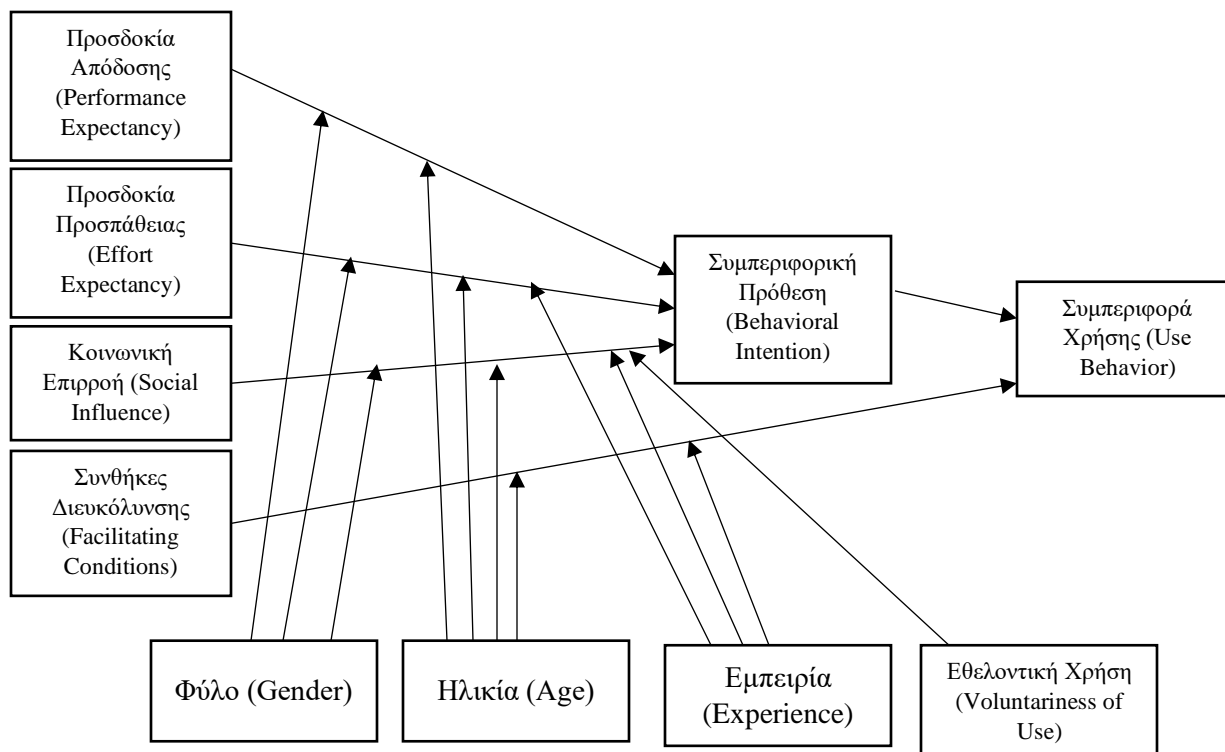
Επειδή υπάρχουν πολλά μοντέλα αξιολόγησης και αποδοχής της τεχνολογίας, οι Venkatesh et al. (2003) χρησιμοποίησαν από διάφορα μοντέλα τις μεταβλητές τις οποίες έχουν τη σημαντικότερη επίδραση στην “πρόθεση χρήσης” ή στη “συμπεριφορά χρήσης” με σκοπό να δημιουργήσουν ένα νέο και πιο αξιόπιστο μοντέλο, το οποίο ονόμασαν Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology).

Σύμφωνα με την Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (βλ. Σχήμα 5), η “συμπεριφορά χρήσης” διαμορφώνεται από τη “συμπεριφορική πρόθεση” και τις “συνθήκες διευκόλυνσης”. Η “συμπεριφορική πρόθεση”, με τη σειρά της επηρεάζεται από την “προσδοκία απόδοσης” (Performance Expectancy), η οποία ορίζεται ως ο βαθμός στον οποίο ο χρήστης θα έχει οφέλη από τη χρήση της συγκεκριμένης τεχνολογίας. Επίσης, η “συμπεριφορική πρόθεση” επηρεάζεται από την “προσδοκία προσπάθειας” (Effort Expectancy), η οποία ορίζεται ως ο βαθμός στον οποίο ο χρήστης θεωρεί εύκολη την τεχνολογία που θα χρησιμοποιήσει. Ακόμη, η “συμπεριφορική πρόθεση” διαμορφώνεται από την “κοινωνική επιρροή” (Social Influence). Η “κοινωνική επιρροή” ορίζεται ο βαθμός στον οποίο ο χρήστης πιστεύει ότι το εργασιακό περιβάλλον επικροτεί τη χρήση της τεχνολογίας (Venkatesh et al., 2003).

Σύμφωνα με τους Venkatesh et al. (2003) το “φύλο” (Gender), η “ηλικία”, η “εμπειρία” και η “εθελοντική χρήση” της τεχνολογίας έχουν επίδραση στις μεταβλητές που διαμορφώνουν την εκδήλωση συμπεριφοράς. Πιο συγκεκριμένα, το φύλο επηρεάζει την “προσδοκία απόδοσης”, την “προσδοκία προσπάθειας” και την “κοινωνική επιρροή”. Η “ηλικία” επηρεάζει την “προσδοκία απόδοσης”, την “προσδοκία προσπάθειας”, την “κοινωνική επιρροή” και τις “συνθήκες διευκόλυνσης”. Η “εμπειρία” επηρεάζει την “προσδοκία προσπάθειας”, την “κοινωνική επιρροή” και τις “συνθήκες διευκόλυνσης”. Τέλος, η “εθελοντική χρήση” της τεχνολογίας (Voluntariness of Use) επηρεάζει την “κοινωνική επιρροή”.

Η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology) (Venkatesh et al., 2003) χρησιμοποιήθηκε σε διάφορες έρευνες. Μερικές από αυτές αφορούν στην ιατρική (π.χ. Pynoo et al., 2012; Kalavani, Kazerani, & Shekofteh, 2018) και σε νέας γενιάς πληροφοριακά συστήματα (π.χ. Magsamen–Conrad, Upadhyaya, Joa, & Dowd, 2015; Kurila, Lazuras, & Ketikidis, 2016). Στον τομέα της εκπαίδευσης

η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας έχει χρησιμοποιηθεί σε είδη διδασκαλίας (ψηφιακή μάθηση (digital learning), απανταχού μάθηση (ubiquitous learning), ηλεκτρονική μάθηση (e-learning)) (Pynoo et al., 2011, Chen & Huang, 2012, Dečman, 2015), τις Διαδικτυακές μεταδόσεις (podcasts) (Lin, Zimmer, & Lee, 2013) και τους διαδραστικούς πίνακες (Tosuntas, Karadağ, & Orhan, 2015).



Σχήμα 5: Η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology). Προσαρμόστηκε από τους (Venkatesh et al., 2003, σ.447)

Σύμφωνα με τους Venkatesh et al. (2003), η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology) εξήγησε το 70% της διακύμανσης της “χρήσης συμπεριφοράς”. Η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας έχει αρκετά καλή προβλεψιμότητα σε σχέση με τα υπόλοιπα μοντέλα (Lin et al., 2013; Dečman, 2015; Khechine, Ndjambou, & Lakhal, 2016). Ωστόσο, σύμφωνα με την μετα-ανάλυση των Khechine et al. (2016), η απουσία της εμπειρίας του χρήστη όσον αφορά την αποδοχή της τεχνολογίας μπορεί να οδηγήσει σε ανακριβή πρόβλεψη. Ακόμη, η θεωρία δεν

περιλαμβάνει πολιτισμικούς παράγοντες (cultural factors) (Im, Hong, & Kang, 2011). Ωστόσο, αυτοί χρησιμοποιήθηκαν στο Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Combined Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior) το οποίο αναλύεται στη συνέχεια.

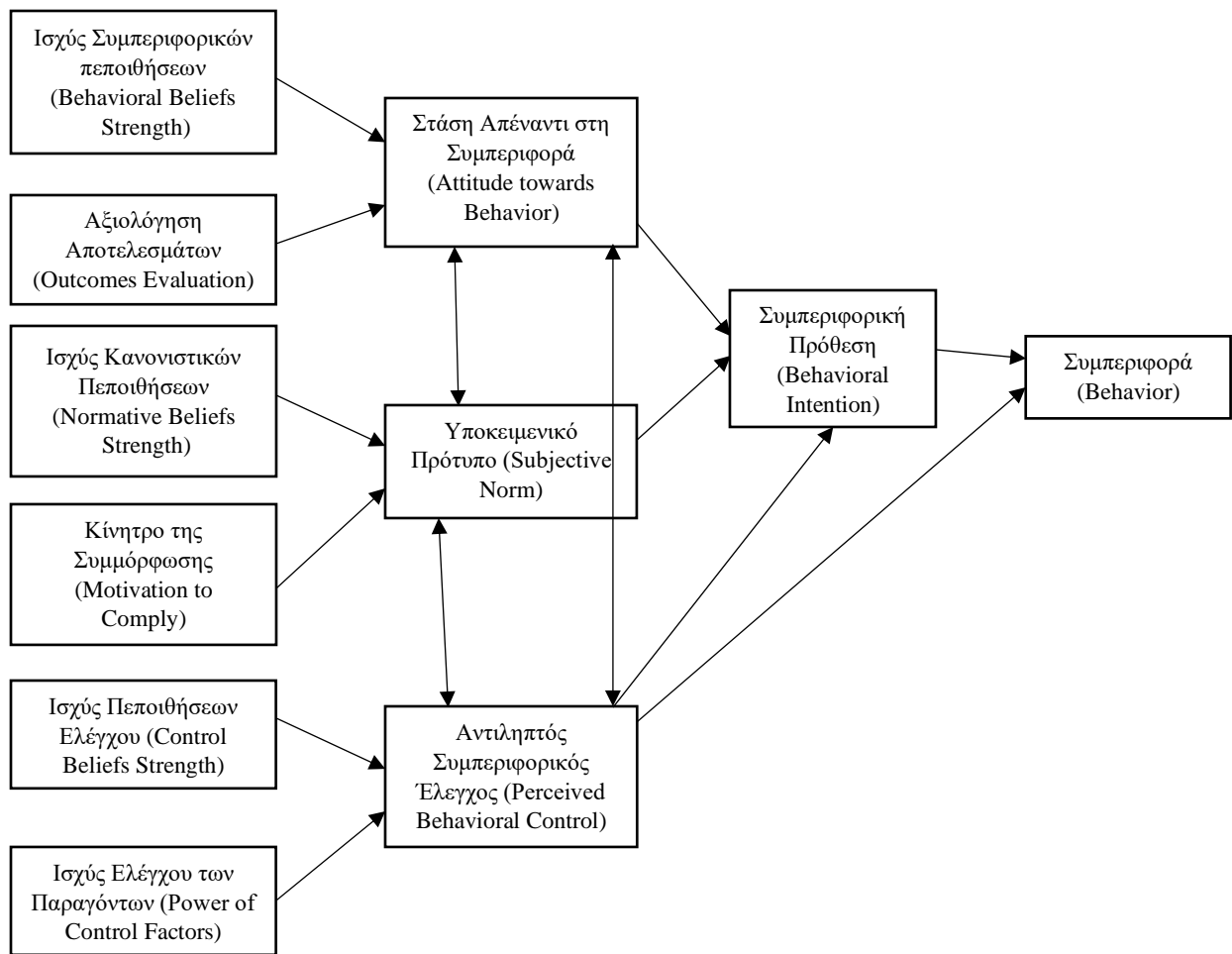
2.7 Η Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Theory of Planned Behavior)

Το επόμενο μοντέλο για την αξιολόγηση και τη χρήση μιας συγκεκριμένης τεχνολογίας το οποίο θα εξετάσουμε είναι το “Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς” (Combined Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior). Το μοντέλο αυτό αναπτύχθηκε από τους Taylor & Todd (1995b) και αποτελείται από το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Davis, 1989) και τη Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Theory of Planned Behavior) (Ajzen, 1991). Για το λόγο αυτό θα εξετάσουμε συνοπτικά τη Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς.

Η Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς βασίζεται στη Θεωρία της Δικαιολογημένης Δράσης (Fishbein & Ajzen, 1975). Εκτός από τις μεταβλητές οι οποίες υπάρχουν στη Θεωρία της Δικαιολογημένης Δράσης (“στάση απέναντι στη συμπεριφορά” και “κοινωνικό πρότυπο”), η θεωρία αυτή έχει ενισχυθεί με τη μεταβλητή του “αντιληπτού συμπεριφορικού ελέγχου” (Perceived Behavioral Control). Με τον όρο “αντιληπτός συμπεριφορικός έλεγχος” ορίζεται ο βαθμός στον οποίο ο χρήστης θεωρεί τη χρήση της τεχνολογίας εύκολη ή δύσκολη.

Όπως φαίνεται και στο Σχήμα 6, η “συμπεριφορά” επηρεάζεται από την “πρόθεση” και τον “αντιληπτό συμπεριφορικό έλεγχο”. Η “πρόθεση” διαμορφώνεται από την “στάση απέναντι στη συμπεριφορά”, το “υποκειμενικό πρότυπο” και τον “αντιληπτό συμπεριφορικό έλεγχο”. Οι μεταβλητές αυτές επηρεάζουν η μία την άλλη. Επίσης, η “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” διαμορφώνεται από την “ισχύ συμπεριφορικών πεποιθήσεων” και από την “αξιολόγηση αποτελεσμάτων” και το “κοινωνικό πρότυπο” διαμορφώνεται από την “ισχύ κανονιστικών πεποιθήσεων” και από το “κίνητρο συμμόρφωσης”. Τέλος, ο “αντιληπτός συμπεριφορικός έλεγχος” διαμορφώνεται από την “ισχύ πεποιθήσεων ελέγχου” και την “ισχύ ελέγχου των παραγόντων”. Η “ισχύς πεποιθήσεων ελέγχου” αφορά τον έλεγχο που θεωρεί ο χρήστης ότι έχει

για τη χρήση της συγκεκριμένης τεχνολογίας. Η “ισχύς ελέγχου των παραγόντων”, αφορά την επίδραση των ανωτέρω παραγόντων στην εκδήλωση της συμπεριφοράς.



Σχήμα 6: Η Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Theory of Planned Behavior). Προσαρμόστηκε από τον Ajzen (2013, σ. 1)

Η Θεωρία της Προσχεδιασμένης (Theory of Planned Behavior) (Ajzen, 1991) είναι ένα από τα μοντέλα αξιοποίησης της τεχνολογίας που έχουν χρησιμοποιηθεί σε πολλές έρευνες. Για παράδειγμα, χρησιμοποιήθηκε σε έρευνες που αφορούν την υγεία (Beale & Manstead, 1991; Backman et al., 2002; Ajzen & Manstead, 2007; Ajzen & Sheikh 2013; Bérubé, Cloutier–Bergeron, Amesse, & Sultan 2017) και την αγορά προϊόντων (Chiou, 1998; Arvola et al., 2008; Albayrak, Aksoy, & Caber, 2013). Επίσης, έχει χρησιμοποιηθεί στην εκπαίδευση (π.χ, ψυχαγωγικές δραστηριότητες των μαθητών, τεχνολογίες πληροφορικής στην εκπαίδευση,

ψηφιακά παιχνίδια) (Ajzen & Driver, 1991, Κουτρομάνος, 2008, Koutromanos & Zisimopoulos, 2009).

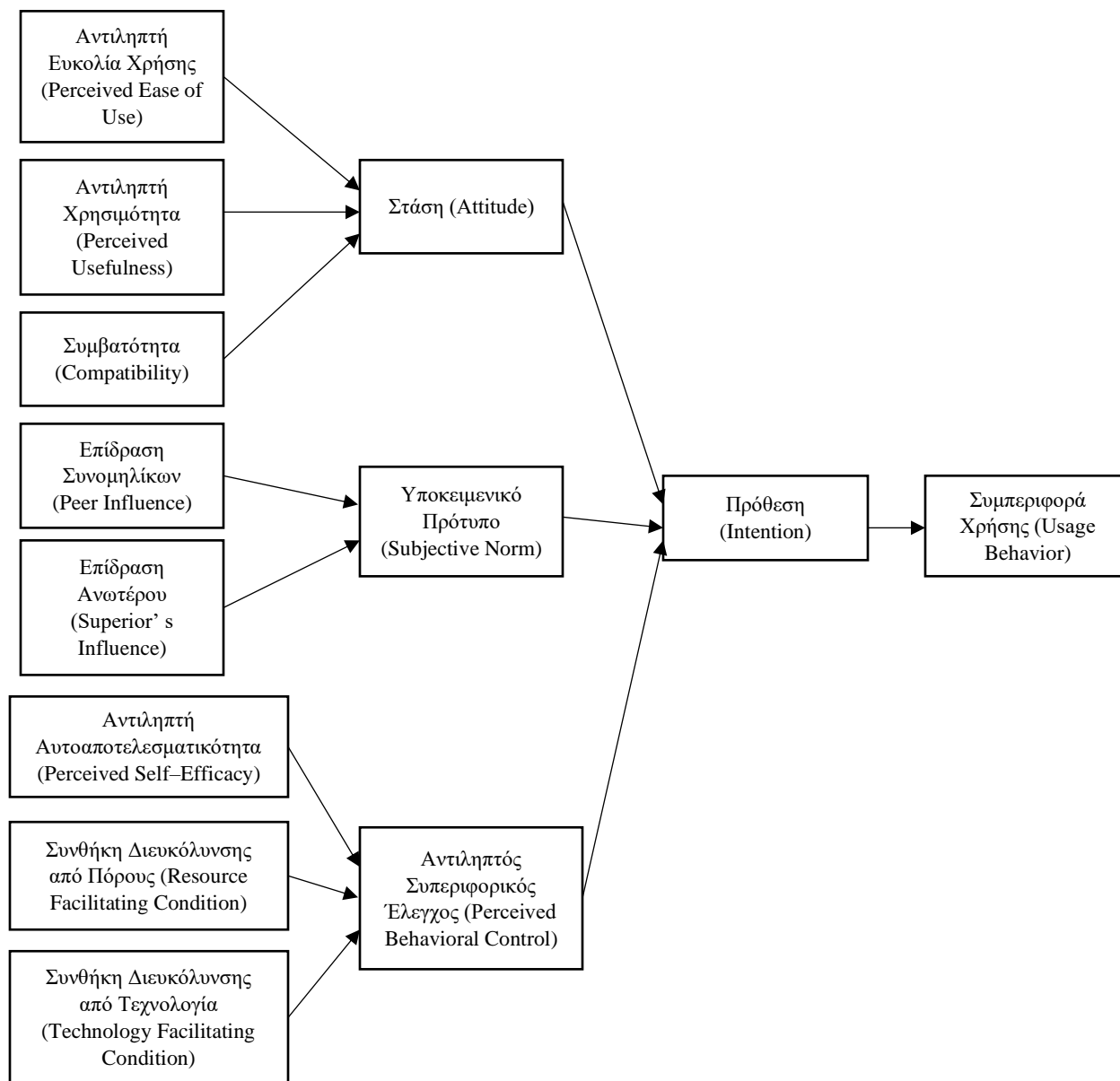
Σκοπός της χρήσης της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Theory of Planned Behavior) (Ajzen, 1991) είναι να εξετάζει της αιτίες και τα αποτελέσματα που έχει η επιρροή των μεταβλητών σε επιλογές που βασίζονται στη συμπεριφορά (Ahmad et al., 2014). Σύμφωνα με προηγούμενη μετα-ανάλυση, η Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς εξήγησε το 27% της διακύμανσης της “συμπεριφοράς” και το 39% της “συμπεριφορικής πρόθεσης” (Armitage & Conner, 2001). Επιπλέον, κατά τους Ahmad et al., (2014) κάποιες από τις μεταβλητές της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς χρειάζεται να μεταβληθούν ή να προστεθούν νέες για να είναι πιο αξιόπιστο το αποτέλεσμα της αξιολόγησης. Οι Taylor & Todd (1995b) χρησιμοποίησαν μεταβλητές από το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και τη Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς και υλοποίησαν το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Combined Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior).

2.8 Το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Combined Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior)

Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (Davis, 1989) είναι ένα σημαντικό εργαλείο για την πρόβλεψη και την αποδοχής μία συγκεκριμένης τεχνολογίας. Ωστόσο, δεν περιλαμβάνει μεταβλητές οι οποίες επηρεάζονται από το κοινωνικό περιβάλλον του χρήστη και μεταβλητές ελέγχου οι οποίες επηρεάζουν την εκδήλωση της συμπεριφοράς (Taylor & Todd, 1995a). Επειδή οι μεταβλητές αυτές επηρεάζουν άμεσα την “πρόθεση” στη Θεωρία Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Fishbein & Ajzen, 1975), οι Taylor & Todd (1995b) υλοποίησαν το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Combined Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior).

Οι μεταβλητές από τις οποίες αποτελείται το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς είναι η “συμπεριφορά χρήσης”, η

“πρόθεση”, η “στάση”, το “υποκειμενικό πρότυπο”, ο “αντιληπτός συμπεριφορικός έλεγχος”, η “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, η “αντιληπτή χρησιμότητα” και η “συμβατότητα” (Compatibility). Με τον όρο “συμβατότητα” ορίζεται ο βαθμός στον οποίο η καινοτομία της τεχνολογίας ταιριάζει με τις αρχές, την εμπειρία, και τις ανάγκες του χρήστη (Rogers, 1983). Επίσης, το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς περιέχει την “επίδραση συνομηλίκων” (Peer Influence) και την “επίδραση ανωτέρου” (Superior’s Influence).



Σχήμα 7: Το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς. Προσαρμόστηκε από τους Taylor & Todd (1995b, σ. 163)

Η “επίδραση συνομηλίκων” αφορά στην επίδραση που έχει ο χρήστης από συνομηλίκους του ενώ η “επίδραση ανωτέρου” αφορά στην επίδραση που έχει ο χρήστης από ανωτέρους του για την εκδήλωση της συμπεριφοράς. Ακόμη, το μοντέλο αποτελείται από την “αντιληπτή αυτοαποτελεσματικότητα” (Perceived Self-Efficacy), τη “συνθήκη διευκόλυνσης από πόρους” (Resource Facilitating Condition) και τη “συνθήκη διευκόλυνσης από τεχνολογία” (Technology Facilitating Condition). Η “αντιληπτή αυτοαποτελεσματικότητα” αφορά την αντιληπτή ικανότητα του χρήστη να εκδηλώσει τη συμπεριφορά. Η “συνθήκη διευκόλυνσης από πόρους” αφορά παράγοντες όπως ο χρόνος και το χρήμα και η “συνθήκη διευκόλυνσης από τεχνολογία” αφορά παράγοντες που πιθανόν περιορίζουν τη χρήση της τεχνολογίας (Taylor & Todd, 1995b).

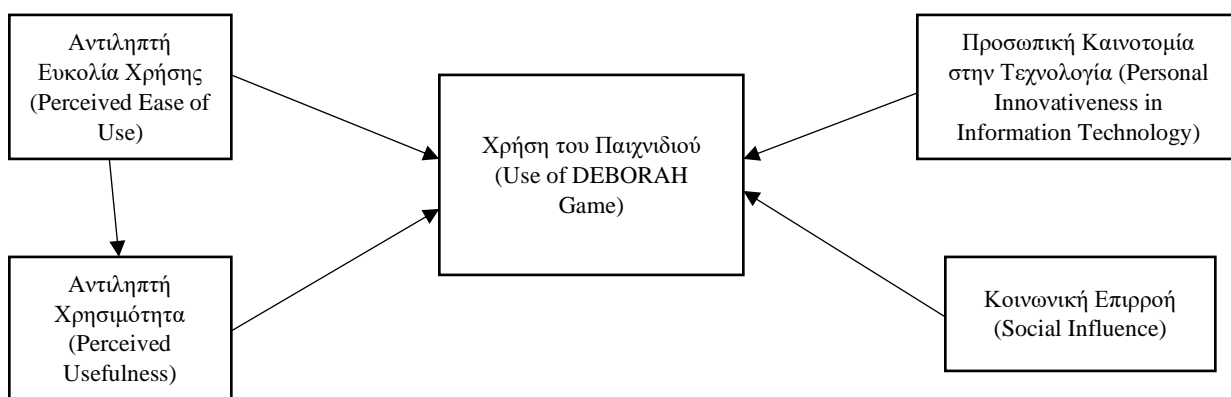
Σύμφωνα με τους Taylor & Todd (1995b), η “συμπεριφορά χρήσης” επηρεάζεται από την “πρόθεση”. Η “πρόθεση”, με τη σειρά της, διαμορφώνεται από τη “στάση”, το “υποκειμενικό πρότυπο” και τον “αντιληπτό συμπεριφορικό έλεγχο”. Η στάση επηρεάζεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, την “αντιληπτή χρησιμότητα” και τη “συμβατότητα”. Το “υποκειμενικό πρότυπο” επηρεάζεται από την “επίδραση συνομηλίκων” και την “επίδραση ανωτέρου”. Τέλος, ο “αντιληπτός συμπεριφορικός έλεγχος” διαμορφώνεται από την “αντιληπτή αυτοαποτελεσματικότητα”, τη “συνθήκη διευκόλυνσης από πηγή” και τη “συνθήκη διευκόλυνσης από την τεχνολογία”.

Με τη χρήση του Συνδυασμένου Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (Combined Technology Acceptance Model and Theory of Planned Behavior) (Taylor & Todd, 1995b) γίνεται κατανοητό ποιες μεταβλητές επηρεάζουν την αποδοχή της τεχνολογίας (Fonseca, Gorayeb, & Canavarro, 2016). Το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς χρησιμοποιήθηκε σε έρευνες που αφορούν για παράδειγμα την υγεία (Fonseca et al., 2016) και την οργάνωση του δημόσιου τομέα (Al Jardali, Abdallah, & Barbar, 2015). Σύμφωνα με τους Taylor & Todd (1995b), το μοντέλο εξήγησε το 60% της διακύμανσης της “πρόθεσης”. Ακόμη, η συσχέτιση που υπάρχει ανάμεσα στην “πρόθεση” και τη “συμπεριφορά χρήσης” είναι 0,54 και η “στάση” και το “υποκειμενικό πρότυπο” εξηγούν το 44% της διακύμανσης της “πρόθεσης”.

2.9 Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Modified Technology Acceptance Model 1)

Οι Malaquias, Malaquias, & Hwang (2018) για την εξέταση της αποδοχής ενός “σοβαρού παιχνιδιού” (serious game) από προπτυχιακούς φοιτητές ανέπτυξαν το μοντέλο τους το οποίο βασίζεται στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (Davis, 1989). Σύμφωνα με το μοντέλο, οι μεταβλητές οι οποίες χρησιμοποιούνται είναι η “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, η “αντιληπτή χρησιμότητα”, η “χρήση του παιχνιδιού”, η “κοινωνική επιρροή” και η “προσωπική καινοτομία στην τεχνολογία” (Personal Innovativeness in Information Technology). Με τον όρο “προσωπική καινοτομία στην τεχνολογία” ορίζεται “η επιθυμία του χρήστη να χρησιμοποιήσει κάθε νέα τεχνολογία” (Agarwal & Prasad, 1998, σ. 206).

Όπως βλέπουμε και στο Σχήμα 8, η “χρήση του παιχνιδιού” διαμορφώνεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, την “αντιληπτή χρησιμότητα”, την “προσωπική καινοτομία στην τεχνολογία” και την “κοινωνική επιρροή”. Τέλος, η “αντιληπτή χρησιμότητα” επηρεάζεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” (Malaquias et al., 2018).

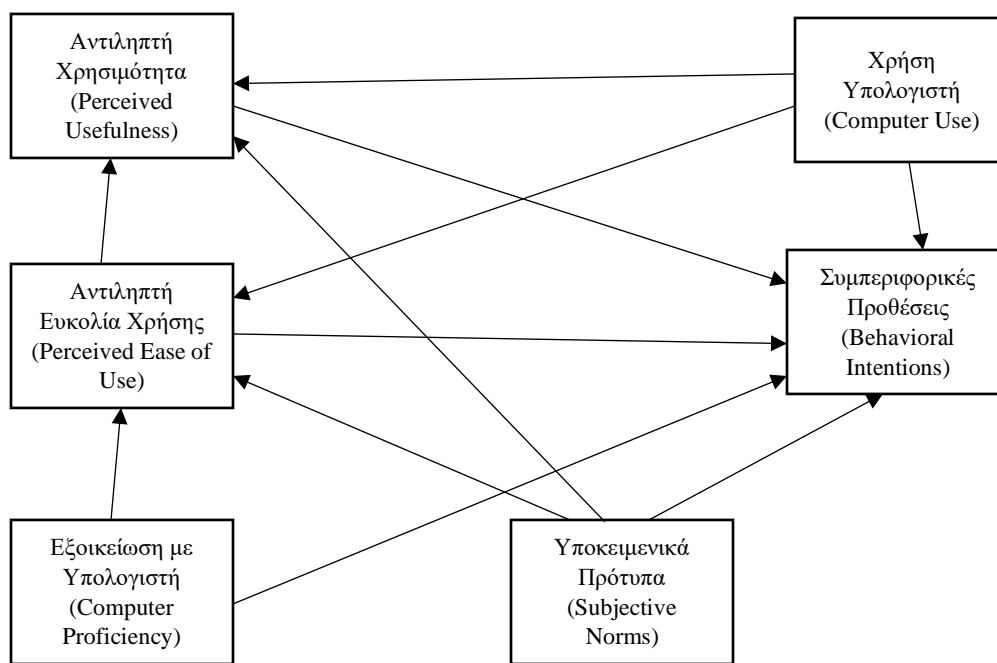


Σχήμα 8: Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Modified Technology Acceptance Model 1). Προσαρμόστηκε από Malaquias et al. (2018, σ. 397)

2.10 Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Modified Technology Acceptance Model 2)

Οι Varma & Marler (2013) εξέτασαν αν φοιτητές που έχουν γνώσεις σε μία συγκεκριμένη τεχνολογία θα χρησιμοποιούσαν νέα ή αναβαθμισμένα (updated) τμήματά της. Για το λόγο αυτό

χρησιμοποίησαν ένα τροποποιημένο μοντέλο του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Modified Technology Acceptance Model 2). Από το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 χρησιμοποίησαν τις ακόλουθες μεταβλητές: “αντιληπτή χρησιμότητα”, “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, “υποκειμενικά πρότυπα” και “συμπεριφορικές προθέσεις” και πρόσθεσαν τη μεταβλητή “εξοικείωση με υπολογιστή” (Computer Proficiency) και τη “χρήση υπολογιστή” (Computer Use). Ο όρος “εξοικείωση με υπολογιστή” αφορά “μόνο στις δεξιότητες και τις γνώσεις που έχει ο χρήστης σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο σχετικά με τη χρήση των υπολογιστών ανεξαρτήτως του χρόνου που χρειάστηκε για την απόκτηση αυτών των δεξιοτήτων και των γνώσεων” (Varma & Marler, 2013, σ. 1476). Η “χρήση υπολογιστή” αφορά στην εμπειρία του χρήστη με τον υπολογιστή.



Σχήμα 9: Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Modified Technology Acceptance Model 2). Προσαρμόστηκε από Varma & Marler (2013, σ. 1477)

Σύμφωνα με το μοντέλο που ανέπτυξαν οι Varma & Marler (2013), (βλ. Σχήμα 9), οι “συμπεριφορικές προθέσεις” διαμορφώνονται από τη “χρήση υπολογιστή”, την “αντιληπτή χρησιμότητα”, την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, την “εξοικείωση με υπολογιστή” και τα “υποκειμενικά πρότυπα”. Στη συνέχεια, η “αντιληπτή χρησιμότητα” επηρεάζεται από τη “χρήση υπολογιστή”, την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” και τα “υποκειμενικά πρότυπα”. Τέλος, η

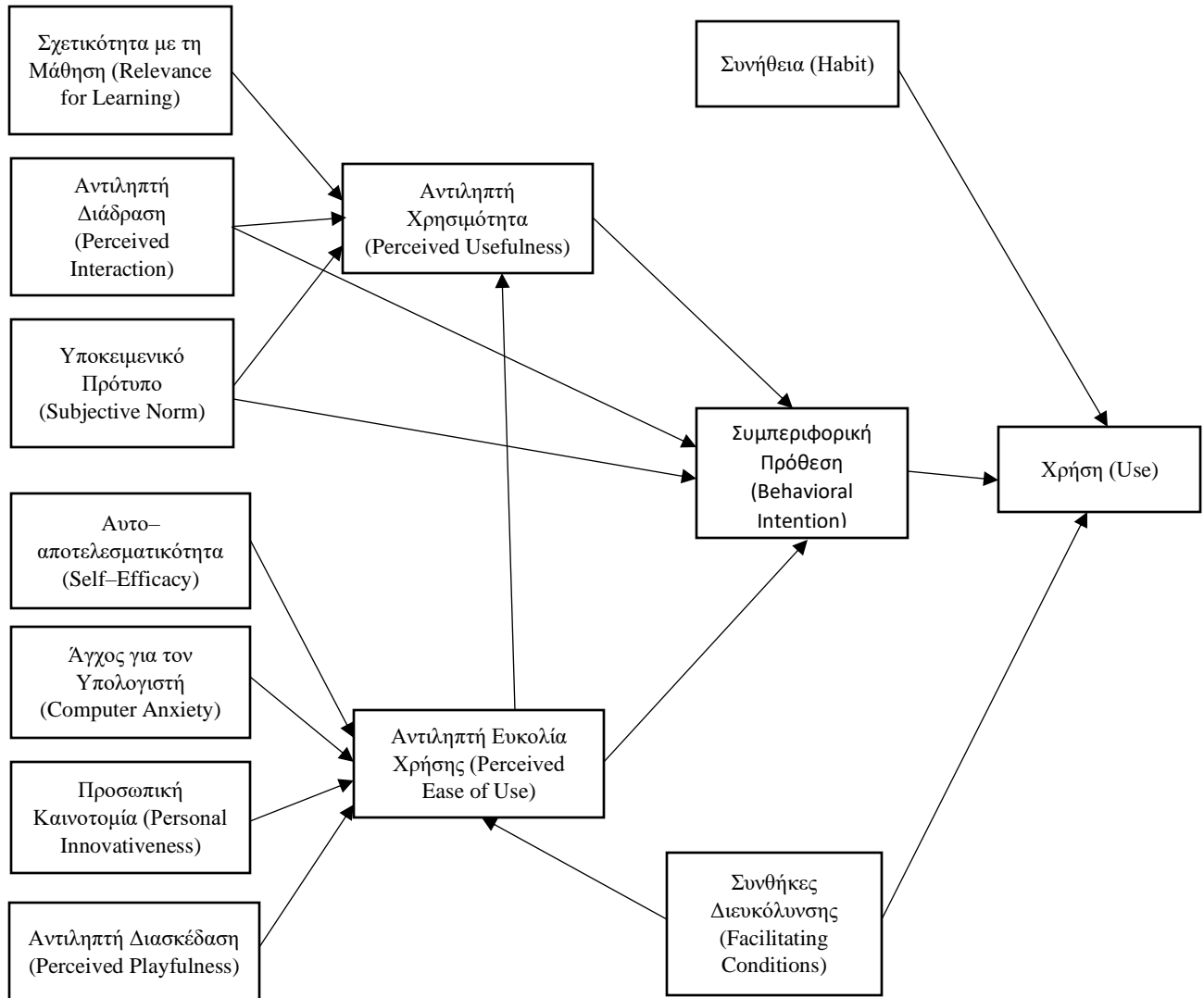
“αντιληπτή ευκολία χρήσης” επηρεάζεται από την “εξοικείωση με υπολογιστή” και τα “υποκειμενικά πρότυπα”.

2.11 Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Modified Technology Acceptance Model 3)

Στην έρευνά τους για την αξιολόγηση της αποδοχής της ηλεκτρονικής μάθησης (e-learning) από φοιτητές, οι Agudo–Peregrina et al. (2014) βασίστηκαν και τροποποίησαν το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Venkatesh & Bala, 2008). Οι μεταβλητές οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν από το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 είναι το “υποκειμενικό πρότυπο”, το “άγχος για τον υπολογιστή”, η “αντιληπτή διασκέδαση”, η “αντιληπτή χρησιμότητα”, η “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, η “συμπεριφορική πρόθεση”, η “σχετικότητα με τη μάθηση”, η “αυτο–αποτελεσματικότητα” και η “χρήση”. Οι νέες μεταβλητές είναι η “αντιληπτή διάδραση” (Perceived Interaction), η “προσωπική καινοτομία”, οι “συνθήκες διευκόλυνσης” και η “συνήθεια” (Habit).

Ο όρος “αντιληπτή διάδραση” αφορά την διάδραση που αντιλαμβάνεται ο χρήστης ότι έχει με τη συγκεκριμένη τεχνολογία (Agudo–Peregrina et al., 2014). Η “συνήθεια” αναφέρεται στην παλαιότερη συμπεριφορά (Triandis, 1977).

Σύμφωνα με το μοντέλο των Agudo–Peregrina et al. (2014) (βλ. Σχήμα 10), η “χρήση” διαμορφώνεται από τη “συνήθεια”, τις “συνθήκες διευκόλυνσης” και τη “συμπεριφορική πρόθεση”. Η “συμπεριφορική πρόθεση”, με τη σειρά της, διαμορφώνεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, την “αντιληπτή χρησιμότητα”, την “αντιληπτή διάδραση” και το “υποκειμενικό πρότυπο”. Στη συνέχεια, η “αντιληπτή χρησιμότητα” επηρεάζεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, τη “σχετικότητα με τη μάθηση”, την “αντιληπτή διάδραση” και το “υποκειμενικό πρότυπο”. Τέλος, η “αντιληπτή ευκολία χρήσης” διαμορφώνεται από την “αυτο–αποτελεσματικότητα”, το “άγχος για τον υπολογιστή”, την “προσωπική καινοτομία”, την “αντιληπτή διασκέδαση” και τις “συνθήκες διευκόλυνσης”.



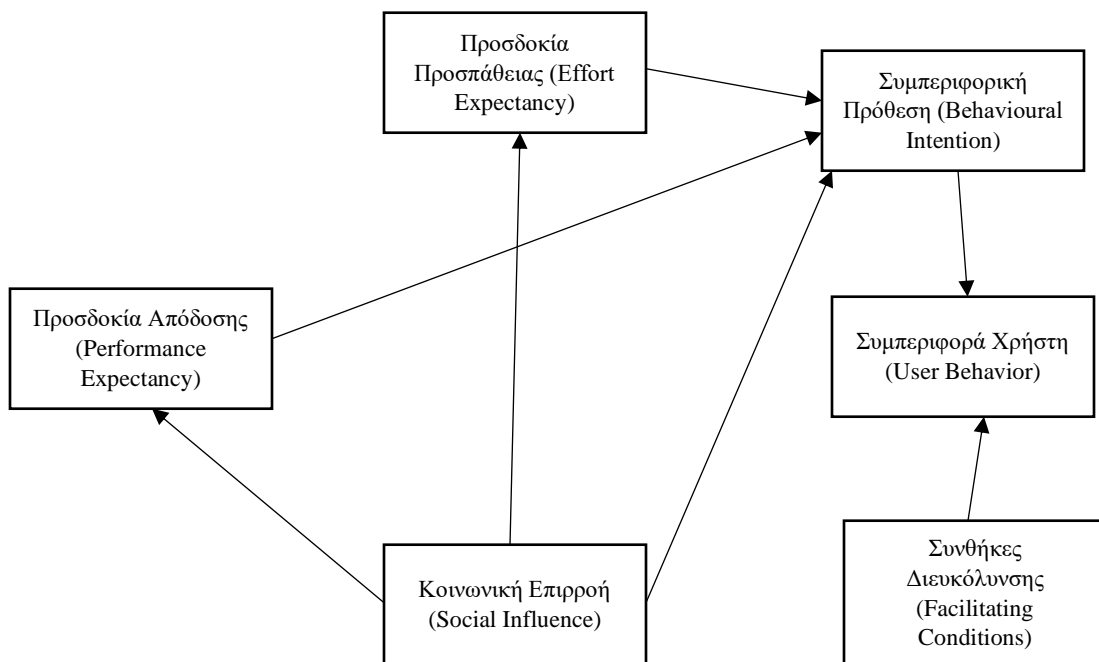
Σχήμα 10: Το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Modified Technology Acceptance Model 3). Προσαρμόστηκε από τους Agudo–Peregrina et al. (2014, σ. 305)

2.12 Η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Modified Unified Theory of Acceptance and Use of Technology)

Οι Prasad, Maag, Redestowicz, & Hoe (2018) εξέτασαν την αποδοχή της μεικτής μάθησης (Blended Learning) από μεταπτυχιακούς φοιτητές με τη χρήση της Τροποποιημένης Ενοποιημένης Θεωρίας της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Modified Unified Theory of Acceptance and Use of Technology). Όπως φαίνεται και στο Σχήμα 11, οι μεταβλητές που χρησιμοποιούνται στο τροποποιημένο μοντέλο των Prasad et al. (2018) είναι οι ίδιες με τις

μεταβλητές που χρησιμοποιούνται στην Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας των Venkatesh et al. (2003), αλλά οι επιρροές ανάμεσα στις μεταβλητές είναι διαφορετικές.

Σύμφωνα με το τροποποιημένο μοντέλο των Prasad et al. (2018) η “συμπεριφορά χρήστη” επηρεάζεται από τη “συμπεριφορική πρόθεση” και τις “συνθήκες διευκόλυνσης”. Η “συμπεριφορική πρόθεση” επηρεάζεται από την “προσδοκία προσπάθειας”, την “προσδοκία απόδοσης” και την “κοινωνική επιρροή”. Τέλος, η “προσδοκία απόδοσης” και η “προσδοκία προσπάθειας” επηρεάζονται από την “κοινωνική επιρροή”.



Σχήμα 11: Η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας. Προσαρμόστηκε από τους Prasad et al. (2018, σ. 96)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό αναφέρονται ο σκοπός και οι στόχοι της εργασίας, το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε και τα ερευνητικά ερωτήματα. Η πιο κατάλληλη μέθοδος θεωρήθηκε ότι είναι η Συστηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση (Systematic Literature Review) με σκοπό την εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την αποδοχή και τη χρήση της τεχνολογίας και των επιρροών που έχουν οι μεταβλητές μεταξύ τους.

3.2 Σκοπός και στόχοι της εργασίας

Σκοπός της παρούσας είναι διαμέσου της ανασκόπησης της βιβλιογραφίας, η μελέτη της αξιοποίησης του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (Davis, 1989) και των επεκτάσεων του στον χώρο των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και Επικοινωνίας στην Εκπαίδευση. Στόχοι της ανασκόπησης είναι:

1. Να εξεταστούν οι μεταβλητές που επηρεάζουν την αποδοχή και τη χρήση της τεχνολογίας σε δείγμα που αφορούσε εκπαιδευτικούς, μαθητές, φοιτητές και γονείς.
2. Να εξεταστούν οι επιρροές που έχουν οι μεταβλητές στην εξήγηση της πρόθεσης και της συμπεριφοράς για να αξιοποιηθούν οι ΤΠΕ στην διδασκαλία και τη μάθηση.
3. Να διεξαχθούν τα κύρια αποτελέσματα από τη μέχρι σήμερα ερευνητική δραστηριότητα των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας στις ΤΠΕ στην Εκπαίδευση.
4. Να καταγραφούν τα ερευνητικά κενά από τη μέχρι σήμερα αξιοποίηση των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας στις ΤΠΕ στην εκπαίδευση και να γίνουν συγκεκριμένες προτάσεις σχετικά με τη χρήση τους στο μέλλον.

Τα ερωτήματα στα οποία βασίστηκε η ανασκόπηση είναι:

1. Σε ποιες κατηγορίες των ΤΠΕ εστιάζουν οι έρευνες;
2. Σε ποιες βαθμίδες της εκπαίδευσης (πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια) έχουν διεξαχθεί οι έρευνες;
3. Ποιο είναι το δείγμα που αξιοποίησαν οι έρευνες;

4. Ποιες μεταβλητές των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας είχαν την μεγαλύτερη ισχύ στην εξήγηση της πρόθεσης και της χρήσης των ΤΠΕ στην εκπαίδευση;
5. Ποια είναι τα κυριότερα αποτελέσματα που απορρέουν από τη χρήση των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας;
6. Ποια είναι τα ερευνητικά κενά που απορρέουν από τη χρήση των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας;

3.3 Τι είναι η ανασκόπηση βιβλιογραφίας

Στην παρούσα έρευνα για να εξεταστεί ο σκοπός, οι στόχοι και τα ερευνητικά ερωτήματα που προαναφέρθηκαν, αξιοποιήθηκε, ως πιο κατάλληλη μέθοδος, η ανασκόπηση της βιβλιογραφίας. Αυτή ορίζεται ως «Η επιλογή των κατάλληλων εγγράφων (δημοσιευμένων και μη-δημοσιευμένων) ενός θέματος, τα οποία περιέχουν πληροφορίες, ιδέες, δεδομένα και γραπτή απόδειξη από μία συγκεκριμένη άποψη για την εκπλήρωση συγκεκριμένων στόχων ή την έκφραση συγκεκριμένων απόψεων στη φύση του θέματος, τον τρόπο διερεύνησης, και την αποδοτική αξιολόγηση αυτών των εγγράφων σχετικά με την πρόταση της έρευνας» (Hart, 1998, σ. 13). Σκοπός της ανασκόπησης βιβλιογραφίας είναι η μελέτη ενός πεδίου, η παρουσίασή του από διάφορες οπτικές γωνίες και η εξέλιξή του για να εξεταστούν τυχόν ερευνητικά κενά (Nakano & Muniz Jr, 2018).

Σύμφωνα με τους Cronin, Ryan, & Coughlan (2008), υπάρχουν τέσσερις κατηγορίες βιβλιογραφικής ανασκόπησης: η Παραδοσιακή ή Αφηγηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση (Traditional or Narrative Literature Review), η Συστηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση (Systematic Literature Review), η Μετα-ανάλυση (Meta-analysis) και η Μετα-σύνθεση (Meta-synthesis).

Με την Παραδοσιακή ή Αφηγηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση παρέχεται η ήδη υπάρχουσα γνώση και η ανάδειξη ερωτημάτων για μελλοντική έρευνα. Σκοπός της Συστηματικής Βιβλιογραφικής Ανασκόπησης είναι η αναζήτηση όλων των άρθρων (δημοσιευμένων και μη-δημοσιευμένων) για ένα συγκεκριμένο θέμα. Στην Παραδοσιακή ή Αφηγηματική Βιβλιογραφική ανασκόπηση δεν υπάρχει συγκεκριμένος τρόπος γραφής (Ferrari, 2015). Ωστόσο, οι Cronin et al. (2008) προτείνουν ο ερευνητής να βρει το θέμα της ανασκόπησης, εφόσον έχει ελέγξει το μέγεθος της διαθέσιμης βιβλιογραφίας. Στη συνέχεια, αφού βρει την κατάλληλη βιβλιογραφία για το θέμα,

ο ερευνητής θα πρέπει να την αναλύσει, για παράδειγμα μπορεί να κάνει την αποδελτίωσή της. Τέλος, ο ερευνητής έχοντας συγκεντρώσει το απαραίτητο υλικό γράφει την ανασκόπηση.

Σύμφωνα με τον Kitchenham & Charters (2007), η Συστηματική Ανασκόπηση της Βιβλιογραφίας θα πρέπει να είναι τεκμηριωμένη, να ανανεώνεται ανάλογα με τις αλλαγές που προκύπτουν από νέες έρευνες και όσες δεν έχουν χρησιμοποιηθεί θα πρέπει να επανεξεταστούν. Για το λόγο αυτό στην αναζήτηση της βιβλιογραφίας πρέπει να χρησιμοποιηθούν έγκυρες πηγές (βλ. Πίνακας 1). Στη συνέχεια, οι ερευνητές θα πρέπει να θέσουν κριτήρια για την επιλογή της κατάλληλης βιβλιογραφίας (π.χ. συγγραφέας, περιοδικό δημοσίευσης, έτος δημοσίευσης κλπ.). Στα κριτήρια (βλ. Πίνακας 2) περιλαμβάνεται και η αξιολόγηση των ερευνών. Για παράδειγμα, οι έρευνες θα πρέπει να ερμηνεύουν τα αποτελέσματα και να προτείνουν μελλοντικές έρευνες πάνω στο θέμα το οποίο μελετούν. Ακόμη, θα πρέπει να ιεραρχούνται οι έρευνες, δηλαδή μία έρευνα η οποία είναι σε πειραματικό στάδιο δεν έχει την ίδια επιρροή με μία έρευνα η οποία έχει δημοσιευθεί σε κάποιο επιστημονικό περιοδικό. Κατά την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας θα πρέπει να γίνονται αναλύσεις για μεροληψία στις δημοσιεύσεις (publication bias). Εφόσον έχει συλλεχθεί η κατάλληλη βιβλιογραφία, γίνεται αποδελτίωση των ερευνών με κριτήρια τα οποία θέτει ο ερευνητής. Τέλος, έχοντας όλα τα δεδομένα ο ερευνητής μπορεί να κάνει τη συγγραφή της ανασκόπησης (Kitchenham & Charters, 2007).

Η Μετα-ανάλυση είναι η στατιστική ανάλυση ποσοτικών δεδομένων που έχουν συλλεχθεί από έρευνες. Σκοπός της μετα-ανάλυσης είναι η ανάδειξη της στατιστικής σημαντικότητας των αποτελεσμάτων (Ma & Liu, 2004). Σύμφωνα με τους Hunter & Schmidt (2004), έχοντας την κατάλληλη βιβλιογραφία, για την μετα-ανάλυση ακολουθούνται τα παρακάτω βήματα:

1. Υπολογισμός δεδομένων κάθε έρευνας μέσω περιγραφικής στατιστικής.
2. Υπολογισμός της διακύμανσης.
3. Διόρθωση της διακύμανσης αφαιρώντας το στατιστικό λάθος.
4. Διόρθωση του μέσου όρου και της διακύμανσης εκτός από το στατιστικό λάθος.
5. Σύγκριση της διορθωμένης τυπικής απόκλισης με τον μέσο όρο για την εξαγωγή συμπερασμάτων.

Μετα-σύνθεση είναι η μη-στατιστική ανάλυση ποιοτικών δεδομένων που έχουν βρεθεί από έρευνες που αφορούν ένα συγκεκριμένο πεδίο (Cronin et. al, 2008). Με τη Μετα-σύνθεση γίνεται σύνθεση των δεδομένων από τις έρευνες και δεν ασκείται κριτική στα αποτελέσματα

(Sandelowski & Barroso, 2007). Για τη Μετα-σύνθεση, οι Sandelowski & Barroso (2007) στο μοντέλο τους προτείνουν, στην αρχή να ορίζεται ο ερευνητικός σκοπός. Στη συνέχεια, θα πρέπει να βρεθεί η κατάλληλη βιβλιογραφία. Αφού τεθούν τα κριτήρια σύμφωνα με τα οποία μία έρευνα είναι κατάλληλη ή όχι, θα γίνει ανάλυση της κάθε έρευνας (π.χ. αποδελτίωση) και θα παρουσιαστούν τα δεδομένα. Μετά, θα γίνει αξιολόγηση της ποιότητας των δεδομένων χρησιμοποιώντας το εργαλείο αξιολόγησης CASP (Critical Appraisal Skills Program) και θα παρουσιαστούν τα δεδομένα.

Πίνακας 1: Πηγές για την αναζήτηση της βιβλιογραφίας σύμφωνα με τον Kitchenham & Charters (2007). Προσαρμόστηκε από τον Kitchenham & Charters (2007)

Πηγή Δεδομένων	Τεκμηρίωση (Documentation)
Ψηφιακή βιβλιοθήκη	Όνομα βάσης Στρατηγική αναζήτησης για την βάση Ημερομηνία αναζήτησης Περίοδος κάλυψης
Μη-ψηφιακά περιοδικά	Όνομα περιοδικού Περίοδος κάλυψης Οτιδήποτε δεν έχει αναζητηθεί
Πρακτικά συνεδρίου	Τίτλος πρακτικών Όνομα συνεδρίου Τίτλος μετάφρασης Όνομα περιοδικού
Προσπάθειες ταυτοποίησης μη δημοσιευμένων ερευνών	Επαφή με ερευνητές Αναζήτηση κατάλληλων ιστοσελίδων
Άλλες πηγές	Ημερομηνία αναζήτησης/επαφής URL Ειδικές συνθήκες που σχετίζονται με την αναζήτηση

Πίνακας 2: Κριτήρια για την αξιολόγηση ερευνών. Προσαρμόστηκε από τον Kitchenham & Charters (2007).

Αριθμός	Ερώτηση
1	Πόσα αξιόπιστα είναι τα αποτελέσματα που βρέθηκαν;
1.1	Εάν είναι αξιόπιστα, είναι σημαντικά;
2	Πως βοήθησε η έρευνα στην επέκταση της γνώσης;
3	Πόσο καλά εξυπηρετεί η αξιολόγηση τον σκοπό και τους στόχους;
4	Πόσο καλά εξηγείται το πεδίο για την εξαγωγή ευρύτερου συμπεράσματος;
5	Πόσο σαφής είναι η βάση για αξιολόγηση;
6	Πόσο καλά μπορεί να υποστηριχθεί ο σχεδιασμός έρευνας;
7	Πόσο καλά ορίζεται ο σκοπός επιλογής των ερευνών;
8	Πόσο καλά περιγράφεται η σύνθεση και η κάλυψη του δείγματος;
9	Πόσο καλά πραγματοποιήθηκε η αναζήτηση των άρθρων;
10	Πόσο καλά προσεγγίστηκε, μορφοποιήθηκε και εκφράστηκε η ανάλυση;
11	Πόσο καλά διατηρήθηκαν και παρουσιάστηκαν τα περιεχόμενα και οι πηγές;
12	Πόσο καλά ερευνήθηκαν η οπτική και το περιεχόμενο;
13	Πόσο καλά αξιοποιήθηκαν τα δεδομένα;
14	Πόσο σαφείς είναι οι συσχετίσεις ανάμεσα στα δεδομένα, την ερμηνεία και τα συμπεράσματα;
15	Πόσο σαφής και συναφής είναι η αναφορά;
16	Πόσο σαφείς είναι τα συμπεράσματα/θεωρητικές προσεγγίσεις που διαμόρφωσαν το αποτέλεσμα της αξιολόγησης;
17	Τι ενδείξεις υπάρχουν που να εφιστούν την προσοχή σε ηθικά ζητήματα;
18	Σε τι βαθμό τεκμηριώθηκε η διαδικασία της αναζήτησης;

3.4 Ανασκόπηση της βιβλιογραφίας στην παρούσα εργασία

Η ηλεκτρονική ακαδημαϊκή βάση στην οποία έγινε η αναζήτηση των άρθρων είναι η Science Direct. Οι λέξεις κλειδιά οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν για την αναζήτηση είναι οι: *Technology Acceptance Model*. Τα περιοδικά τα οποία χρησιμοποιήθηκαν ήταν το *Computers in Human Behavior* και το *Computers & Education*. Η έρευνα για την συλλογή των άρθρων έγινε από τον Σεπτέμβριο 2017 έως τον Ιούνιο 2018 και κάλυψε την περίοδο από το 1999 έως τον Ιούνιο του 2018.

Τα κριτήρια τα οποία χρησιμοποιήθηκαν για για την επιλογή των άρθρων ήταν:

1. Γλώσσα: Οι έρευνες να είναι γραμμένες στην αγγλική γλώσσα.
2. Μεταβλητές του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1: Τα άρθρα έπρεπε να εστιάζουν στα ακόλουθα μοντέλα: Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2, Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3, Ενοποιημένη Θεωρία της

Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας και Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς.

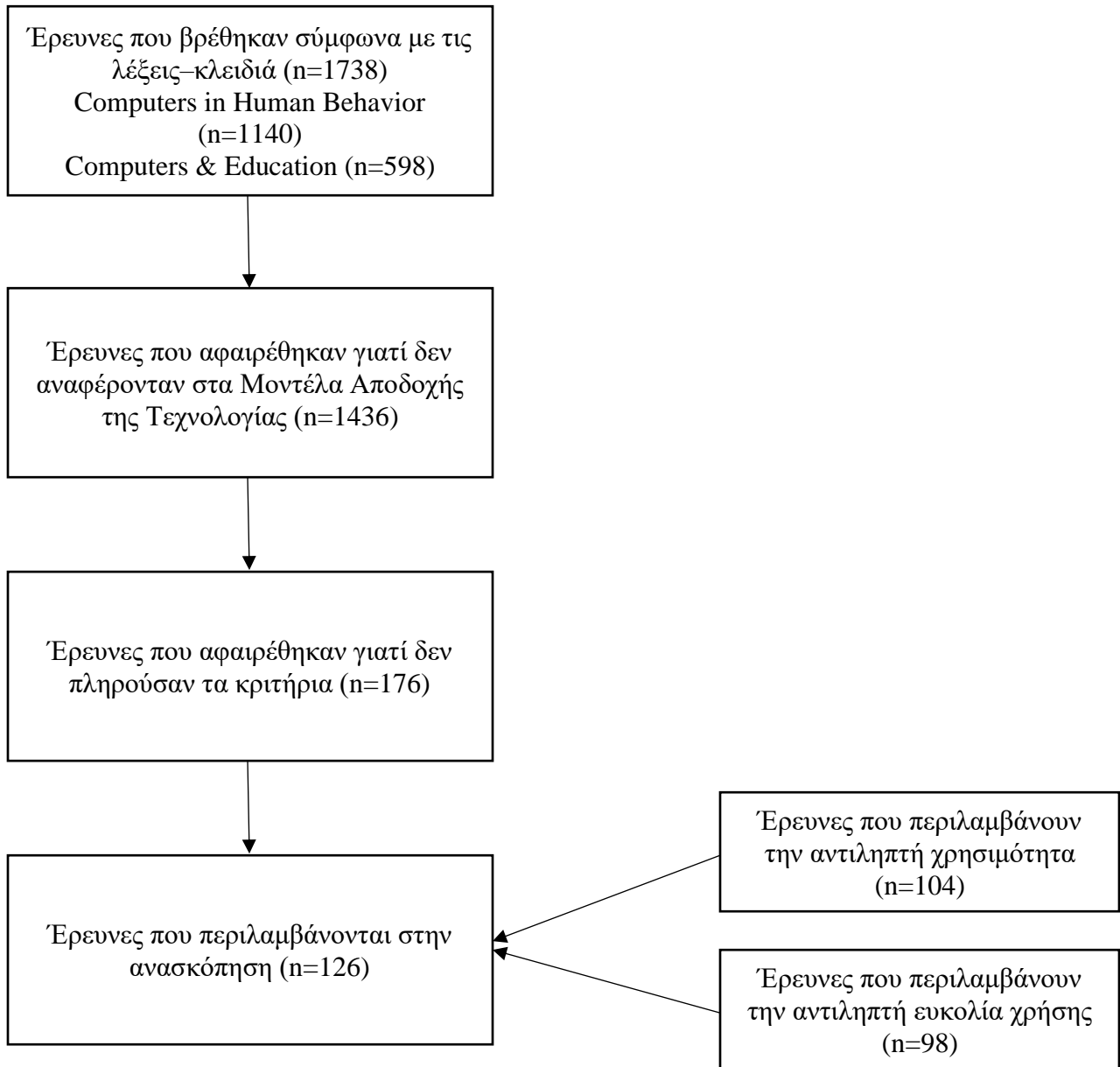
3. Εμπειρικές έρευνες: Τα άρθρα έπρεπε να περιλαμβάνουν ποσοτικές έρευνες και να παρουσιάζουν τις επιδράσεις που έχουν οι μεταβλητές του κάθε μοντέλου.
4. Δείγμα: Τα άρθρα έπρεπε να περιλαμβάνουν ως δείγμα, είτε εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων, είτε μαθητές–φοιτητές είτε γονείς.

Από τα 1738 (βλ. Σχήμα 12) άρθρα που βρέθηκαν στην αναζήτηση, αυτά τα οποία πληρούν τα κριτήρια είναι 126 (βλ. Πίνακας 1, Παράρτημα).

3.5 Συμπεράσματα

Ανασκόπηση βιβλιογραφίας είναι η επιλογή εγγράφων που αφορούν ένα συγκεκριμένο πεδίο και σκοπεύει στην αποδοτική αξιολόγηση τους σχετικά με την πρόταση της έρευνας. Η Παραδοσιακή ή Αφηγηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση, η Συστηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση, η Μετα–ανάλυση και η Μετα–σύνθεση αποτελούν κατηγορίες της ανασκόπησης βιβλιογραφίας. Για κάθε κατηγορία απαιτούνται διαφορετικές διαδικασίες.

Για τον σκοπό της παρούσας έρευνας πραγματοποιήθηκε η Συστηματική Βιβλιογραφική Ανασκόπηση με σκοπό την μελέτη της αξιοποίησης του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1) (Davis, 1989) και των επεκτάσεων του στον χώρο των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και Επικοινωνίας στην Εκπαίδευση. Για την ανασκόπηση έγινε αναζήτηση των άρθρων στα περιοδικά *Computers in Human Behavior* και *Computers & Education* της επιστημονικής βάσης Science Direct, με λέξεις κλειδιά τις *Technology Acceptance Model*.



Σχήμα 12: Διάγραμμα Ροής για την επιλογή ερευνών

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

4.1 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας

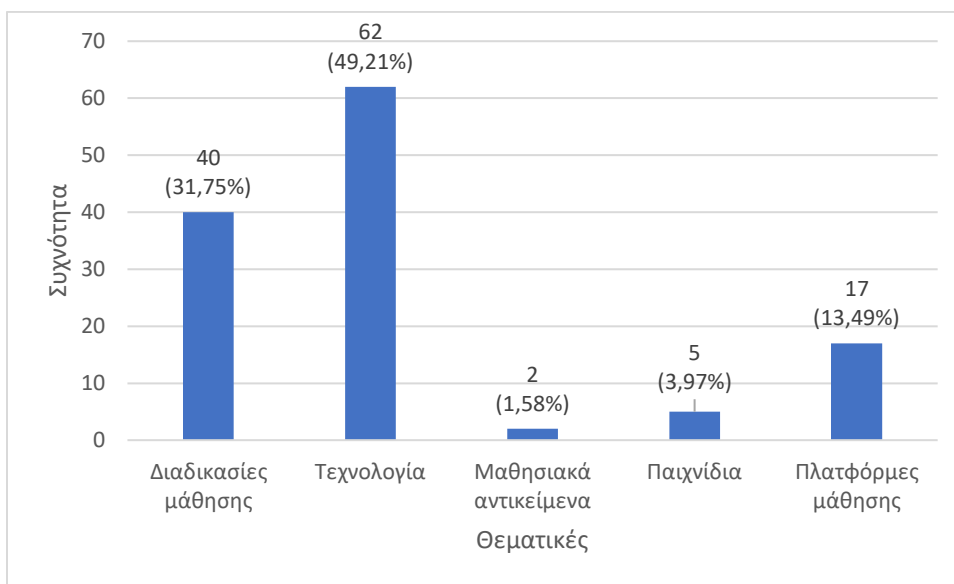
Σύμφωνα με τον Πίνακα 3, οι περισσότεροι ερευνητές χρησιμοποίησαν το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=85) στις έρευνές τους. Τα μοντέλα τα οποία χρησιμοποιήθηκαν περισσότερο είναι η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=14) και το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=7). Τα μοντέλα τα οποία χρησιμοποιήθηκαν λιγότερο είναι η Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=4), το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (N=3), το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (N=1) και το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και η Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (N=1). Τέλος, σε 11 έρευνες χρησιμοποιήθηκε συνδυασμός δύο ή περισσότερων Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας. Για παράδειγμα, οι Belletier, Robert, Moták, & Izaute (2018) συνδύασαν το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και τη Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς και ο Teo (2011) συνδύασε το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, τη Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς και την Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας.

Πίνακας 3: Συχνότητα και ποσοστά ερευνών ανάλογα με το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας που αξιοποίησαν

Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (TAM 1)	7	5,56
Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (UTAUT)	4	3,17
Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (C-TAM-TPB)	1	0,79
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Extended TAM 1)	85	67,47
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Extended TAM 2)	3	2,38
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Extended TAM 3)	1	0,79
Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Extended UTAUT)	14	11,11
Συνδυασμός μοντέλων	11	8,73
Σύνολο	126	100

4.2 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεματικές που εξετάστηκαν

Σύμφωνα με την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας, οι περισσότερες έρευνες (βλ. Γράφημα 4.1) αφορούν την Τεχνολογία (N=62) και τις Διαδικασίες μάθησης (N=40). Στη συνέχεια, η θεματική στην οποία εστίασαν περισσότερο οι έρευνες είναι οι Πλατφόρμες μάθησης (N=17). Οι θεματικές με τη μικρότερη συχνότητα στις έρευνες της ανασκόπησης είναι τα Παιχνίδια (N=5) και τα Μαθησιακά αντικείμενα (N=2).



Γράφημα 4.1: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεματικές που εξετάστηκαν

4.2.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με τη θεματική που εξετάστηκε

Το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 αξιοποιήθηκε σε τρεις (3) θεματικές (βλ. Πίνακας 4). Συγκεκριμένα, στις Διαδικασίες μάθησης (N=4), στην Τεχνολογία (N=2) και στα Μαθησιακά αντικείμενα (N=1). Η Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας, αξιοποιήθηκε σε τέσσερις έρευνες οι οποίες αφορούν τις Διαδικασίες μάθησης (N=2) και την Τεχνολογία (N=2). Για το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς υπάρχει μία (N=1) έρευνα η οποία αναφέρεται στην Τεχνολογία.

Για το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 χρησιμοποιήθηκαν έρευνες οι οποίες αφορούν την Τεχνολογία (N=39), τις Διαδικασίες μάθησης (N=25), τις Πλατφόρμες μάθησης (N=15), τα Παιχνίδια (N=5) και τα Μαθησιακά αντικείμενα (N=1).

Πίνακας 4: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και Θεματική

Μοντέλο	Θεματική	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (TAM 1)	Διαδικασίες μάθησης	4	3,17
	Τεχνολογία	2	1,59
	Μαθησιακά αντικείμενα	1	0,79
Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (UTAUT)	Διαδικασίες μάθησης	2	1,59
	Τεχνολογία	2	1,59
Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (C-TAM-TPB)	Τεχνολογία	1	0,79
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Extended TAM 1)	Παιχνίδια	5	3,97
	Τεχνολογία	39	30,96
	Πλατφόρμες μάθησης	15	11,90
	Διαδικασίες μάθησης	25	19,84
	Μαθησιακά αντικείμενα	1	0,79
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Extended TAM 2)	Τεχνολογία	3	2,38
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Extended TAM 3)	Διαδικασίες μάθησης	1	0,79
Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Extended UTAUT)	Τεχνολογία	8	6,35
	Διαδικασίες μάθησης	5	3,97
	Πλατφόρμες μάθησης	1	0,79
Συνδυασμός μοντέλων	Τεχνολογία	7	5,57
	Διαδικασίες μάθησης	3	2,38
	Πλατφόρμες μάθησης	1	0,79
Σύνολο		126	100

Για το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 βρέθηκαν τρεις (N=3) έρευνες που αφορούν την τεχνολογία και για το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 βρέθηκε μία έρευνα που αφορά τις Διαδικασίες μάθησης (N=1). Για την Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας χρησιμοποιήθηκαν έρευνες σχετικές με την Τεχνολογία (N=8), τις Διαδικασίες μάθησης (N=5) και τις Πλατφόρμες μάθησης (N=1).

Τέλος, χρησιμοποιήθηκαν θεματικές και σε περιπτώσεις που έγινε συνδυασμός δύο ή περισσότερων μοντέλων. Για την Τεχνολογία, χρησιμοποιήθηκαν επτά έρευνες (N=7), για τις Διαδικασίες μάθησης χρησιμοποιήθηκαν τρεις έρευνες (N=3) και για τις Πλατφόρμες μάθησης μία έρευνα (N=1).

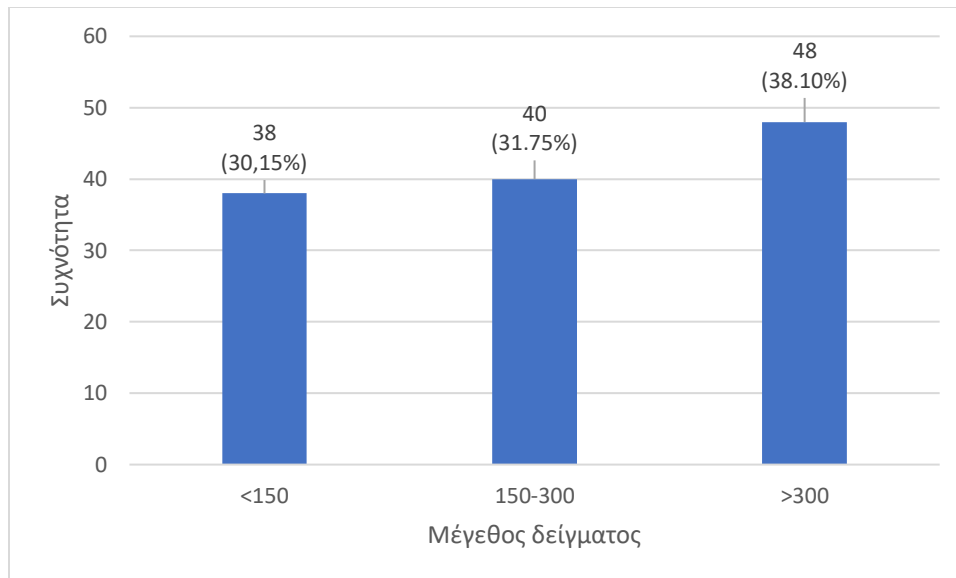
4.3. Μέγεθος δείγματος που αξιοποιήθηκε στα Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας

Σύμφωνα με την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας, πραγματοποιήθηκε η ταξινόμηση του δείγματος της κάθε έρευνας, ανάλογα με το μέγεθός του. Τα μεγέθη που χρησιμοποιήθηκαν είναι (βλ. Γράφημα 4.2):

A. Έως 150 συμμετέχοντες (N=38)

B. Από 150 έως και 300 συμμετέχοντες (N=40) και

Γ. Περισσότεροι από 300 συμμετέχοντες (N=48).



Γράφημα 4.2: Μέγεθος δείγματος

4.3.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος

Τα μοντέλα αποδοχής στα οποία χρησιμοποιήθηκε δείγμα (βλ. Πίνακας 5) έως και 150 συμμετέχοντες είναι το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=18), η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=7), το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=4). Ακόμη, από μία έρευνα χρησιμοποιήθηκε για την Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=1), το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (N=1), το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (N=1), και τον συνδυασμό δύο ή περισσότερων μοντέλων αποδοχής (N=1).

Στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 34 έρευνες (N=34) περιλαμβάνουν δείγμα από 150 έως και 300 συμμετέχοντες. Ίδιο μέγεθος δείγματος βρέθηκε σε έρευνες που αφορούν συνδυασμό δύο ή περισσότερων μοντέλων (N=6), την Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=3) και την Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=1).

Δείγμα μεγαλύτερο των 300 ατόμων υπάρχει στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=33), στην Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=6), στον συνδυασμό δύο ή περισσότερων μοντέλων (N=4), στο Μοντέλο

Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=3), στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (N=2) και στο Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (N=1).

Πίνακας 5: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος

Μοντέλο	Δείγμα	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (TAM)	<150	4	3,17
	>300	3	2,38
Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (UTAUT)	<150	1	0,79
	150–300	3	2,38
Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (C–TAM–TPB)	>300	1	0,79
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (Extended TAM)	<150	18	14,29
	150–300	34	26,99
	>300	33	26,20
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Extended TAM2)	<150	1	0,79
	>300	2	1,59
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Extended TAM3)	<150	1	0,79
Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Extended UTAUT)	<150	7	5,57
	150–300	1	0,79
	>300	6	4,76
Συνδυασμός μοντέλων	<150	1	0,79
	150–300	6	4,76
	>300	4	3,17
Σύνολο		126	100

4.3.2 Κατανομή των θεματικών των Μοντέλων Αποδοχής της Τεχνολογίας ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος

Σύμφωνα με τον Πίνακα 6, οι περισσότερες έρευνες αφορούν στην Τεχνολογία. Στη συγκεκριμένη θεματική, υπάρχουν έρευνες με δείγμα μεγαλύτερο από 300 συμμετέχοντες (N=23), με μικρό δείγμα (N=22) και με δείγμα 150–300 άτομα (N=17). Το δεύτερο μεγαλύτερο δείγμα αξιοποιήθηκε στις Διαδικασίες μάθησης. Οι περισσότερες έρευνες (N=16) αφορούν δείγμα μεγαλύτερο από 300 συμμετέχοντες ενώ οι άλλες δύο κατηγορίες περιέχουν από 12 έρευνες (N=12). Στη θεματική για τις Πλατφόρμες μάθησης το μεγαλύτερο δείγμα αφορά 150–300

συμμετέχοντες (N=8) και ακολουθούν οι έρευνες με δείγμα μεγαλύτερο των 300 ατόμων (N=6) και με μικρό δείγμα (N=3). Στις έρευνες που είναι σχετικές με Παιχνίδια, υπάρχουν τρεις έρευνες με δείγμα 150–300 άτομα (N=3) και δύο με δείγμα μεγαλύτερο των 300 ατόμων (N=2). Τέλος, για τα Μαθησιακά αντικείμενα υπάρχει από μία έρευνα για τα δείγματα με πληθυσμό μικρότερο από 150 άτομα (N=1) και μεγαλύτερο από 300 άτομα (N=1).

Πίνακας 6: Θεματικές που εξετάστηκαν ανάλογα με το μέγεθος του δείγματος

Θεματική	Δείγμα	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Διαδικασίες μάθησης	<150	12	9,53
	150–300	12	9,53
	>300	16	12,70
Τεχνολογία	<150	22	17,46
	150–300	17	13,49
	>300	23	18,25
Μαθησιακά αντικείμενα	<150	1	0,79
	>300	1	0,79
Παιχνίδια	150–300	3	2,38
	>300	2	1,59
Πλατφόρμες μάθησης	<150	3	2,38
	150–300	8	6,35
	>300	6	4,76
Σύνολο		126	100

4.4 Μέθοδος που εξετάστηκε και εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων

Από την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας φαίνεται ότι η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε περισσότερο είναι η Επισκόπηση χρησιμοποιώντας ως εργαλείο συλλογής δεδομένων το ερωτηματολόγιο (N=117) (βλ. Πίνακα 7). Σε τέσσερις έρευνες χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος της επισκόπησης με συνδυασμό εργαλείων συλλογής δεδομένων (N=4). Για παράδειγμα, οι Padilla–Melendez et al. (2008) χρησιμοποίησαν για τη συλλογή των δεδομένων τη μέθοδο της επισκόπησης με εργαλεία το ερωτηματολόγιο και τη μη δομημένη συνέντευξη. Ακόμη, οι Liu et al. (2013) στην έρευνά τους χρησιμοποίησαν επισκόπηση με εργαλεία συλλογής δεδομένων το ερωτηματολόγιο και την Ημι–δομημένη συνέντευξη. Σε τέσσερις έρευνες χρησιμοποιήθηκαν άλλες μέθοδοι ή εργαλεία συλλογής δεδομένων. Για παράδειγμα, οι Pinhati & Siqueira (2014) χρησιμοποίησαν τη συνέντευξη, οι Conti–Ramsden, Durkin, & Walker (2010) χρησιμοποίησαν τη μέθοδο της επισκόπησης με εργαλείο συλλογής τη συνέντευξη.

Πίνακας 7: Έρευνες και Μεθοδολογία

Μέθοδος	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Επισκόπηση/Ερωτηματολόγιο ¹	118	93,66
Συνδυασμός μεθόδων ²	4	3,17
Διάφορα	4	3,17
Σύνολο	126	100

4.4.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής Τεχνολογίας ανάλογα με τη μέθοδο και τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων

Η μέθοδος της επισκόπησης με εργαλείο συλλογής δεδομένων το ερωτηματολόγιο χρησιμοποιήθηκε (βλ. Πίνακα 8) στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=80), στην Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=13), στον συνδυασμό δύο ή περισσότερων μοντέλων (N=11), στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=6), στην Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=3), στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (N=3), στο Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (N=1) και στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (N=1).

Η μέθοδος της επισκόπησης με συνδυασμό εργαλείων συλλογής χρησιμοποιήθηκε στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=2), στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=1), στην Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=1). Ακόμη, στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 χρησιμοποιήθηκε η συνέντευξη σε μικρό δείγμα (N=1) (δείγμα 23 μαθητές) και σε μεγάλο δείγμα (N=2) (π.χ. 132 φοιτητές). Τέλος, στην Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας χρησιμοποιήθηκε το εργαλείο συλλογής ερωτηματολόγιο σε μικρό δείγμα (N=1) (δείγμα 18 εκπαιδευτικοί).

¹ Οι Fridin και Belokorytov (2014) χρησιμοποιούν το εργαλείο Ερωτηματολόγιο. Το δείγμα τους όμως είναι μικρό και δεν αφορά την Επισκόπηση.

² Αναφέρεται στην Επισκόπηση/Συνδυασμός Εργαλείων.

Πίνακας 8: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας, μέθοδοι και εργαλεία συλλογής δεδομένων

Μοντέλο	Μέθοδος	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (TAM 1)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	6	4,76
	Συνδυασμός μεθόδων	1	0,79
Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (UTAUT)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	3	2,38
	Συνδυασμός μεθόδων	1	0,79
Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (C-TAM-TPB)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	1	0,79
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας1 (Extended TAM 1)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	80	63,50
	Συνδυασμός μεθόδων	2	1,59
	Συνέντευξη	1	0,79
	Επισκόπηση/ Συνέντευξη	2	1,59
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Extended TAM2)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	3	2,38
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Extended TAM3)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	1	0,79
Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Extended UTAUT)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	13	10,33
	Ερωτηματολόγιο	1	0,79
Συνδυασμός μοντέλων	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	11	8,73
Σύνολο		126	100

4.4.2 Κατανομή των θεματικών που εξετάστηκαν ανάλογα με τη μέθοδο και τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 9, στα άρθρα που αφορούν τις Διαδικασίες μάθησης, χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος της επισκόπησης με εργαλείο συλλογής το ερωτηματολόγιο (N=38) και η μέθοδος της επισκόπησης με συνδυασμό δύο ή περισσότερων εργαλείων (N=2). Στη θεματική της Τεχνολογίας, οι περισσότερες έρευνες αξιοποιούν τη μέθοδο της επισκόπησης. Πιο συγκεκριμένα, τα εργαλεία συλλογής που αξιοποιούνται είναι το ερωτηματολόγιο (N=57), η συνέντευξη (N=2) και ο συνδυασμός δύο ή περισσότερων εργαλείων (N=2). Τέλος,

χρησιμοποιείται το εργαλείο συλλογής ερωτηματολόγιο (N=1) σε μικρό δείγμα (δείγμα 18 εκπαιδευτικοί).

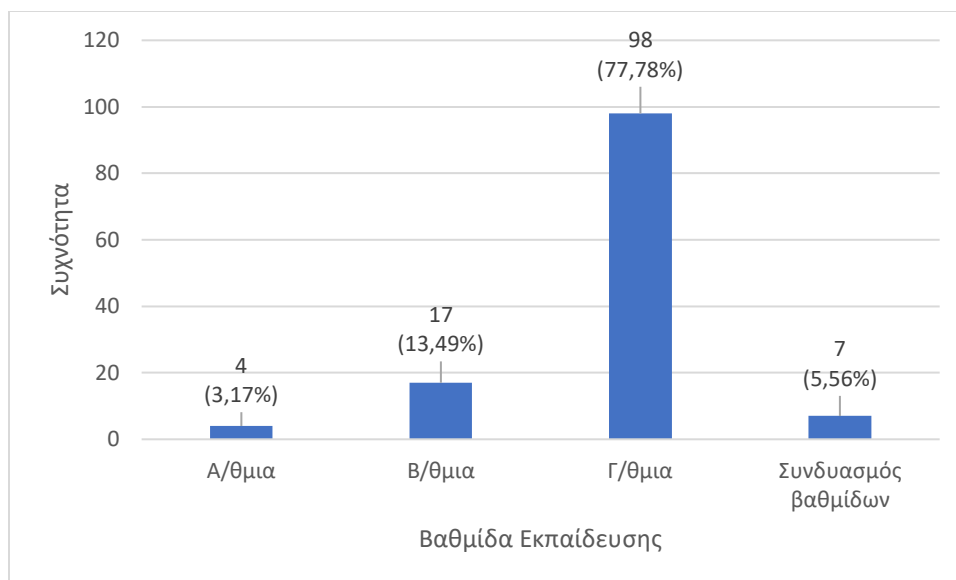
Για τα Μαθησιακά αντικείμενα, χρησιμοποιήθηκε η επισκόπηση με εργαλείο συλλογής το ερωτηματολόγιο (N=1) και τη συνέντευξη (N=1) σε μικρό δείγμα (δείγμα 23 μαθητές). Η μέθοδος επισκόπηση με ερωτηματολόγιο αξιοποιήθηκε στα Παιχνίδια (N=5) και τις Πλατφόρμες μάθησης (N=17).

Πίνακας 9: Θεματικές, μέθοδοι και εργαλεία συλλογής δεδομένων

Θεματική	Μέθοδος	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Διαδικασίες μάθησης	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	38	30,16
	Συνδυασμός μεθόδων	2	1,59
Τεχνολογία	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	57	45,24
	Συνδυασμός μεθόδων	2	1,59
	Ερωτηματολόγιο	1	0,79
	Επισκόπηση/ Συνέντευξη	2	1,59
Μαθησιακά αντικείμενα	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	1	0,79
	Συνέντευξη	1	0,79
Παιχνίδια	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	5	3,97
Πλατφόρμες μάθησης	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	17	13,49
Σύνολο		126	100

4.5 Βαθμίδα εκπαίδευσης που αξιοποιήθηκε στα Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας

Από το Γράφημα 4.3 φαίνεται ότι στις περισσότερες έρευνες το δείγμα ήταν από την τριτοβάθμια εκπαίδευση (77,78%). Ακολουθούν, οι έρευνες που είχαν δείγμα δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (13,49%) και πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (3,17%). Τέλος, επτά έρευνες (5,56%) χρησιμοποιούν συνδυασμό των βαθμίδων.



Γράφημα 4.3: Βαθμίδες εκπαίδευσης

4.5.1 Κατανομή των Μοντέλων Αποδοχής Τεχνολογίας ανάλογα με τη βαθμίδα εκπαίδευσης

Από τη βιβλιογραφική ανασκόπηση φαίνεται ότι στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση (βλ. Πίνακας 10) χρησιμοποιήθηκαν τα εξής μοντέλα: η Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=1), το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=1), η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=1) και ο συνδυασμός τριών μοντέλων (N=1). Για παράδειγμα, οι Ho, Hung, & Chen (2013), οι οποίοι εξέτασαν τους παράγοντες που επηρεάζουν τη συμπεριφορά των εκπαιδευτικών στην υιοθέτηση μηνυμάτων μέσω κινητών τηλεφώνων για την επικοινωνία τους με τους γονείς, χρησιμοποίησαν μεταβλητές από το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, την Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας και το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς.

Στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση αξιοποιήθηκε το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=13), η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=2), η Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=1) και το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (N=1).

Τα μοντέλα στα οποία το δείγμα αποτελούταν από συμμετέχοντες της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=68), η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=10), ο συνδυασμός δύο ή τριών μοντέλων (N=8), το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=7), η Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=2), το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (N=2) και το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (N=1).

Πίνακας 10: Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας και βαθμίδα εκπαίδευσης

Μοντέλο	Βαθμίδα	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας (TAM)	Γ/θμια	7	5,57
Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (UTAUT)	Α/θμια	1	0,79
	Β/θμια	1	0,79
	Γ/θμια	2	1,59
Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (C-TAM-TPB)	Συνδυασμός βαθμίδων	1	0,79
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας (Extended TAM)	Α/θμια	1	0,79
	Β/θμια	13	10,32
	Γ/θμια	68	53,97
	Συνδυασμός βαθμίδων	3	2,38
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (Extended TAM2)	Β/θμια	1	0,79
	Γ/θμια	2	1,59
Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (Extended TAM3)	Γ/θμια	1	0,79
Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (Extended UTAUT)	Α/θμια	1	0,79
	Β/θμια	2	1,59
	Γ/θμια	10	7,94
	Συνδυασμός βαθμίδων	1	0,79
Συνδυασμός μοντέλων	Α/θμια	1	0,79
	Γ/θμια	8	6,35
	Συνδυασμός βαθμίδων	2	1,59
Σύνολο		126	100

Τέλος, τα μοντέλα αποδοχής τα οποία χρησιμοποιήθηκαν σε συνδυασμό δύο ή τριών βαθμίδων είναι το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=3), ο συνδυασμός δύο ή τριών μοντέλων (N=2), το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της

Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (N=1) και η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=1).

4.6 Μεταβλητές

4.6.1 Αντιληπτή Χρησιμότητα (Perceived Usefulness)

Όπως είδαμε και στην Ενότητα 2 η “αντιληπτή χρησιμότητα” είναι μία από τις μεταβλητές από τις οποίες αποτελείται το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2, το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 και τροποποιημένα μοντέλα που βασίζονται σε αυτά.

Όπως φαίνεται και στον Πίνακα 11, η “αντιληπτή χρησιμότητα” επηρεάζεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” (35,28%), την “αντιληπτή αυτό-αποτελεσματικότητα” (4,49%), το “υποκειμενικό πρότυπο” (4,49%) και την “κοινωνική επιρροή” (3,20%). Η “αντιληπτή ευχαρίστηση” και η “εμπειρία” επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα” σε ποσοστό 2,56% η καθεμία. Τέλος, βρέθηκαν 75 έρευνες (47,42%) στις οποίες υπάρχουν μεταβλητές με μικρότερη συχνότητα επιρροής της μεταβλητής (βλ. Πίνακας 2, Παράρτημα). Για παράδειγμα, τέτοιες μεταβλητές είναι η “καινοτομία” (1,93%), η “διεπιφάνεια χρήσης” (1,93%), η “αντιληπτή διασκέδαση” (1,28%), η “προσωπική καινοτομία” (1,28%), οι “συνθήκες διευκόλυνσης” (0,64%) και η “συμπεριφορά υπολογιστή” (0,64%).

Πίνακας 11: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	55	35,28
Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα	7	4,49
Υποκειμενικό Πρότυπο	7	4,49
Κοινωνική Επιρροή	5	3,20
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	4	2,56
Εμπειρία	4	2,56
Άλλες μεταβλητές	75	47,42
Σύνολο	156	100

4.6.2 Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης (Perceived Ease of Use)

Εκτός από την “αντιληπτή χρησιμότητα” στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2, στο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 και στα τροποποιημένα μοντέλα που βασίζονται σε αυτά, μία σημαντική μεταβλητή είναι η “αντιληπτή ευκολία χρήσης”.

Από την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας φαίνεται ότι η “αντιληπτή ευκολία χρήσης” επηρεάζεται περισσότερο από την “αυτο-αποτελεσματικότητα” (N=12) (βλ. Πίνακας 12). Ακόμη, βρέθηκαν οκτώ έρευνες (N=8) σύμφωνα με τις οποίες υπάρχει επίδραση από την “εμπειρία”. Η “αντιληπτή ευκολία χρήσης” επηρεάζεται από τις “συνθήκες διευκόλυνσης” (N=6), την “καινοτομία” (N=5) και το “υποκειμενικό πρότυπο” (N=4).

Τέλος, υπάρχουν 51 έρευνες (59,29%) στις οποίες υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” σε μικρότερο βαθμό (βλ. Πίνακας 3, Παράρτημα), όπως για παράδειγμα η “αντιληπτή ευχαρίστηση” (N=3) η “αντιληπτή χρησιμότητα” (N=2) και η “διεπιφάνεια χρήσης” (N=1).

Πίνακας 12: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Αυτο-αποτελεσματικότητα	12	13,95
Εμπειρία	8	9,30
Συνθήκες Διευκόλυνσης	6	7,00
Καινοτομία	5	5,81
Υποκειμενικό Πρότυπο	4	4,65
Άλλες μεταβλητές	51	59,29
Σύνολο	86	100

4.6.3 Προσδοκία Απόδοσης (Performance Expectancy)

Η “προσδοκία απόδοσης” είναι μία από τις μεταβλητές της Ενοποιημένης Θεωρίας της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας και κάποιων μοντέλων Τροποποιημένης Ενοποιημένης Θεωρίας της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας. Σύμφωνα με τον Πίνακα 13, σε δύο έρευνες (N=2), η

μεταβλητή επηρεάζεται από την “κοινωνική επιρροή”. Ακόμη, υπάρχει επίδραση από τις μεταβλητές “αυτο-αποτελεσματικότητα υπολογιστή ή Ίντερνετ” (N=1), “διαμοιρασμός πληροφορίας και τρόπος αποθήκευσης” (N=1), “μακροπρόθεσμος προσανατολισμός” (N=1), “πνευματικά δικαιώματα” (N=1), “προσδοκία προσπάθειας” (N=1), “προσωπική καινοτομία” (N=1) και “τμήμα” (N=1).

Πίνακας 13: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή ή Ίντερνετ	1	11,11
Διαμοιρασμός Πληροφορίας και Τρόπος Αποθήκευσης	1	11,11
Κοινωνική Επιρροή	2	22,23
Μακροπρόθεσμος Προσανατολισμός	1	11,11
Πνευματικά Δικαιώματα	1	11,11
Προσδοκία Προσπάθειας	1	11,11
Προσωπική Καινοτομία	1	11,11
Τμήμα	1	11,11
Σύνολο	9	100

4.6.4 Προσδοκία Προσπάθειας (Effort Expectancy)

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 14, οι μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “προσδοκία προσπάθειας” είναι η “αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή ή Ίντερνετ”, ο “διαμοιρασμός πληροφορίας και τρόπος αποθήκευσης”, η “εμπειρία”, η “κοινωνική επιρροή”, η “προσδοκία απόδοσης”, η “προσωπική καινοτομία”, η “τεχνική υποστήριξη” και το “τμήμα” σε ποσοστό 12,50% η καθεμία.

Πίνακας 14: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “προσδοκία προσπάθειας”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή ή Ίντερνετ	1	12,50
Διαμοιρασμός Πληροφορίας και Τρόπος Αποθήκευσης	1	12,50
Εμπειρία	1	12,50
Κοινωνική Επιρροή	1	12,50
Προσδοκία Απόδοσης	1	12,50
Προσωπική Καινοτομία	1	12,50
Τεχνική Υποστήριξη	1	12,50
Τμήμα	1	12,50
Σύνολο	8	100

4.6.5 Υποκειμενικό Πρότυπο (Subjective Norm)

Σύμφωνα με την βιβλιογραφική ανασκόπηση το “υποκειμενικό πρότυπο” επηρεάζεται μόνο από την “εσωτερική υποστήριξη ΤΠΕ” η οποία βρέθηκε σε ένα μόνο άρθρο (N=1).

4.6.6 Στάση απέναντι στη συμπεριφορά (Attitude)

Στη βιβλιογραφική ανασκόπηση βρέθηκε (βλ. Πίνακας 15) ότι η “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” επηρεάζεται από την “αντιληπτή χρησιμότητα” σε 23 έρευνες και από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” σε 19 έρευνες. Επίσης, επίδραση ασκείται από την “αντιληπτή ευχαρίστηση” (4,16%), το “υποκειμενικό πρότυπο” (4,16%), την “προσδοκία απόδοσης” (2,78%), τις “συνθήκες διευκόλυνσης” (2,78%) και την “τεχνική υποστήριξη”(2,78%).

Τέλος, βρέθηκαν 18 μεταβλητές (βλ. Πίνακας 4, Παράρτημα), όπως ο “διαμοιρασμός”, η “εμπειρία” και η “κοινωνική επιρροή” οι οποίες επηρεάζουν τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” σε ποσοστό 1,39%.

Πίνακας 15: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Αντιληπτή Χρησιμότητα	23	31,94
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	19	26,38
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	3	4,16
Υποκειμενικό Πρότυπο	3	4,16
Προσδοκία Απόδοσης	2	2,78
Συνθήκες Διευκόλυνσης	2	2,78
Τεχνική Υποστήριξη	2	2,78
Άλλες μεταβλητές	18	25,02
Σύνολο	72	100

4.6.7 Συμπεριφορική Πρόθεση

Όπως βλέπουμε στον Πίνακα 16 η επίδραση στη “συμπεριφορική πρόθεση” από την “αντιληπτή χρησιμότητα” υπάρχει σε 46 άρθρα, από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” σε 33 άρθρα και από τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” σε 21 άρθρα. Επίδραση υπάρχει, ακόμη, από το “υποκειμενικό πρότυπο” (N=9), την “ικανοποίηση” (N=7), την “αντιληπτή διασκέδαση” (N=7) την “αυτό-αποτελεσματικότητα” (N=6) και την “κοινωνική επιρροή” (N=6). Η “εμπειρία” (2,29%) και η “προσδοκία απόδοσης” (2,29%) επηρεάζουν επίσης τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά”.

Στον Πίνακα 5 του παραρτήματος παρουσιάζονται όλες οι μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορική πρόθεση”. Όπως φαίνεται, υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες έχουν μικρότερη συχνότητα από τις ανωτέρω. Για παράδειγμα, η “εμπειρία” παρουσιάζεται σε πέντε άρθρα (2,29%), η “προσδοκία προσπάθειας” σε τέσσερα άρθρα (1,83%), η “ανησυχία” σε τρία άρθρα (1,37%), η “ηλικία” σε δύο άρθρα (0,92%) και η “ευθύνη” σε ένα άρθρο (0,46%).

Πίνακας 16: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορική πρόθεση”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Αντιληπτή Χρησιμότητα	46	21,10
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	33	15,14
Στάση απέναντι στη συμπεριφορά	21	9,63
Υποκειμενικό Πρότυπο	9	4,12
Ικανοποίηση	7	3,21
Αυτό-αποτελεσματικότητα	6	2,75
Κοινωνική Επιρροή	6	2,75
Αντιληπτή Διασκέδαση	7	3,21
Εμπειρία	5	2,29
Προσδοκία Απόδοσης	5	2,29
Άλλες μεταβλητές	75	33,51
Σύνολο	218	100

4.6.8 Συμπεριφορά

Η “συμπεριφορά” χρησιμοποιείται σε όλα τα μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας. Οι μεταβλητές οι οποίες την επηρεάζουν είναι η “πρόθεση” (14,93%), η “αντιληπτή χρησιμότητα” (13,43%), η “αντιληπτή ευκολία χρήσης” (11,95%), οι “συνθήκες διευκόλυνσης” (5,97%) και η “κοινωνική επιρροή” (4,48%) (βλ. Πίνακας 17).

Υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορά” σε μικρότερο ποσοστό από τις παραπάνω (βλ. Πίνακας 6, Παράρτημα). Για παράδειγμα, ο “αντιληπτός συμπεριφορικός έλεγχος” (2,99%), η “ικανοποίηση” (2,99%), η “περιέργεια” (1,49%) και η “αντιληπτή διασκέδαση” (1,49%).

Πίνακας 17: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορά”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Πρόθεση	10	14,93
Αντιληπτή Χρησιμότητα	9	13,43
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	8	11,95
Συνθήκες Διευκόλυνσης	4	5,97
Κοινωνική Επιρροή	3	4,48
Άλλες μεταβλητές	33	49,24
Σύνολο	67	100

4.7 Έτη

Σύμφωνα με τον Πίνακα 18, στην ανασκόπηση βιβλιογραφίας, το μοντέλο αποδοχής το οποίο χρησιμοποιήθηκε περισσότερο είναι το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Πιο συγκεκριμένα, τα έτη 2015 – 2018 χρησιμοποιήθηκε σε 29 έρευνες, τα έτη 2010 – 2014 σε 37 έρευνες, την περίοδο 2005 – 2009 σε 16 έρευνες και πριν το 2005 σε τρεις έρευνες.

Πίνακας 18: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και τα έτη

Έτη	Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
2015 – 2018	Τροποποιημένο TAM 1	29	23,01
	Τροποποιημένο UTAUT	7	5,56
	Συνδυασμός μοντέλων	6	4,76
	Άλλα μοντέλα	4	3,18
2010–2014	Τροποποιημένο TAM 1	37	29,36
	Τροποποιημένο UTAUT	7	5,56
	Συνδυασμός μοντέλων	5	3,97
	Άλλα μοντέλα	9	7,14
2005–2009	Τροποποιημένο TAM 1	16	12,70
	Άλλα μοντέλα	3	2,38
<2005	Τροποποιημένο TAM 1	3	2,38
Σύνολο		126	100

Την χρονική περίοδο 2010 – 2018 η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας χρησιμοποιήθηκε συνολικά σε 14 έρευνες και ο συνδυασμός διάφορων μοντέλων σε συνολικά 11 έρευνες. Ωστόσο, σύμφωνα με τη βιβλιογραφική ανασκόπηση χρησιμοποιήθηκαν και τα υπόλοιπα μοντέλα (βλ. Πίνακας 7, Παράρτημα) σε μικρότερη συχνότητα.

4.8 Πλήθος συγγραφέων ανά έρευνα

Στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (βλ. Πίνακας 19) βρέθηκε μία έρευνα με περισσότερους από πέντε συγγραφείς, με 3–5 συγγραφείς βρέθηκαν 39 έρευνες, με δύο συγγραφείς 25 έρευνες και με έναν συγγραφέα 20 έρευνες.

Για την Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας βρέθηκαν τρεις έρευνες με περισσότερους από πέντε συγγραφείς και πέντε έρευνες με δύο συγγραφείς. Στον Πίνακα 8 του παραρτήματος βλέπουμε αναλυτικά το πλήθος των συγγραφέων ανάλογα με το μοντέλο αποδοχής.

Πίνακας 19: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και το πλήθος των συγγραφέων

Πλήθος Συγγραφέων	Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
>5	Τροποποιημένο TAM 1	1	0,79
	Τροποποιημένο UTAUT	3	2,38
3–5	Τροποποιημένο TAM 1	39	30,95
	Συνδυασμός μοντέλων	5	3,97
	TAM 1	5	3,97
	Διάφορα μοντέλα	8	6,34
2	Τροποποιημένο TAM 1	25	19,84
	Τροποποιημένο UTAUT	5	3,97
	Διάφορα μοντέλα	6	4,76
1	Τροποποιημένο TAM 1	20	15,90
	Διάφορα μοντέλα	9	7,13
Σύνολο		126	100

4.9 Πλήθος ερευνών ανά συγγραφέα

Σύμφωνα με τον Πίνακα 20, πέντε συγγραφείς έγραψαν περισσότερα από τρία άρθρα που αφορούσαν το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Ακόμη, για το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας βρέθηκαν 16 συγγραφείς που συμμετείχαν σε δύο άρθρα και 166 συγγραφείς που συμμετείχαν σε ένα άρθρο. Για την Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας βρέθηκαν 42 συγγραφείς που συμμετείχαν σε μία έρευνα, 18 που συμμετείχαν σε μία έρευνα για το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και 17 που συμμετείχαν σε μία έρευνα που αφορούσε συνδυασμό δύο ή περισσότερων μοντέλων. Στις υπόλοιπες έρευνες η συχνότητα των ερευνών ανά συγγραφέα είναι μικρότερη (βλ. Πίνακα 9, Παράρτημα).

Πίνακας 20: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και το πλήθος των ερευνών ανά συγγραφέα

Πλήθος Ερευνών	Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
3-5	Τροποποιημένο TAM 1	5	1,72
2	Τροποποιημένο TAM 1	16	5,52
	Διάφορα μοντέλα	3	1,05
1	Τροποποιημένο TAM 1	166	57,24
	Τροποποιημένο UTAUT	42	14,48
	Συνδυασμός μοντέλων	17	5,86
	TAM 1	18	6,21
	Διάφορα μοντέλα	23	7,92
Σύνολο		290	100

4.10 Συμπεράσματα

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η μελέτη των ψυχολογικών παραγόντων που επηρεάζουν την αποδοχή και τη χρήση της τεχνολογίας στην εκπαίδευση μέσω της βιβλιογραφικής ανασκόπησης.

Οι στόχοι της έρευνας είναι η μελέτη των μοντέλων αποδοχής της τεχνολογίας και της επιρροής που ασκείται μεταξύ των μεταβλητών. Επίσης, εξετάστηκαν οι θεματικές, η χρονική διάρκεια, οι μέθοδοι και τα εργαλεία συλλογής δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν για τη συγγραφή των άρθρων, οι βαθμίδες της εκπαίδευσης και το πλήθος των συγγραφέων.

Το πρώτο αποτέλεσμα που απορρέει από την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας είναι ότι με την εξέλιξη των Τεχνολογιών Πληροφορίας στην Εκπαίδευση και της χρήσης νέων εφαρμογών και εργαλείων στην εκπαίδευση όπως τα σοβαρά παιχνίδια, η ηλεκτρονική μάθηση και η μάθηση μέσω συσκευών κινητής τεχνολογίας, έχουν δημιουργηθεί νέες μεταβλητές για να εξετάσουν την αποδοχή και τη χρήση τους. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την τροποποίηση των αρχικών μοντέλων του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1, του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 και του Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 με νέες μεταβλητές.

Το δεύτερο αποτέλεσμα που απορρέει είναι ότι τα μοντέλα τα οποία χρησιμοποιήθηκαν περισσότερο είναι το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας. Τα μοντέλα τα οποία χρησιμοποιήθηκαν λιγότερο είναι το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς και το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3.

Όσον αφορά τις μεταβλητές, αυτές οι οποίες επηρεάστηκαν περισσότερο από άλλες μεταβλητές είναι η “συμπεριφορική πρόθεση” και η “αντιληπτή χρησιμότητα”. Η μεταβλητή “υποκειμενικό πρότυπο” επηρεάστηκε λιγότερο από τις υπόλοιπες. Ο “αντιληπτός συμπεριφορικός έλεγχος” δεν επηρεάστηκε από καμία μεταβλητή.

Σχετικά με τις θεματικές, στην ανασκόπηση της βιβλιογραφίας οι έρευνες σχετίζονταν με τη θεματική της Τεχνολογίας, με τις Διαδικασίες μάθησης, με τις Πλατφόρμες μάθησης, με τα Παιχνίδια και με τα Μαθησιακά αντικείμενα. Στις θεματικές για την Τεχνολογία, τις Διαδικασίες μάθησης, τις Πλατφόρμες μάθησης και τα Παιχνίδια χρησιμοποιήθηκε κυρίως Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Για το δείγμα, διακρίνουμε δύο κατηγορίες, το πλήθος των συμμετεχόντων και τη βαθμίδα εκπαίδευσης στην οποία ανήκουν. Οι περισσότερες έρευνες είχαν περισσότερα από 300 άτομα και η βαθμίδα στην οποία εστίασαν είναι η τριτοβάθμια εκπαίδευση. Οι έρευνες με μεγάλο δείγμα παρατηρήθηκαν κυρίως στη θεματική της Τεχνολογίας. Ακόμη, το μοντέλο το οποίο χρησιμοποιήθηκε περισσότερο σε αυτές τις έρευνες με το μεγάλο

δείγμα είναι το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Σχετικά με τις βαθμίδες το μοντέλο αποδοχής το οποίο χρησιμοποιήθηκε περισσότερο είναι το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1.

Τα αποτελέσματα σχετικά με τη μέθοδο και τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν έδειξαν ότι στις περισσότερες έρευνες χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος της επισκόπησης με εργαλείο συλλογής δεδομένων το ερωτηματολόγιο. Χρησιμοποιήθηκε στις περισσότερες έρευνες που αφορούν την Τεχνολογία και τις Διαδικασίες μάθησης. Άλλα εργαλεία τα οποία χρησιμοποιήθηκαν στις έρευνες που παρουσιάστηκαν στο κεφάλαιο αυτό είναι η συνέντευξη και η μελέτη περίπτωσης.

Ως προς το χρονικό πλαίσιο που διεξήχθησαν οι έρευνες βρέθηκε ότι οι περισσότερες από αυτές έγιναν την περίοδο 2010–2014 και βασίστηκαν στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Στο σύνολο των ερευνών, οι περισσότερες είχαν 3–5 συγγραφείς και αφορούσαν το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Περισσότεροι από πέντε συγγραφείς υπήρχαν σε τέσσερις έρευνες (N=4), οι τρεις αφορούσαν την Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=3) και η μία το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=1). Τέλος, οι περισσότεροι συγγραφείς έγραψαν από μία έρευνα. Οι περισσότερες αφορούσαν το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και την Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ, ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ, ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.

5.1 Εισαγωγή

Σκοπός της παρούσας εργασίας ήταν η βιβλιογραφική ανασκόπηση των μοντέλων αποδοχής της τεχνολογίας στην εκπαίδευση. Ακόμη εξετάστηκαν οι επιρροές μεταξύ των μεταβλητών, οι θεματικές, η χρονική διάρκεια, οι μέθοδοι και τα εργαλεία συλλογής δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν για τη συγγραφή των άρθρων, οι βαθμίδες της εκπαίδευσης, το πλήθος των συγγραφέων ανά έρευνα και το πλήθος ερευνών ανά συγγραφέα.

5.2 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας

Για την αξιολόγηση και την αποδοχή νέων τεχνολογιών ο Davis (1989) ανέπτυξε το Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 1 (Technology Acceptance Model 1). Το μοντέλο αυτό, αποτελείται από τις μεταβλητές “αντιληπτή χρησιμότητα”, “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, “στάση απέναντι στη χρήση”, “συμπεριφορική πρόθεση” και “χρήση μίας συγκεκριμένης τεχνολογίας”. Ωστόσο, σε κάποιες έρευνες η “στάση απέναντι στη χρήση” αφαιρείται από τις μεταβλητές. Τα επόμενα μοντέλα τα οποία βασίστηκαν στο Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 1, χρησιμοποίησαν τις κύριες μεταβλητές “αντιληπτή χρησιμότητα” και “αντιληπτή ευκολία χρήσης”.

Το 2000, οι Venkatesh & Davis τροποποίησαν το Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 1 και δημιούργησαν το Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 2 για καλύτερη πρόβλεψη της αποδοχής και της χρήσης της τεχνολογίας. Στο νέο μοντέλο προστέθηκαν οι μεταβλητές “υποκειμενικό πρότυπο”, “εικόνα”, “σχετικότητα με την εργασία”, “ποιότητα του αποτελέσματος” και “ανάδειξη του αποτελέσματος” οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα”. Ακόμη, πρόσθεσαν και τις μεταβλητές “εμπειρία” και “εθελοντισμός”.

Για την καλύτερη πρόβλεψη της αποδοχής μίας συγκεκριμένης τεχνολογίας, οι Venkatesh & Bala (2008) ανέπτυξαν το Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 3, στο οποίο πρόσθεσαν επιπλέον μεταβλητές. Αυτές είναι η “αυτοαποτελεσματικότητα του υπολογιστή”, η “αντίληψη του εξωτερικού ελέγχου”, το “άγχος για τον υπολογιστή”, η “διασκέδαση με τον υπολογιστή”, η

“αντιληπτή ευχαρίστηση” και η “αντικειμενική ευχρηστία” οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”.

Επιπρόσθετα με τα ανώτερω μοντέλα, οι Venkatesh et al. (2003) ανέπτυξαν την Ενοποιημένη Θεωρία της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας στο οποίο χρησιμοποίησαν μεταβλητές οι οποίες έχουν σημαντική επίδραση στην “πρόθεση χρήσης” ή στη “συμπεριφορά χρήσης”. Οι μεταβλητές, αυτές, είναι η “προσδοκία απόδοσης”, η “προσδοκία προσπάθειας”, η “κοινωνική επιρροή”, οι “συνθήκες διευκόλυνσης”. Οι μεταβλητές του συγκεκριμένου μοντέλου επηρεάζονται από το “φύλο”, την “ηλικία”, την “εμπειρία” και την “εθελοντική χρήση”.

Οι Taylor & Todd (1995b) χρησιμοποίησαν μεταβλητές από το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και τη Θεωρία της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς και ανέπτυξαν το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς. Οι μεταβλητές από τις οποίες αποτελείται το μοντέλο είναι η “συμπεριφορά χρήσης”, η “πρόθεση”, η “στάση”, το “υποκειμενικό πρότυπο”, ο “αντιληπτός συμπεριφορικός έλεγχος”, η “αντιληπτή ευκολία χρήσης”, η “αντιληπτή χρησιμότητα” και η “συμβατότητα”.

Διάφοροι ερευνητές τροποποίησαν τα ανωτέρω μοντέλα με την εισαγωγή νέων μεταβλητών ή αφαίρεση κάποιων από τις ήδη υπάρχουσες. Αυτό έγινε διότι με τα υπάρχοντα μοντέλα δεν μπορούσε να γίνει αξιόπιστη πρόβλεψη για την αποδοχή νέων τεχνολογιών. Για παράδειγμα, οι Xu & Du (2018), για την εξέταση της αποδοχής των ψηφιακών βιβλιοθηκών από φοιτητές τροποποίησαν το Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 1. Αυτοί στο νέο μοντέλο χρησιμοποίησαν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” και την “αντιληπτή χρησιμότητα”, και πρόσθεσαν τη Θεωρία Σχέσεων και τις μεταβλητές “ικανοποίηση χρήστη” και “αφοσίωση χρήστη”.

5.3 Συμπεράσματα – Συζήτηση

Σκοπός της παρούσας εργασίας διαμέσου της βιβλιογραφικής ανασκόπησης ήταν η εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν τους εκπαιδευτικούς και τους εκπαιδευομένους όλων των βαθμίδων για την αποδοχή και τη χρήση μίας συγκεκριμένης τεχνολογίας. Οι επιμέρους στόχοι ήταν η εξέταση των μεταβλητών και η επιρροή μεταξύ τους για την αποδοχή και τη χρήση της τεχνολογίας. Επιπλέον στόχοι ήταν η εξέταση των θεματικών, της χρονικής διάρκειας, των μεθόδων και των εργαλείων συλλογής δεδομένων, του πλήθους των συγγραφέων ανά έρευνα και

του πλήθους ερευνών ανά συγγραφέα. Στη συνέχεια, παρουσιάζονται τα κύρια αποτελέσματα, τα ερευνητικά κενά και προτάσεις σχετικές με την χρήση των ΤΠΕ στο μέλλον.

Η αναζήτηση των άρθρων έγινε στην ηλεκτρονική ακαδημαϊκή βάση Science Direct και συγκεκριμένα στα περιοδικά *Computers in Human Behavior* και *Computers & Education*. Οι λέξεις κλειδιά οι οποίες χρησιμοποιήθηκαν για την αναζήτηση των ερευνών είναι οι: *Technology Acceptance Model*. Οι έρευνες έπρεπε να είναι γραμμένες στην αγγλική γλώσσα, να περιλαμβάνουν μεταβλητές του Μοντέλου Αποδοχής Τεχνολογίας 1 και προεκτάσεων του. Ακόμη, έπρεπε να είναι εμπειρικές έρευνες και να περιλαμβάνουν ως δείγμα εκπαιδευτικούς, εκπαιδευομένους (π.χ. μαθητές, φοιτητές) ή γονείς. Η αναζήτηση για την συλλογή των άρθρων έγινε από τον Σεπτέμβριο 2017 έως τον Ιούνιο 2018 και αφορούσε την περίοδο από το 1999 έως τον Ιούνιο του 2018. Βρέθηκαν συνολικά 1738 άρθρα από τα οποία τα 126 πληρούσαν τα ανωτέρω κριτήρια.

5.4 Αποτελέσματα

5.4.1 Μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας και μεταβλητές

Σύμφωνα με τις έρευνες που βρέθηκαν στην αναζήτηση της βιβλιογραφίας το μοντέλο το οποίο χρησιμοποιήθηκε περισσότερο ήταν το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=85). Στη συνέχεια, τα μοντέλα τα οποία χρησιμοποιήθηκαν ήταν η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=14), συνδυασμός δύο ή περισσότερων μοντέλων (N=11) και το Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=7). Σε μικρότερη συχνότητα χρησιμοποιήθηκαν η Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=4), το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 2 (N=3), το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς και το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3.

Μία από τις βασικές μεταβλητές του Μοντέλου Αποδοχής Τεχνολογίας 1 είναι η “αντιληπτή χρησιμότητα”. Σύμφωνα με τη βιβλιογραφική ανασκόπηση, βρέθηκαν 55 έρευνες στις οποίες η συγκεκριμένη μεταβλητή επηρεάζεται περισσότερο από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”. Το συμπέρασμα αυτό, συμφωνεί με την μετα-ανάλυση των Zolotov, Oliveira & Casteleyn (2018). Οι Zolotov et al. (2018) εξέτασαν την αποδοχή της ηλεκτρονικής συμμετοχής (e-participation) από

τους πολίτες για τη λήψη αποφάσεων σε θέματα που αφορούσαν την καθημερινότητά τους. Στα αποτελέσματά τους συμπεριλαμβάνεται ότι η “αντιληπτή χρησιμότητα” είναι μία από τις καλύτερες μεταβλητές για την αποδοχή της ηλεκτρονικής συμμετοχής. Στη συνέχεια, η “αντιληπτή χρησιμότητα” επηρεάζεται περισσότερο από την “αντιληπτή αυτο-αποτελεσματικότητα” (N=7) και το “υποκειμενικό πρότυπο” (N=7).

Η δεύτερη βασική μεταβλητή του Μοντέλου Αποδοχής Τεχνολογίας 1 είναι η “αντιληπτή ευκολία χρήσης”. Σε 86 έρευνες από την ανασκόπηση, η “αντιληπτή ευκολία χρήσης” επηρεάζεται από άλλες. Οι μεταβλητές οι οποίες την επηρεάζουν περισσότερο είναι η “αυτο-αποτελεσματικότητα” (13,95%), η “εμπειρία” (9,30%) και οι “συνθήκες διευκόλυνσης” (7%). Στην μετα-ανάλυση των Baki, Birgoren & Aktepe (2018), εξετάστηκαν οι παράγοντες που επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” και την “αντιληπτή χρησιμότητα” για την υιοθέτηση των συστημάτων ηλεκτρονικής μάθησης, βρέθηκε ότι η “αντιληπτή χρησιμότητα” επηρεάζεται περισσότερο από την “αυτο-αποτελεσματικότητα”.

Σχετικά με την “προσδοκία απόδοσης”, βρέθηκαν δύο έρευνες στις οποίες η μεταβλητή επηρεάζεται από την “κοινωνική επιρροή”. Οι υπόλοιπες μεταβλητές που επηρεάζουν την “προσδοκία απόδοσης”, βρέθηκαν σε ένα άρθρο η καθεμία. Οι μεταβλητές αυτές είναι η “αυτο-αποτελεσματικότητα υπολογιστή ή Ίντερνετ”, ο “διαμοιρασμός πληροφορίας και τρόπος αποθήκευσης”, ο “μακροπρόθεσμος προσανατολισμός”, τα “πνευματικά δικαιώματα”, η “προσδοκία προσπάθειας”, η “προσωπική καινοτομία” και το “τμήμα”.

Η “προσδοκία προσπάθειας” επηρεάζεται από οχτώ μεταβλητές οι οποίες βρέθηκαν σε οχτώ έρευνες. Οι μεταβλητές που επηρεάζουν την “προσδοκία προσπάθειας” είναι η “αυτο-αποτελεσματικότητα υπολογιστή ή Ίντερνετ”, ο “διαμοιρασμός πληροφορίας και τρόπος αποθήκευσης”, η “εμπειρία”, η “κοινωνική επιρροή”, η “προσδοκία απόδοσης”, η “προσωπική καινοτομία”, η “τεχνική υποστήριξη” και το “τμήμα”. Ακόμη, το “υποκειμενικό πρότυπο” επηρεάζεται από την “εσωτερική υποστήριξη ΤΠΕ” η οποία βρέθηκε σε ένα άρθρο.

Η “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” επηρεάζεται κυρίως από την “αντιληπτή χρησιμότητα” (N=23) και από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” (N=19). Η επιρροή της “αντιληπτής χρησιμότητας” στη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” βρέθηκε και στην μετα-ανάλυση των Zolotov et al. (2018) όπου η “αντιληπτή χρησιμότητα” είναι η μεταβλητή που μπορεί να προβλέψει καλύτερα τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά”. Άλλες μεταβλητές οι οποίες ασκούν

επιρροή στη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” είναι η “αντιληπτή ευχαρίστηση”, το “υποκειμενικό πρότυπο”, η “προσδοκία απόδοσης”, οι “συνθήκες διευκόλυνσης”, η “τεχνική υποστήριξη” και άλλες μεταβλητές με μικρότερη συχνότητα.

Σχετικά με τη “συμπεριφορική πρόθεση”, βρέθηκαν 46 άρθρα τα οποία δείχνουν ότι της ασκείται επιρροή από την “αντιληπτή χρησιμότητα”. Ακόμη, η συγκεκριμένη μεταβλητή επηρεάζεται από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” (N=33), από τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” (N=21), από το “υποκειμενικό πρότυπο” (N=9) και από την “ικανοποίηση” (N=7). Ωστόσο υπάρχουν και άλλες μεταβλητές που την επηρεάζουν σε μικρότερη συχνότητα. Κάποια από τα αποτελέσματα της βιβλιογραφικής ανασκόπησης συμφωνούν με τις μετα-ανάλυσεις των Baptista & Oliveira (2016) και των Zolotov et al. (2018). Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τους Baptista & Oliveira (2016) για την αποδοχή των τραπεζικών υπηρεσιών μέσω τεχνολογιών κινητής τεχνολογίας (mobile banking) η “στάση απέναντι στη συμπεριφορά” είναι από τις μεταβλητές που προβλέπουν καλύτερα τη “συμπεριφορική πρόθεση”. Ακόμη, στη μετα-ανάλυση των Zolotov et al. (2018) ανάμεσα στις μεταβλητές που προβλέπουν καλύτερα τη “συμπεριφορική πρόθεση” είναι η “αντιληπτή χρησιμότητα” και η “στάση απέναντι στη συμπεριφορά”.

Η “συμπεριφορά” επηρεάζεται περισσότερο από την “πρόθεση” σε 10 έρευνες, από την “αντιληπτή χρησιμότητα” (N=9), από την “αντιληπτή ευκολία χρήσης” (N=8), από τις “συνθήκες διευκόλυνσης” (N=4) και από την “κοινωνική επιρροή” (N=3). Το αποτέλεσμα της ανασκόπησης σχετικά με την “αντιληπτή χρησιμότητα” συμφωνούν με την μετα-ανάλυση των Baptista & Oliveira (2016) στην οποία οι μεταβλητές που επηρεάζουν περισσότερο τη “συμπεριφορά” είναι η “πρόθεση” και η “προσδοκία απόδοσης”. Ακόμη στην μετα-ανάλυση των Khechine et al. (2016), από τις 74 έρευνες στις 31 βρέθηκε επιρροή της “πρόθεσης” στη “συμπεριφορά” και σε 28 έρευνες η “συμπεριφορά” επηρεάστηκε από τις “Συνθήκες Διευκόλυνσης”.

5.4.2 Μοντέλα αποδοχής τεχνολογίας, θεματικές και μέγεθος δείγματος που εξετάστηκαν

Οι έρευνες της ανασκόπησης αφορούν την Τεχνολογία (49,21%), τις Διαδικασίες μάθησης (31,75%), τις Πλατφόρμες μάθησης (13,49%), τα Παιχνίδια (3,97%) και τα Μαθησιακά αντικείμενα (1,58%). Οι περισσότερες έρευνες βασίστηκαν στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και αφορούν τη θεματική της Τεχνολογίας (π.χ. πληροφοριακά

συστήματα, μηχανές αναζήτησης) (N=39), των Διαδικασιών μάθησης (N=25) (π.χ. μάθηση εξ αποστάσεως, μάθηση βασισμένη στο Διασίκτυο) και των Πλατφόρμων μάθησης (π.χ. Moodle, Moocs) (N=15). Οι λιγότερες έρευνες χρησιμοποίησαν το Συνδυασμένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας και της Θεωρίας της Προσχεδιασμένης Συμπεριφοράς (N=1) και αφορούσε τη Τεχνολογία και το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 3 (N=1) που αφορούσε τις Διαδικασίες μάθησης. Οι περισσότερες έρευνες που ήταν σχετικές με τις Διαδικασίες μάθησης και την Τεχνολογία είχαν δείγμα το οποίο αποτελούταν από περισσότερα από 300 άτομα. Στις περισσότερες έρευνες για τα Παιχνίδια και τις Πλατφόρμες μάθησης το δείγμα ήταν μεσαίο. Στα Μαθησιακά αντικείμενα υπήρχε μία έρευνα (N=1) με μικρό δείγμα και μία (N=1) με μεγάλο δείγμα.

Το 30,15% των ερευνών αφορούσε δείγμα συμμετεχόντων μικρότερο από 150 άτομα, το 31,75% αφορούσε δείγμα 150–300 άτομα και το 38,10% αφορούσε δείγμα μεγαλύτερο από 300 άτομα. Οι περισσότερες έρευνες που έγιναν και για τις τρεις κατηγορίες του δείγματος βασίστηκαν στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Συγκεκριμένα, βρέθηκαν 33 έρευνες με μεγάλο δείγμα, 34 έρευνες με δείγμα 150–300 άτομα και 18 έρευνες με μικρό δείγμα.

5.4.3 Μοντέλα Αποδοχής της Τεχνολογίας, βαθμίδα και μέθοδος που εξετάστηκε και εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη συλλογή δεδομένων

Από τα 126 άρθρα της ανασκόπησης τα 117 χρησιμοποίησαν τη μέθοδο της επισκόπησης (survey) με εργαλείο συλλογής δεδομένων το ερωτηματολόγιο. Ακόμη, τέσσερις έρευνες χρησιμοποίησαν τη μέθοδο της επισκόπησης με συνδυασμό εργαλείων συλλογής δεδομένων και τέσσερις έρευνες χρησιμοποίησαν διάφορες μεθόδους και εργαλεία συλλογής δεδομένων. Οι περισσότερες έρευνες που αφορούν την επισκόπηση με εργαλείο το ερωτηματολόγιο βασίστηκαν στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=80), στην Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας (N=13) και σε συνδυασμό δύο ή περισσότερων μοντέλων (N=11).

Οι περισσότερες έρευνες είχαν δείγμα από την τριτοβάθμια βαθμίδα εκπαίδευσης (77,78%) και στη συνέχεια από την δευτεροβάθμια (13,49%) και την πρωτοβάθμια (3,17%). Τέλος, βρέθηκαν έρευνες που το δείγμα τους ήταν σε περισσότερες από μία βαθμίδες (5,56%). Συνδυάζοντας τη

βαθμίδα εκπαίδευσης με τα μοντέλα αποδοχής της τεχνολογίας, οι περισσότερες έρευνες έγιναν με το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και αφορούν την τριτοβάθμια εκπαίδευση (N=68) και τη δευτεροβάθμια (N=13). Ακολουθεί η Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας με την οποία έγιναν 10 έρευνες σε δείγμα από την τριτοβάθμια βαθμίδα εκπαίδευσης. Τέλος, ο συνδυασμός των υπόλοιπων μοντέλων με τις βαθμίδες εκπαίδευσης είχαν μικρότερη συχνότητα.

5.4.4 Έτη και συγγραφείς

Τα άρθρα τα οποία βρέθηκαν στη βιβλιογραφική ανασκόπηση χωρίστηκαν σε τέσσερις περιόδους (2015–2018, 2010–2014, 2005–2009, έως το 2005). Οι περισσότερες έρευνες που έγιναν τις περιόδους 2010–2014 και 2015–2018 βασίστηκαν στο Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 και στην Τροποποιημένη Ενοποιημένη Θεωρία Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας. Το 2005–2009 οι έρευνες υλοποιήθηκαν με χρήση του Τροποποιημένου Μοντέλου Αποδοχής της Τεχνολογίας 1. Το ίδιο μοντέλο χρησιμοποιήθηκε και στις έρευνες που έγιναν έως το 2005.

Οι περισσότερες έρευνες (N=57) αποτελούνταν από 3–5 συγγραφείς, οι περισσότερες από τις οποίες χρησιμοποίησαν το Τροποποιημένο Μοντέλο Αποδοχής της Τεχνολογίας 1 (N=39). Οι έρευνες με τη μικρότερη συχνότητα αποτελούνταν από περισσότερους από τέσσερις συγγραφείς (N=4). Τέλος, οι περισσότεροι συγγραφείς (91,71%) έγραψαν από μία έρευνα.

5.5 Περιορισμοί της έρευνας και προτάσεις για μελλοντική έρευνα

Ο περιορισμός που υπήρχε στην παρούσα έρευνα είναι ότι η αναζήτηση των άρθρων έγινε σε μία μόνο ηλεκτρονική ακαδημαϊκή βάση, τη Science Direct και συγκεκριμένα στα περιοδικά *Computers in Human Behavior* και *Computers & Education*.

Όσον αφορά τις προτάσεις για μελλοντικές έρευνες προτείνεται, η αναζήτηση να γίνει σε περισσότερες επιστημονικές βάσεις όπως στην ERIC (<https://eric.ed.gov/>), στην IEEE (<https://ieeexplore.ieee.org/Xplore/home.jsp>) και στην SPRINGER (<https://link.springer.com/>).

Ακόμη, συνιστάται να γίνει αναζήτηση και σε πιο πρόσφατα έτη από αυτά που περιλαμβάνονται στην παρούσα εργασία.

Αναφορές

Αγγλική Βιβλιογραφία

- Abdullah F., Ward, R., & Ahmed, E. (2016). Investigating the influence of the most commonly used external variables of TAM on students' Perceived Ease of Use (PEOU) and Perceived Usefulness (PU) of e-portfolios. *Computers in Human Behavior*, *63*, 75–90. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.014>
- Abrami, P. C., Bernard, R. M., Bures, E. M., Borokhovski, E., & Tamim, R. M. (2011). Interaction in distance education and online learning: Using evidence and theory to improve practice. *Journal of Computing in Higher Education*, *23*(2–3), 82–103. <https://doi.org/10.1007/s12528-011-9043-x>
- Adukaite, A., van Zyl, I., Er, Ş., & Cantoni, L. (2017). Teacher perceptions on the use of digital gamified learning in tourism education: The case of South African secondary schools. *Computers & Education*, *111*, 172–190. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.04.008>
- Agarwal, R., & Prasad, J. (1998). A Conceptual and Operational Definition of Personal Innovativeness in the Domain of Information Technology. *Information Systems Research*, *9*(2), 204–215.
- Agudo–Peregrina, Á. F., Hernández–García, Á., & Pascual–Miguel, F. J. (2014). Behavioral intention, use behavior and the acceptance of electronic learning systems: Differences between higher education and lifelong learning. *Computers in Human Behavior*, *34*, 301–314. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.035>
- Ahmad, M. S., Bazmi, A. A., Bhutto, A. W., Shahzadi, K., & Bukhari, N. (2014). Students' Responses to Improve Environmental Sustainability Through Recycling: Quantitatively Improving Qualitative Model. *Applied Research in Quality of Life*, *11*(1), 253–270. <https://doi.org/doi:10.1007/s11482-014-9366-7>
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, *50*(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Ajzen, I., & Driver, B. L. (1991). Prediction of leisure participation from behavioral, normative, and control beliefs: An application of the theory of planned behavior. *Leisure Sciences*, *13*(3),

185–204. <https://doi.org/doi:10.1080/01490409109513137>

- Ajzen, I., & Manstead, A. S. R. (2007). Changing health-related behaviours: An approach based on the theory of planned behaviour.
- Ajzen, I., & Sheikh, S. (2013). Action versus inaction: anticipated affect in the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 43(1), 155–162. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2012.00989.x>
- Al Jardali, H., Abdallah, F., & Barbar, K. (2015). Measuring intentions among employees toward the use of a balanced scorecard and information system: a conceptual approach using the Theory of Planned Behavior and the Technology Acceptance Model. *Procedia Economics and Finance*, 26, 1146–1151. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00944-2](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00944-2)
- Albayrak, T., Aksoy, Ş., & Caber, M. (2013). The effect of environmental concern and scepticism on green purchase behaviour. *Marketing Intelligence & Planning*, 31(1), 27–39. <https://doi.org/doi:10.1108/02634501311292902>
- Ali, L., Asadi, M., Gašević, D., Jovanović, J., & Hatala, M. (2013). Factors influencing beliefs for adoption of a learning analytics tool: An empirical study. *Computers & Education*, 62, 130–148. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.023>
- Al-rahmi, W. M., Alias, N., Othman, M. S., Marin, V. I., & Tur, G. (2018). A model of factors affecting learning performance through the use of social media in Malaysian higher education. *Computers & Education*, 121, 59–72. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.02.010>
- Alsmadi, D., & Prybutok, V. (2018). Sharing and storage behavior via cloud computing : Security and privacy in research and practice. *Computers in Human Behavior*, 85, 218–226. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.04.003>
- Althunibat, A. (2015). Determining the factors influencing students' intention to use m-learning in Jordan higher education. *Computers in Human Behavior*, 52, 65–71. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.05.046>
- Anastasiades, P. S. (2012). Design of a blended learning environment for the training of greek teachers: results of the survey on educational needs. In P. Anastasiades (ed.), *Blended learning environments for adults: Evaluations and frameworks*, 230–256,. Hershey, PA:

Information Science Reference.

- Arenas–Gaitán, J., Ramírez–Correa, P. E., & Rondán–Cataluña, F. J. (2011). Cross cultural analysis of the use and perceptions of web Based learning systems. *Computers & Education*, 57(2), 1762–1774. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.03.016>
- Armitage, C. J., & Conner, M. (2001). Efficacy of the Theory of Planned Behaviour: A meta-analytic review. *British Journal of Social Psychology*, 40(4), 471–499. <https://doi.org/doi:10.1348/014466601164939>
- Arpaci, I. (2016). Understanding and predicting students' intention to use mobile cloud storage services. *Computers in Human Behavior*, 58, 150–157. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.067>
- Arpaci, I. (2017). Antecedents and consequences of cloud computing adoption in education to achieve knowledge management. *Computers in Human Behavior*, 70, 382–390. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.01.024>
- Arpaci, I., Kilicer, K., & Bardakci, S. (2015). Effects of security and privacy concerns on educational use of cloud services. *Computers in Human Behavior*, 45, 93–98. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.11.075>
- Arvola, A., Vassallo, M., Dean, M., Lampila, P., Saba, A., Lähteenmäki, L., & Shepherd, R. (2008). Predicting intentions to purchase organic food: The role of affective and moral attitudes in the Theory of Planned Behaviour. *Appetite*, 50(2-3), 443–454. <https://doi.org/10.1016/j.appet.2007.09.010>
- Backman, D. R., Haddad, E. H., Lee, J. W., Johnston, P. K., & Hodgkin, G. E. (2002). Psychosocial Predictors of Healthful Dietary Behavior in Adolescents. *Journal of Nutrition Education and Behavior*, 34(4), 184–193. [https://doi.org/10.1016/s1499-4046\(06\)60092-4](https://doi.org/10.1016/s1499-4046(06)60092-4)
- Bakar, M. S. A., & Bidin, R. (2014). Technology acceptance and purchase intention towards movie mobile advertising among youth in malaysia. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 130, 558–567. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.065>
- Baki, R., Birgoren, B., Aktepe, A. (2018). A meta analysis of factors affecting perceived usefulness and perceived ease of use in the adoption of e-learning systems, *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(4), 4–42. <https://doi.org/10.17718/tojde.471649>

- Baptista, G., & Oliveira, T. (2016). A weight and a meta-analysis on mobile banking acceptance research. *Computers in Human Behavior*, 63, 480–489. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.074>
- Baydas, O., & Goktas, Y. (2016). Influential factors on preservice teachers' intentions to use ICT in future lessons. *Computers in Human Behavior*, 56, 170–178. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.11.030>
- Beale, D. A., & Manstead, A. S. R. (1991). Predicting Mothers' Intentions to Limit Frequency of Infants' Sugar Intake: Testing the Theory of Planned Behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 21(5), 409–431. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1991.tb00528.x>
- Belletier, C., Robert, A., Moták, L., & Izaute, M. (2018). Toward explicit measures of intention to predict information system use: An exploratory study of the role of implicit attitudes. *Computers in Human Behavior*, 86, 61–68. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.04.029>
- Bérubé, S., Cloutier-Bergeron, A., Amesse, C., & Sultan, S. (2017). Understanding adherence to treatment and physical activity in children with hemophilia: The role of psychosocial factors. *Pediatric Hematology and Oncology*, 34(1), 1–9. <https://doi.org/10.1080/08880018.2016.1260669>
- Bourgonjon, J., De Grove, F., De Smet, C., Van Looy, J., Soetaert, R., & Valcke, M. (2013). Acceptance of game-based learning by secondary school teachers. *Computers & Education*, 67, 21–35. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2013.02.010>
- Bourgonjon, J., Valcke, M., Soetaert, R., & Schellens, T. (2010). Students' perceptions about the use of video games in the classroom. *Computers & Education*, 54(4), 1145–1156. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.10.022>
- Bourgonjon, J., Valcke, M., Soetaert, R., de Wever, B., & Schellens, T. (2011). Parental acceptance of digital game-based learning. *Computers & Education*, 57(1), 1434–1444. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.12.012>
- Boyle, E. A., Hainey, T., Connolly, T. M., Gray, G., Earp, J., Ott, M., ... Pereira, J. (2016). An update to the systematic literature review of empirical evidence of the impacts and outcomes of computer games and serious games. *Computers and Education*, 94, 178–192. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.11.003>

- Briz-Ponce, L., Pereira, A., Carvalho, L., Juanes-Méndez, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Learning with mobile technologies e Students' behavior. *Computers in Human Behavior*, 72, 612–620. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.027>
- Brosnan, M. J. (1999). Modeling technophobia: a case for word processing. *Computers in Human Behavior*, 15(2), 105–121. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(98\)00020-X](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(98)00020-X)
- Bursali, H., Yilmaz, R. M, (2019). Effect of augmented reality applications on secondary school students' reading comprehension and learning permanency *Computers in Human Behavior*, 9, 126–135. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.01.035>
- Chang, C.-T., Hajiyev, J., & Su, C.-R. (2017). Examining the students' behavioral intention to use e-learning in Azerbaijan? The General Extended Technology Acceptance Model for E-learning approach. *Computers & Education*, 111, 128–143. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.04.010>
- Chen, C.-C., & Huang, T.-C. (2012). Learning in a u-Museum: Developing a context-aware ubiquitous learning environment. *Computers and Education*, 59(3), 873–883. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.04.003>
- Chen, C.-P., Lai, H.-M., & Ho, C.-Y. (2015). Why do teachers continue to use teaching blogs? The roles of perceived voluntariness and habit. *Computers & Education*, 82(1), 236–249. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.11.017>
- Chen, J.-L. (2011). The effects of education compatibility and technological expectancy on e-learning acceptance. *Computers & Education*, 57(2), 1501–1511. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.02.009>
- Cheng, M., Hoi, A., & Yuen, K. (2018). Student continuance of learning management system use : A longitudinal exploration. *Computers & Education*, 120, 241–253. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.02.004>
- Cheung, R., & Vogel, D. (2013). Predicting user acceptance of collaborative technologies: An extension of the technology acceptance model for e-learning. *Computers & Education*, 63, 160–175. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.12.003>
- Chiou, J.-S. (1998). The effects of attitude, subjective norm, and perceived behavioral control on consumers' purchase intentions: The moderating effects of product knowledge and attention

- to social comparison information. *Proceedings of the National Science Council*, 9, 298-308.
- Cho, V., Cheng, T. C. E., & Lai W. M. J. (2009). The role of perceived user-interface design in continued usage intention of self-paced e-learning tools. *Computers & Education*, 53, 216–227. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.01.014>
- Chow, M., Herold, D. K., Choo, T.–M., & Chan, K. (2012). Extending the technology acceptance model to explore the intention to use Second Life for enhancing healthcare education. *Computers & Education*, 59(4), 1136–1144. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.05.011>
- Christensen, R., & Knezek, G. (2017). Readiness for integrating mobile learning in the classroom : Challenges, preferences and possibilities, *Computers in Human Behavior*, 76, 112–121. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.07.014>
- Cidral, W. A., Oliveira T., Di Felice, M., Aparicio, M. (2018). E-learning success determinants: Brazilian empirical study. *Computers & Education*, 120, 273–290 <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.12.001>
- Cigdem, H., Ozturk, M., & Topcu, A. (2016). Vocational college students' acceptance of web-based summative listening comprehension test in an EFL course. *Computers in Human Behavior*, 61, 522–531. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.03.070>
- Cigdem, H., Topcu, A. (2015). Predictors of instructors' behavioral intention to use learning management system: A Turkish vocational college example. *Computers in Human Behavior*, 52, 22–28. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.05.049>
- Clark, D. B., Virk, S. S., Barnes, J., & Adams, D., M., (2016). Self-explanation and digital games: Adaptively increasing abstraction. *Computers & Education*, 103, 28–43. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.09.010>
- Compeau, D. R., & Higgins, C. A. (1995). Computer self-efficacy: Development of a measure and initial test. *MIS Quarterly*, 19(2), 189–211. <https://doi.org/10.2307/249688>
- Conti-Ramsden, G., Durkin, K., & Walker, A. J. (2010). Computer anxiety: A comparison of adolescents with and without a history of specific language impairment (SLI). *Computers & Education*, 54(1), 136–145. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.07.015>
- Cronin, P., Ryan, F., & Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: a step-by-step

- approach. *British Journal of Nursing*, 17(1), 38–43.
<https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.1.28059>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *Management Information Systems Research Center, University of Minnesota*, 13(3), 319–340.
- De Grove, F., Bourgonjon, J., & Van Looy, J. (2012). Digital games in the classroom? A contextual approach to teachers' adoption intention of digital games in formal education. *Computers in Human Behavior*, 28(6), 2023–2033. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.05.021>
- De Smet, C., Bourgonjon, J., De Wever, B., Schellens, T., & Valcke, M. (2012). Researching instructional use and the technology acceptance of learning management systems by secondary school teachers. *Computers & Education*, 58(2), 688–696. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.09.013>
- De Wit, K., Heerwegh, D., & Verhoeven, J. C. (2014). Can openness to ICT and scientific research predict the ICT skills and ICT use of bachelor's students? *Computers & Education*, 78, 397–413. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2014.07.003>
- Dečman, M. (2015). Modeling the acceptance of e-learning in mandatory environments of higher education: The influence of previous education and gender. *Computers in Human Behavior*, 49, 272–281. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.022>
- Escobar-Rodríguez, T., & Monge-Lozano, P. (2012). The acceptance of Moodle technology by business administration students. *Computers & Education*, 58(4), 1085–1093. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2011.11.012>
- Faqih, K. M. S., & Jaradat, M.–I. R. M. (2015). Assessing the moderating effect of gender differences and individualism–collectivism at individual–level on the adoption of mobile commerce technology: TAM3 perspective. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 22, 37–52. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2014.09.006>
- Ferrari, R. (2015). Writing narrative style literature reviews. *Medical Writing*, 24(4), 230–235. <https://doi.org/10.1179/2047480615z.000000000329>
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.

- Fonseca, A., Gorayeb, R., & Canavarro, M. C. (2016). Women's use of online resources and acceptance of e-mental health tools during the perinatal period. *International Journal of Medical Informatics*, 94, 228–236. <https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2016.07.016>
- Frank, J. A., & Kapila, V. (2017). Mixed-reality learning environments: Integrating mobile interfaces with laboratory test-beds. *Computers & Education*, 110, 88–104. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.02.009>
- Fridin, M., & Belokopytov, M. (2014). Acceptance of socially assistive humanoid robot by preschool and elementary school teachers. *Computers in Human Behavior*, 33, 23–31. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.12.016>
- Gallego, M. D., Bueno, S., Racero, F. J., & Noyes, J. (2015). Open source software: The effects of training on acceptance. *Computers in Human Behavior*, 49, 390–399. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.029>
- Giessen, H. W. (2015). Serious games effects: an overview. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 174, 2240–2244. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.881>
- Güler, K. (2015). Social media-based learning in the design studio: A comparative study. *Computers & Education*, 87(229), 192–203. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.06.004>
- Hart C. (1998). *Doing a literature review: Releasing the social science research imagination*. SAGE Publications: London, Thousand Oaks, New Delhi
- Hasan, B., & Ahmed M. U. (2007). Effects of interface style on user perceptions and behavioral intention to use computer systems. *Computers in Human Behavior*, 23(6), 3025–3037. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2006.08.016>
- Hauk, N., Hüffmeier, J., & Krumm, S. (2018). Ready to be a Silver Surfer? A meta-analysis on the relationship between chronological age and technology acceptance. *Computers in Human Behavior*, 84, 304–319. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.01.020>
- Ho, L.-H., Hung, C.-L., & Chen H.-C. (2013). Using theoretical models to examine the acceptance behavior of mobile phone messaging to enhance parent-teacher interactions. *Computers & Education*, 61, 105–114. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.09.009>
- Hopp, T., & Gangadharbatla, H. (2016). Examination of the factors that influence the technological

- adoption intentions of tomorrow's new media producers: A longitudinal exploration. .
Computers in Human Behavior, 55(B), 1117–1124.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.09.040>
- Hsieh, J. S. C, Huang, Y.–M., & Wu, V. W.–C. (2017). Technological acceptance of LINE in flipped EFL oral training. *Computers in Human Behavior*, 70, 178–190.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.066>
- Hsu, M. K., Wang, S. W., & Chiu, K. K. (2009). Computer attitude, statistics anxiety and self-efficacy on statistical software adoption behavior: An empirical study of online MBA learners. *Computers in Human Behavior*, 25(2), 412–420.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.10.003>
- Huang, T. K. (2015). Exploring the antecedents of screenshot–based interactions in the context of advanced computer software learning. *Computers & Education*, 80, 95–107.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.08.011>
- Huang, Y.–M. (2016). The factors that predispose students to continuously use cloud services: Social and technological perspectives. *Computers & Education*, 97, 86–96.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2016.02.016>
- Huang, Y.–M., Huang, Y.–M., Huang, S.–H., & Lin, Y.–T. (2012). A ubiquitous English vocabulary learning system: Evidence of active/passive attitudes vs. usefulness/ease–of–use. *Computers and Education*, 58(1), 273–282. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.08.008>
- Huffman, W. H., & Huffman, A. H. (2012). Beyond basic study skills: The use of technology for success in college. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 583–590.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.11.004>
- Hunter, J. E., & Schmidt F. L. (2004). *Methods of Meta-analysis: correcting error and bias in research findings* (2nd ed.). SAGE Publications: London, Thousand Oaks, New Delhi
- Ibáñez, M.–B., & Delgado–Kloos, C. (2018). Augmented reality for STEM learning: A systematic review. *Computers & Education*, 123, 109–123.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.05.002>
- Ifinedo P. (2017). Examining students' intention to continue using blogs for learning: Perspectives from technology acceptance, motivational, and social–cognitive frameworks. *Computers in*

- Human Behavior*, 72, 189–199. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.049>
- Im, I., Hong, S., & Kang, M. S. (2011). An international comparison of technology adoption: Testing the UTAUT model. *Information and Management*, 48(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.im.2010.09.001>
- Islam A.K.M., N. (2013). Investigating e-learning system usage outcomes in the university context. *Computers & Education*, 69, 387–399. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2013.07.037>
- Jan, A. U., & Contreras V.(2011). Technology acceptance model for the use of information technology in universities. *Computers in Human Behavior*, 27(2), 845–851. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.11.009>
- Jin, C.–H. (2014). Adoption of e-book among college students: The perspective of an integrated TAM. *Computers in Human Behavior*, 41, 471–477. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.09.056>
- Joo, Y. J., Park, S., & Shin E. K. (2017). Students' expectation, satisfaction, and continuance intention to use digital textbooks. *Computers in Human Behavior*, 69, 83–90. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.025>
- Joo, Y. J., So, H.–J., & Kim, N. H. (2018). Examination of relationships among students' self-determination, technology acceptance, satisfaction, and continuance intention to use K–MOOCs. *Computers & Education*, 122, 260–272. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.01.003>
- Jou, M., & Wang, J. (2013). Observations of achievement and motivation in using cloud computing driven CAD : Comparison of college students with high school and vocational high school backgrounds. *Computers in Human Behavior*, 29(2), 364–369. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.08.001>
- Jung, Y., & Lee, J. (2018). Learning engagement and persistence in Massive Open Online Courses (MOOCS). *Computers & Education*, 122, 9–22. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.02.013>
- Kalavani, A., Kazerani, M., & Shekofteh, M. (2018). Acceptance of evidence based medicine (EBM) databases by Iranian medical residents using unified theory of acceptance and use of

- technology (UTAUT). *Health Policy and Technology*, 7(3), 287–292.
<https://doi.org/10.1016/j.hlpt.2018.06.005>
- Karimi, S. (2016). Do learners' characteristics matter? An exploration of mobile-learning adoption in self-directed learning. *Computers in Human Behavior*, 63, 769–776.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.06.014>
- Kearney, M., Burden, K., & Rai, T. (2015). Investigating teachers' adoption of signature mobile pedagogies. *Computers & Education*, 80, 48–57.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.08.009>
- Khechine, H., Ndjambou, P., & Lakhal, S. (2016). A meta-analysis of the UTAUT model: eleven years later. *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 33, 138–152.
<https://doi.org/10.1002/cjas.1381>
- Kim, H. J., & Jang, H. Y. (2015). Factors influencing students' beliefs about the future in the context of tablet-based interactive classrooms. *Computers & Education*, 89, 1–15.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2015.08.014>
- King, W. R., & He, J. (2006). A meta-analysis of the technology acceptance model. *Information and Management*, 43(6), 740–755. <https://doi.org/10.1016/j.im.2006.05.003>
- Kitchenham, B., & Charters S. (2007). *Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering*.
- Kounavis, C. D., Kassimati, A. E., & Zamani, E. D. (2012). Enhancing the tourism experience through mobile augmented reality: Challenges and prospects regular paper. *International Journal of Engineering Business Management*, 4(10), 1–6. <https://doi.org/10.5772/51644>
- Koutromanos, G., & Avraamidou, L. (2014). The use of mobile games in formal and informal learning environments: A review of the literature. *Educational Media International*, 51(1), 49–65. <https://doi.org/10.1080/09523987.2014.889409>
- Koutromanos, G., & Styliaras, G. (2015). The buildings speak about our city: A location based augmented reality game. In *Information, Intelligence, Systems and Applications (IISA), 2015 6th International Conference*, 1–6, Corfu, Greece.
- Koutromanos, G., & Zisimopoulos, D. (2009). Digital games-based learning material for mild

- intellectual disability students: Factors influencing teachers to use it in their teaching. Στο L. G. Chova, D. M. Belenguer & C. Torres (Ed.) Proceedings of *INTED Conference*, 9-11 March, Valencia, Spain, 3476-3483.
- Koutromanos, G., Sofos, A., & Avraamidou, L. (2015). The use of augmented reality games in education: a review of the literature. *Educational Media International*, 52(4), 253–271. <https://doi.org/10.1080/09523987.2015.1125988>
- Kumar, S., Joshi, A., & Sharma, H. (2016). A multi-analytical approach to predict the Facebook usage in higher education. *Computers in Human Behavior*, 55(A), 340–353. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.020>
- Kurila, J., Lazuras, L., & Ketikidis, P. H. (2016). Message framing and acceptance of branchless banking technology. *Electronic Commerce Research and Applications*, 17, 12–18. <https://doi.org/10.1016/j.elerap.2016.02.001>
- Lai, C., Wang, Q., Li, X., & Hu, X. (2016). The influence of individual espoused cultural values on self-directed use of technology for language learning beyond the classroom. *Computers in Human Behavior*, 62, 676–688. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.04.039>
- Lai, V. S., & Li, H. (2005). Technology acceptance model for internet banking: An invariance analysis. *Information and Management*, 42(2), 373–386. <https://doi.org/10.1016/j.im.2004.01.007>
- Lau, S.–H., & Woods, P. C. (2009). Understanding the behavior changes in belief and attitude among experienced and inexperienced learning object users. *Computers and Education*, 52(2), 333–342. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.09.002>
- Lay, J.–G., Chi, Y.–L., Hsieh, Y.–S., & Chen, Y.–W. (2013). What influences geography teachers' usage of geographic information systems? A structural equation analysis. *Computers & Education*, 62, 191–195. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.014>
- Lee, B.–C. Yoon, J. –O., & Lee, I. (2009). Learners' acceptance of e-learning in South Korea: Theories and results. *Computers & Education*, 53(4), 1320–1329. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.06.014>
- Lee, D., Chung, J. Y., & Kim H. (2013). Text me when it becomes dangerous: Exploring the determinants of college students' adoption of mobile-based text alerts short message service.

- Computers in Human Behavior*, 29(3), 563–569. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2012.11.014>
- Lee, H., Kim, J. W., & Hackney, R. (2011). Knowledge hoarding and user acceptance of online discussion board systems in eLearning: A case study. *Computers in Human Behavior*, 27(4), 1431–1437. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.07.047>
- Lee, M.–C. (2010). Explaining and predicting users' continuance intention toward e-learning: An extension of the expectation–confirmation model. *Computers & Education*, 54(2), 506–516. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.09.002>
- Lee, Y. H., Hsieh, Y. C., & Ma, C. Y. (2011). A model of organizational employees' e-learning systems acceptance. *Knowledge-Based Systems*, 24(3), 355–366. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2010.09.005>
- Lee, Y., Lee, J., & Hwang, Y. (2015). Relating motivation to information and communication technology acceptance: Self–determination theory perspective. *Computers in Human Behavior*, 51(A), 418–428. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.05.021>
- Lee, Y.–C. (2008). The role of perceived resources in online learning adoption. *Computers & Education*, 50(4), 1423–1438. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2007.01.001>
- Liao, Y.–W., Huang, Y.–M., Chen, H.–C., Huang S.–H. (2015). Exploring the antecedents of collaborative learning performance over social networking sites in a ubiquitous learning context. *Computers in Human Behavior*, 43, 313–323. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.10.028>
- Liaw S.–S. & Huang H.–M. (2003). An investigation of user attitudes toward search engines as an information retrieval tool. *Computers in Human Behavior*, 19(6), 751–765. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(03\)00009-8](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(03)00009-8)
- Lin, F., Fofanah, S. S., & Liang, D. (2011). Assessing citizen adoption of e–government initiatives in Gambia: A validation of the technology acceptance model in information systems success. *Government Information Quarterly*, 28(2), 271–279. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2010.09.004>
- Lin, K.–M. (2011). E-Learning continuance intention: Moderating effects of user e-learning experience. *Computers & Education*, 56(2), 515–526. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.09.017>

- Lin, S., Zimmer, J. C., & Lee, V. (2013). Podcasting acceptance on campus: The differing perspectives of teachers and students. *Computers and Education*, 68, 416–428. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.06.003>
- Liu, G.–Z., Lo, H.–Y., & Wang, H.–C. (2013). Design and usability testing of a learning and plagiarism avoidance tutorial system for paraphrasing and citing in English: A case study. *Computers and Education*, 69, 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.06.011>
- Liu, I.–F., Chen, M. C., Sun, Y. S., Wible, D., & Kuo C.–H.(2010). Extending the TAM model to explore the factors that affect intention to use an online learning community. *Computers & Education*, 54(2), 600–610. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.09.009>
- Liu, S.–H., Liao, H.–L.& Pratt, J. A. (2009). Impact of media richness and flow on e-learning technology acceptance. *Computers & Education*, 52(3), 599–607. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.11.002>
- Liu, Y., Li, H., & Carlsson, C. (2010). Factors driving the adoption of m-learning: An empirical study. *Computers & Education*, 55(3), 1211–1219. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.05.018>
- Lo, H.–S., Liu, G.–Z., & Wang T.–I. (2014). Learning how to write effectively for academic journals: A case study investigating the design and development of a genre–based writing tutorial system. *Computers and Education*, 78, 250–267. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2014.06.007>
- Ma, Q., & Liu, L. (2004). The Technology Acceptance Model: A Meta–analysis of Empirical Findings, *Journal of Organizational and End User Computing*, 16(1), 59–72, <https://doi.org/10.4018/978-1-59140-474-3.ch006>
- Mac Callum, K., Jeffrey, L., & Kinshuk (2014). Comparing the role of ICT literacy and anxiety in the adoption of mobile learning. *Computers in Human Behavior*, 39, 8–19. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.05.024>
- Magsamen–Conrad, K., Upadhyaya, S., Joa, C. Y., & Dowd, J. (2015). Bridging the divide: Using UTAUT to predict multigenerational tablet adoption practices. *Computers in Human Behavior*, 50, 186–196. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.03.032>
- Malaquias, R. F., Malaquias, F. F. O., & Hwang, Y. (2018). Understanding Technology

- Acceptance Features in learning through a serious game. *Computers in Human Behavior*, 87, 395–402. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.06.008>
- Manca, S., & Ranieri, M. (2016). Facebook and the others . Potentials and obstacles of Social Media for teaching in higher education. *Computers & Education*, 95, 216–230. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.01.012>
- Mazman, S. G., & Usluel, Y. K. (2010). Modeling educational usage of Facebook. *Computers & Education*, 55(2), 444–453. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.02.008>
- Merhi, M. I. (2015). Factors influencing higher education students to adopt podcast: An empirical study. *Computers & Education*, 83, 32–43. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2014.12.014>
- Mohammadi, H. (2015). Investigating users ' perspectives on e-learning : An integration of TAM and IS success model. *Computers in Human Behavior*, 45, 359–374. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.07.044>
- Moore, G. C., & Benbasat, I. (1991). Development of an instrument to measure the perceptions of adopting an information technology innovation. *Information Systems Research*, 2(3), 192–222. <https://doi.org/10.1287/isre.2.3.192>
- Mugo, D. G., Njagi, K., Chemwei, B., & Motanya, J. O. (2017). The Technology Acceptance Model (TAM) and its application to the utilization of mobile learning technologies. *British Journal of Mathematics & Computer Science*, 20(4), 1–8. <https://doi.org/10.9734/BJMCS/2017/29015>
- Nakano, D., & Muniz Jr., J. (2018). Writing the literature review for empirical papers. *Production*, 28(0). <https://doi.org/10.1590/0103-6513.20170086>
- Ng, W., & Nicholas, H. (2009). Introducing pocket PCs in schools : Attitudes and beliefs in the first year. *Computers & Education*, 52(2), 470–480. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.10.001>
- Ngai, E. W. T., Poon, J. K. L., & Chan Y. H. C. (2007). Empirical examination of the adoption of WebCT using TAM. *Computers & Education*, 48(2), 250–267. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2004.11.007>
- Nikou, S. A., & Economides, A. A. (2017a). Mobile-based assessment: Investigating the factors

- that influence behavioral intention to use. *Computers & Education*, 109, 56–73. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2017.02.005>
- Nikou, S. A., & Economides, A. A. (2017b). Mobile-Based Assessment: Integrating acceptance and motivational factors into a combined model of Self-Determination Theory and Technology Acceptance. *Computers in Human Behavior*, 68, 83–95. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.11.020>
- Nistor, N., Baltes, B., Dascălu, M., Mihăilă, D., Smeaton, G., & Trăușan-Matu, Ș. (2014). Participation in virtual academic communities of practice under the influence of technology acceptance and community factors. A learning analytics application. *Computers in Human Behavior*, 34, 339–344. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.051>
- Nistor, N., Schworm, S., & Werner, M. (2012). Online help-seeking in communities of practice: Modeling the acceptance of conceptual artifacts. *Computers & Education*, 59(2), 774–784. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.03.017>
- Ooi, K.-B., Hew, J.-J., & Lee, V.-H. (2018). Could the mobile and social perspectives of mobile social learning platforms motivate learners to learn continuously? *Computers & Education*, 120, 127–145. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.01.017>
- Padilla-Meléndez, A., Del Aguila-Obra, A. R., & Garrido-Moreno, A. (2013). Perceived playfulness, gender differences and technology acceptance model in a blended learning scenario. *Computers & Education*, 63, 306–317. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.12.014>
- Padilla-Meléndez, A., Garrido-Moreno, A., & Del Aguila-Obra, A. R. (2008). Factors affecting e-collaboration technology use among management students. *Computers and Education*, 51(2), 609–623. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2007.06.013>
- Pinhati, F., & Siqueira, S.W.M. (2014). Music students' behavior on using learning objects closer to the domain characteristics and the social reality. *Computers in Human Behavior*, 30, 760–770. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.039>
- Pituch, K. A., & Lee, Y.-K. (2006). The influence of system characteristics on e-learning use. *Computers & Education*, 47(2), 222–244. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2004.10.007>
- Portela, F., Santos, M. F., Silva, Á., Rua, F., Abelha, A., & Machado, J. (2013). Adoption of

- pervasive intelligent information systems in intensive medicine. *Procedia Technology*, 9, 1022–1032. <https://doi.org/10.1016/j.protcy.2013.12.114>
- Potkonjak, V., Gardner, M., Callaghan, V., Mattila, P., Guetl, C., Petrović, V. M., & Jovanović, K. (2016). Virtual laboratories for education in science , technology , and engineering : A review, 95, 309–327. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.02.002>
- Prasad, P. W. C., Maag, A., Redestowicz, M., & Hoe, L. S. (2018). Unfamiliar technology: Reaction of international students to blended learning. *Computers and Education*, 122, 92–103. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.03.016>
- Pynoo, B., & van Braak, J. (2014). Predicting teachers’ generative and receptive use of an educational portal by intention, attitude and self-reported use. *Computers in Human Behavior*, 34, 315–322. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2013.12.024>
- Pynoo, B., Devolder, P., Duyck, W., van Braak, J., Sijnave, B., & Duyck, P. (2012). Do hospital physicians’ attitudes change during PACS implementation? A cross–sectional acceptance study. *International Journal of Medical Informatics*, 81(2), 88–97. <https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2011.10.007>
- Pynoo, B., Devolder, P., Tondeur, J., van Braak, J., Duyck, W., & Duyck, P. (2011). Predicting secondary school teachers’ acceptance and use of a digital learning environment: A cross–sectional study. *Computers in Human Behavior*, 27(1), 568–575. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.10.005>
- Ratten, V. (2013). Cloud computing : A social cognitive perspective of ethics , entrepreneurship , technology marketing , computer self–efficacy and outcome expectancy on behavioural intentions. *Australasian Marketing Journal*, 21(3), 137–146. <https://doi.org/0.1016/j.ausmj.2013.02.008>
- Rau, P. L.–P., Gao, Q., & Ding, Y. (2008). Relationship between the level of intimacy and lurking in online social network services. *Computers in Human Behavior*, 24(6), 2757–2770. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2008.04.001>
- Rogers, E. M. (1983). *Diffusion of Innovations*. Macmillan Publishing Co. (3rd ed.). New York: Free Press. <https://doi.org/citeulike–article–id:126680>
- Rouibah, K., Abbas, H., & Rouibah, S. (2011). Factors affecting camera mobile phone adoption

- before e-shopping in the Arab world. *Technology in Society*, 33(3–4), 271–283.
<https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2011.10.001>
- Saadé, R. G., & Kira, D. (2007). Mediating the impact of technology usage on perceived ease of use by anxiety. *Computers & Education*, 49(4), 1189–1204.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2006.01.009>
- Saadé, R. G., & Otrakji, C. A. (2007). First impressions last a lifetime: effect of interface type on disorientation and cognitive load. *Computers in Human Behavior*, 23(1), 525–535.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2004.10.035>
- Sabah, N. M. (2016). Exploring students' awareness and perceptions: Influencing factors and individual differences driving m-learning adoption. *Computers in Human Behavior*, 65, 522–533. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.009>
- Saeed, K. A. (2012). Evaluating the value of collaboration systems in collocated teams: A longitudinal analysis. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 552–560.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2011.10.027>
- Sánchez, R. A., & Hueros A. D. (2010). Motivational factors that influence the acceptance of Moodle using TAM. *Computers in Human Behavior*, 26(6), 1632–1640.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.06.011>
- Sanchez–Franco, M. J. (2010). WebCT – The quasimoderating effect of perceived affective quality on an extending Technology Acceptance Model. *Computers & Education*, 54(1), 37–46.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.07.005>
- Sánchez–Franco, M. J., Martínez–López, F. J., & Martín–Velicia, F. A. (2009). Exploring the impact of individualism and uncertainty avoidance in Web-based electronic learning: An empirical analysis in European higher education. *Computers & Education*, 52(3), 588–598.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.11.00>
- Sánchez–Prieto J. C., Olmos– Migueláñez S., & García–Peñalvo F. J. (2017). MLearning and pre-service teachers: An assessment of the behavioral intention using an expanded TAM model. *Computers in Human Behavior*, 72, 644–654. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.061>
- Sandelowski, M., & Barroso, J. (2007). *Handbook for Synthesizing Qualitative Research*. New York: Springer Publishing Company, Inc.

- Schepers, J., & Wetzels, M. (2007). A meta-analysis of the technology acceptance model: Investigating subjective norm and moderation effects. *Information and Management*, 44(1), 90–103. <https://doi.org/10.1016/j.im.2006.10.007>
- Scherer, R., Siddiq, F., & Tondeur, J. (2019). The technology acceptance model (TAM): A meta-analytic structural equation modeling approach to explaining teachers' adoption of digital technology in education. *Computers and Education*, 128, 13–35. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.09.009>
- Schoonenboom, J. (2012). The use of technology as one of the possible means of performing instructor tasks: Putting technology acceptance in context. *Computers & Education*, 59(4), 1309–1316. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2012.06.009>
- Schoonenboom, J. (2014). Using an adapted, task-level technology acceptance model to explain why instructors in higher education intend to use some learning management system tools more than others. *Computers & Education*, 71, 247–256. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.09.016>
- Šebjan, U., & Tominc, P. (2015). Impact of support of teacher and compatibility with needs of study on usefulness of SPSS by students. *Computers in Human Behavior*, 53, 354–365. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.07.022>
- Selim, H. M. (2003). An empirical investigation of student acceptance of course websites. *Computers and Education*, 40(4), 343–360. [https://doi.org/10.1016/S0360-1315\(02\)00142-2](https://doi.org/10.1016/S0360-1315(02)00142-2)
- Seppälä P., & Alamäki H. (2003). Mobile learning in teacher training. *Journal of Computer Assisted Learning*, 19(3), 330–335. <https://doi.org/10.1046/j.0266-4909.2003.00034.x>
- Shahabadi, M. M., & Uplane, M. (2015). Synchronous and Asynchronous e-learning Styles and Academic Performance of e-learners. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 176, 129–138. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.453>
- Sharma, S. K., Joshi, A., & Sharma, H. (2016). A multi-analytical approach to predict the Facebook usage in higher education. *Computers in Human Behavior*, 55(A), 340–353. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2015.09.020>
- Stantchev, V., Colomo-Palacios, R., Soto-Acosta, P., & Misra, S. (2014). Learning management systems and cloud file hosting services: A study on students' acceptance. *Computers in*

- Human Behavior*, 31, 612–619. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2013.07.002>
- Šumak, B., & Šorgo, A. (2016). The acceptance and use of interactive whiteboards among teachers: Differences in UTAUT determinants between pre- and post-adopters. *Computers in Human Behavior*, 64, 602–620. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.07.037>
- Tan, G. W.–H., Ooi, K.–B., Leong, L.–Y. & Lin, B. (2014). Predicting the drivers of behavioral intention to use mobile learning: A hybrid SEM-Neural Networks approach. *Computers in Human Behavior*, 36, 198–213. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.03.052>
- Tao, Y.–H., Cheng, C.–J., & Sun, S.–Y. (2009). What influences college students to continue using business simulation games? The Taiwan experience. *Computers & Education*, 53(3), 929–939. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.05.009>
- Tarhini, A., Hone, K., & Liu, X., (2014). The effects of individual differences on e-learning users' behaviour in developing countries: A structural equation model. *Computers in Human Behavior*, 41, 153–163. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2014.09.020>
- Tate, T. P., Warschauer, M., & Abedi, J. (2016). The effects of prior computer use on computer-based writing : The 2011 NAEP writing assessment. *Computers & Education*, 101, 115–131. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.06.001>
- Taylor, S., & Todd, P. (1995a). Assessing IT usage: The role of prior experience. *MIS Quarterly*, 19(4), 561–570. <https://doi.org/10.2307/249633>
- Taylor, S., & Todd, P. A. (1995b). Understanding information technology usage: a test of competing methods. *Information Systems Research*, 6(2), 144–176
- Teo, T. (2009). Modelling technology acceptance in education: A study of pre-service teachers. *Computers & Education*, 52(2), 302–312. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.08.006>
- Teo, T. (2011). Factors influencing teachers' intention to use technology: Model development and test. *Computers & Education*, 57(4), 2432–2440. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.06.008>
- Teo, T. (2015). Comparing pre-service and in-service teachers' acceptance of technology: Assessment of measurement invariance and latent mean differences. *Computers & Education*, 83, 22-31. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2014.11.015>

- Teo, T., & Noyes, J. (2011). An assessment of the influence of perceived enjoyment and attitude on the intention to use technology among pre-service teachers: A structural equation modeling approach. *Computers & Education*, 57(2), 1645–1653. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.03.002>
- Teo, T., Lee, C. B., Chai, C. S., & Wong, S. L. (2009). Assessing the intention to use technology among pre-service teachers in Singapore and Malaysia: A multigroup invariance analysis of the Technology Acceptance Model (TAM). *Computers and Education*, 53(3), 1000–1009. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.05.017>
- Teo, T., Milutinović, V., Zhou, M. (2016). Modelling Serbian pre-service teachers' attitudes towards computer use: A SEM and MIMIC approach. *Computers & Education*, 94, 77–88. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2015.10.022>
- Terzis, V., & Economides, A. A. (2011a). Computer based assessment: Gender differences in perceptions and acceptance. *Computers in Human Behavior*, 27(6), 2108–2122. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2011.06.005>
- Terzis, V., & Economides, A. A. (2011b). The acceptance and use of computer based assessment. *Computers & Education*, 56(4), 1032–1044. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.11.017>
- Terzis, V., Moridis, C. N., & Economides, A. A. (2012). How student's personality traits affect Computer Based Assessment Acceptance: Integrating BFI with CBAAM. *Computers in Human Behavior*, 28(5), 1985–1996. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2012.05.019>
- Toral, S. L., Barrero, F., & Martínez-Torres, M. R. (2007). Analysis of utility and use of a web-based tool for digital signal processing teaching by means of a technological acceptance model. *Computers & Education*, 49(4), 957–975. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2005.12.003>
- Tosuntaş, S. B., Karadağ, E., & Orhan, S. (2015). The factors affecting acceptance and use of interactive whiteboard within the scope of FATİH project: A structural equation model based on the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *Computers and Education*, 81, 169–178. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.10.009>
- Triandis, H. C. (1977). *Interpersonal behavior*. Brooks/Cole Pub.
- Tzeng, J.-Y. (2011). Perceived values and prospective users' acceptance of prospective

- technology: The case of a career eportfolio system. *Computers & Education*, 56(1), 157–165. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.08.010>
- Van Raaij, E. M., & Schepers, J. J. L. (2008). The acceptance and use of a virtual learning environment in China. *Computers & Education*, 50(3), 838–852. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2006.09.001>
- Varma, S., & Marler, J. H. (2013). The dual nature of prior computer experience : More is not necessarily better for technology acceptance. *Computers in Human Behavior*, 29(4), 1475–1482. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.01.029>
- Venkatesh, V. (2000). Determinants of perceived ease of use: integrating control , intrinsic motivation, and emotion into the Technology Acceptance Model. *Information System Research*, 11(4), 342–365. <https://doi.org/10.1287/isre.11.4.342.11872>
- Venkatesh, V., & Bala, H. (2008). Technology Acceptance Model 3 and a research agenda on interventions. *Decision Sciences*, 39(2), 273–315. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5915.2008.00192.x>
- Venkatesh, V., & Davis F. D. (2000). A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies. *Management Science*, 46(2), 186–204
- Venkatesh, V., & Davis, F. D. (1996). A model of the antecedents of perceived ease of use: Development and test. *Decision Sciences*, 27(3), 451–481.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward A unified view. *MIS Quartely*, 27, 425–478.
- Verhoeven, J. C., Heerwegh, D., & De Wit, K. (2010). Information and communication technologies in the life of university freshmen: An analysis of change. *Computers & Education*, 55(1), 53–66. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.12.002>
- Wang W.–T., & Wang C.–C. (2009). An empirical study of instructor adoption of web-based learning systems. *Computers & Education*, 53(3), 761–774. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.02.021>
- Wojciechowski, R., & Cellary, W. (2013). Evaluation of learners' attitude toward learning in ARIES augmented reality environments. *Computers & Education*, 68, 570–585.

<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2013.02.014>

- Wu, J. (2015). University students' motivated attention and use of regulation strategies on social media. *Computers & Education*, 89, 75–90. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.08.016>
- Xu, F., & Du, J. T. (2018). Factors influencing users' satisfaction and loyalty to digital libraries in Chinese universities. *Computers in Human Behavior*, 83, 64–72. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.01.029>
- Yoon, C. (2018). Extending the TAM for Green IT: A normative perspective. *Computers in Human Behavior*, 83, 129–139. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.01.032>
- Yousafzai, S. Y., Foxall, G. R., & Pallister, J. G. (2007). Technology acceptance: a meta-analysis of the TAM: Part 2. *Journal of Modelling in Management*, 2(3), 281–304. <https://doi.org/10.1108/17465660710834462>
- Zhang, T., Lin, C.–C., Yu, T.–C., Sun, J., Hsu, W.–C., & Wong, A. M.–K. (2017). Fun cube based brain gym cognitive function assessment system. *Computers in Biology and Medicine*, 84, 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.combiomed.2017.03.003>
- Zolotov M. N., Oliveira, T., & Casteleyn S. (2018). E-participation adoption models research in the last 17 years: A weight and meta-analytical review. *Computers in Human Behavior*, 81, 350–365. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.031>

Ελληνική Βιβλιογραφία

- Αναστασιάδης, Π. (2014). Η έρευνα για την ΕξΑΕ με τη χρήση των ΤΠΕ (e-learning) στο Ελληνικό Τυπικό Εκπαιδευτικό Σύστημα. Ανασκόπηση και προοπτικές για την Πρωτοβάθμια, Δευτεροβάθμια και Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.. *Ανοικτή Εκπαίδευση: το περιοδικό για την Ανοικτή και εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση και την Εκπαιδευτική Τεχνολογία*, 10(1), 5–32. <https://doi.org/10.12681/jode.9809>
- Βουδούρη, Α., Πάτσιου, Β., Μαυροματίδου, Ε., & Κουτρομάνος, Γ. (2016). Επαυξημένη πραγματικότητα στην εκπαίδευση: Μια εφήμερη τάση ή το μέλλον των σχολικών εγχειριδίων; Στο *1ο Πανελλήνιο Συνέδριο «Προγράμματα Σπουδών – Σχολικά Εγχειρίδια: Από Το Παρελθόν Στο Παρόν Και Το Μέλλον»*, Α' τόμος, 271–282.

- Κουτρομάνος, Γ. (2008). Παράγοντες που επηρεάζουν τους εκπαιδευτικούς να χρησιμοποιήσουν ΤΠΕ στη διδασκαλία τους. Στο Χ. Αγγελή και Ν. Βαλανίδης (εκδ.). Πρακτικά 6ου Συνεδρίου με διεθνή συμμετοχή—Οι τεχνολογίες της πληροφορίας και των επικοινωνιών στην εκπαίδευση. Τόμος 2, 439-446. Ανακτήθηκε από: <http://www.etpe.gr/custom/pdf/etpe1335.pdf>
- Κουτρομάνος, Γ., & Νικολοπούλου, Κ. (2010). Διερεύνηση χρήσης ψηφιακών παιχνιδιών από μαθητές/τριες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. *Θέματα Επιστημών Και Τεχνολογίας Στην Εκπαίδευση*, 3, 97–112
- Παναγιωτακόπουλος, Χ., Πιερρακέας, Χ., & Πιντέλας Π. (2003). *Το εκπαιδευτικό λογισμικό και η αξιολόγησή του*. Μεταίχμιο.
- Ράπτης, Α., & Ράπτη, Α. (2014). *Μάθηση και Διδασκαλία στην εποχή της πληροφορίας*. Τόμος, Α'. Αθήνα: Ράπτης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Πίνακας 1: Οι έρευνες που βρέθηκαν από την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Malaquias, Malaquias, & Hwang (2018)	Η ανάλυση των μεταβλητών που σχετίζονται με τη χρήση ενός σοβαρού παιχνιδιού (serious game) για τη διδασκαλία της λογιστικής.	166 προπτυχιακοί φοιτητές λογιστικής.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πραγματική Χρήση “Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness” και Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”).	Η Προσωπική Καινοτομία είχε θετική αλλά όχι σημαντική επιρροή στην Πραγματική Χρήση. Η Κοινωνική Επιρροή και η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχαν θετική και σημαντική επιρροή στην Πραγματική Χρήση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε αρνητική και μη σημαντική επιρροή στην Πραγματική Χρήση και θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Yoon (2018)	Η εξέταση αν η περιβαλλοντική ευθύνη θα επηρεάσει άμεσα τη χρήση μίας τεχνολογίας για το περιβάλλον (Green IT) και ποιες μεταβλητές (περιγραφικά (descriptive), ανασταλτικά (injunctive), προσωπικά πρότυπα (personal norms)) σε συνδυασμό με αυτές του TAM επηρεάζουν την	267 φοιτητές, 259 προπτυχιακοί (97%) και 8 μεταπτυχιακοί (3%), 141 (52,8%) άνδρες και 126 γυναίκες (47,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πρόθεση Χρήσης “Intention To Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Κυβερνητικοί Κανονισμοί “Government Regulations”, Περιβαλλοντικές Πεποιθήσεις “Environmental Beliefs”, Περιγραφικά Πρότυπα “Descriptive Norms”, Ανασταλτικά Πρότυπα	Τα Περιγραφικά Πρότυπα και τα Προσωπικά Πρότυπα επηρέαζαν θετικά την Πρόθεση Χρήσης. Οι Κυβερνητικοί Κανονισμοί επηρέαζαν θετικά τα Προσωπικά Πρότυπα, τα Ανασταλτικά Πρότυπα και τα Περιγραφικά Πρότυπα. Οι Περιβαλλοντικές Πεποιθήσεις επηρέαζαν θετικά τα Περιγραφικά Πρότυπα, τα Ανασταλτικά Πρότυπα, τα Προσωπικά Πρότυπα και την Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέαζε θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέαζε θετικά την Πρόθεση Χρήσης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	αποδοχή της συγκεκριμένης τεχνολογίας.			“Injunctive Norms” και Personal Norms “Προσωπικά Πρότυπα”.	
Belletier, Robert, Moták, & Izaute (2018)	Η διεξαγωγή ενός διερευνητικού πειράματος για να αξιολογηθεί εάν τα έμμεσα μέτρα θα μπορούσαν να αποτελέσουν έναν ενδιαφέρον και συμπληρωματικό τρόπο μελέτης της αποδοχής των συστημάτων Πληροφορικής.	170 συμμετέχοντες, Προκαταρκτική Δοκιμή (Pretest): 101 φοιτητές, 83 (82,2%), γυναίκες και 18 άνδρες (17,8%) Πείραμα: 69 φοιτητές, 59 (85,5%), γυναίκες και 10 άνδρες (14,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1, TPB. TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”) TPB (Συμπεριφορά προς τη Χρήση “Attitude”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος “Perceived Behavioral Control”).	Το TPB έκανε καλύτερη πρόβλεψη από το TAM.
Xu & Du (2018)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την ικανοποίηση του χρήστη και τη συνέχιση της χρήσης των ψηφιακών βιβλιοθηκών.	426 φοιτητές, 265 προπτυχιακοί (62,2%) και 161 μεταπτυχιακοί (37,8%), 298 γυναίκες (70%) και 128 άνδρες (30%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”), τη Θεωρία Σχέσεων (Affinity Theory) (Ποιότητα Συστήματος “System Quality”, Ποιότητα Πληροφορίας “Information Quality”, Ποιότητα Υπηρεσίας “Service Quality” και Σχέσεις	Η Ικανοποίηση Χρήστη είχε επιρροή στην Αφοσίωση Χρήστη. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και οι Σχέσεις Ψηφιακών Βιβλιοθηκών επηρέαζαν την Ικανοποίηση Χρήστη. Η Ποιότητα Συστήματος και η Ποιότητα Υπηρεσίας επηρέαζαν σημαντικά τις Σχέσεις Ψηφιακών Βιβλιοθηκών. Οι Σχέσεις Ψηφιακών Βιβλιοθηκών, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, η Ποιότητα Συστήματος και η Ποιότητα Υπηρεσίας επηρέαζαν σημαντικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Ποιότητα

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Ψηφιακών Βιβλιοθηκών “Digital Libraries’ Affinity”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: User Satisfaction “Ίκανοποίηση Χρήστη” και User Loyalty “Αφοσίωση Χρήστη”.	Συστήματος και η Ποιότητα Υπηρεσίας επηρέαζαν σημαντικά την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Ποιότητα Πληροφορίας δεν είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στις Σχέσεις Ψηφιακών Βιβλιοθηκών.
Alsmadi & Prybutok (2018)	Η εξέταση του κενού που υπάρχει ανάμεσα στις υπηρεσίες νέφους (cloud computing) και την ακαδημαϊκή βιβλιογραφία σχετικά με τη συμπεριφορά των χρηστών όταν μοιράζονται και αποθηκεύουν τις προσωπικές τους πληροφορίες μέσω των υπηρεσιών νέφους.	129 μεταπτυχιακοί φοιτητές, 69 άνδρες (53,8%) και 60 γυναίκες (46,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UTAUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions” και τις ακόλουθες μεταβλητές: Διαμοιρασμός Πληροφορίας Και Τρόπος Αποθήκευσης “Information Sharing and Storage Behavior”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Ασφάλεια “Perceived Security” και Αντιληπτή Ιδιωτικότητα “Perceived Privacy”.	Υπήρχε σχέση μεταξύ του Διαμοιρασμού Πληροφορίας και Τρόπου Αποθήκευσης με την Προσδοκία Απόδοσης, την Προσδοκία Προσπάθειας, την Κοινωνική Επιρροή, τις Συνθήκες Διευκόλυνσης, την Αντιληπτή Ασφάλεια και την Αντιληπτή Ιδιωτικότητα.
Joo, So, & Kim (2018)	Η κατανόηση της αποδοχής των εκπαιδευομένων των μαζικών ανοικτών	166 προπτυχιακοί φοιτητές, 7 πρωτοετείς (4,2%), 28 δευτεροετείς	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Ίκανοποίηση. Η Αντιληπτή

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	ηλεκτρονικών μαθημάτων (Massive Open Online Courses– Moocs), του κινήτρου και της συνεχόμενης συμμετοχής.	(16,9%), 41 τριτοετείς (24,7%) και 90 τεταρτοετείς (54,2%).		Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πρόθεση Συνέχιση Χρήσης “Continuance Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ικανοποίηση “Satisfaction” και Αυτοπροσδιορισμός “Self-determination”.	Χρησιμότητα είχε θετική επιρροή στην Ικανοποίηση. Η Ικανοποίηση είχε θετική επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης. Ο Αυτοπροσδιορισμός δεν είχε στατιστικά σημαντική επιρροή στην Ικανοποίηση.
Al–Rahmi, Alias, Othman, Marin, & Tur (2018)	Ο σκοπός της χρήσης των μέσων κοινωνικής δικτύωσης από τους μαθητές στη συνεργατική μάθηση και η ικανοποίηση τους σε σχέση με την αντιληπτή ευκολία χρήσης και την αντιληπτή χρησιμότητα.	723 μεταπτυχιακοί φοιτητές, 394 γυναίκες (54,5%) και 329 άνδρες (45,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease Of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Χρήση Κοινωνικών Δικτύων “Social Media Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ικανοποίηση Έρευνας Φοιτητών “Research Students Satisfaction”, Αλληλεπίδραση με τους Συμφοιτητές “Interaction with Peers”, Αλληλεπίδραση με τους Καθηγητές “Interaction with Lecturers”, Ενεργή Συνεργατική Μάθηση “Active Collaborative Learning”,	Υπήρχε σημαντική επιρροή της Αλληλεπίδρασης με τους Συμφοιτητές και της Αλληλεπίδρασης με τους Καθηγητές στην Ενεργή Συνεργατική Μάθηση και στην Ενασχόληση. Η Ενεργή Συνεργατική Μάθηση είχε ισχυρή επιρροή στην Ενασχόληση, στην Απόδοση Μάθησης και στην Ικανοποίηση Έρευνας Φοιτητών. Υπήρχε ισχυρή επιρροή της Ενασχόλησης στην Ικανοποίηση Έρευνας Φοιτητών και στην Απόδοση Μάθησης. Υπάρχει ισχυρή επιρροή της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης στην Χρήση Κοινωνικών Δικτύων. Υπήρχε ισχυρή επιρροή της Αντιληπτής Χρησιμότητας στη Χρήση Κοινωνικών Δικτύων και στην Ικανοποίηση Έρευνας Φοιτητών.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Ενασχόληση “Engagement” και Απόδοση Μάθησης “Learning Performance”.	Υπήρχε σημαντική επιρροή της Χρήσης Κοινωνικών Δικτύων στην Ικανοποίηση Έρευνας Φοιτητών, στην Ενεργή Συνεργατική Μάθηση, στην Ενασχόληση και στην Απόδοση Μάθησης. Υπήρχε σημαντική επιρροή της Ικανοποίησης Έρευνας Φοιτητών στην Απόδοση Μάθησης.
Cheng & Yuen (2018)	Η εξέταση της αποδοχής και της συνέχειας της χρήσης των συστημάτων διαχείρισης γνώσης (Learning Management Systems–LMS) από μαθητές, προτείνοντας ένα νέο θεωρητικό μοντέλο.	1182 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 639 άνδρες (54,1%) και 543 γυναίκες (45,9%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease Of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Continuance Intention” και Χρήση Συστήματος “System Use”) και τη μεταβλητή Ικανοποίηση “Satisfaction”.	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στις 3 φάσεις. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης και στις 3 φάσεις. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης στη 2 ^η και 3 ^η φάση. Η Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης της 1 ^{ης} φάσης είχε επιρροή στη Χρήση Συστήματος της 2 ^{ης} φάσης. Η Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης της 2 ^{ης} φάσης είχε επιρροή στη Χρήση Συστήματος της 3 ^{ης} φάσης. Η Χρήση Συστήματος, η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέαζαν την Ικανοποίηση στη 2 ^η και 3 ^η φάση. Η Ικανοποίηση είχε επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης στη 2 ^η και 3 ^η φάση.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Prasad, Maag, Redestowicz, & Hoe (2018)	Η εξέταση των εμποδίων για να χρησιμοποιήσουν μεταπτυχιακοί φοιτητές την τεχνολογία και ειδικότερα εμπόδια που ανακύπτουν από τη μεικτή μάθηση και την τεχνολογία γενικά.	95 μεταπτυχιακοί φοιτητές, 71 άνδρες (74,7%) και 24 γυναίκες (25,3%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο UTAUT (Modified UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention” και Συμπεριφορά Χρήστη “User Behavior”).	Η Κοινωνική Επιρροή είχε σημαντική επιρροή στην Προσδοκία Απόδοσης και στην Προσδοκία Προσπάθειας. Η Προσδοκία Προσπάθειας και η Προσδοκία Απόδοσης είχαν σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Συμπεριφορική Πρόθεση και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν θετική επιρροή στη Συμπεριφορά Χρήστη.
Jung, & Lee (2018)	Η εξέταση των σχέσεων ανάμεσα στις μεταβλητές ακαδημαϊκή αυτό-αποτελεσματικότητα, παρουσία μάθησης, αντιληπτή χρησιμότητα και αντιληπτή ευκολία χρήσης που επηρεάζουν την αποδοχή των μαζικών ανοικτών ηλεκτρονικών μαθημάτων (Moocs).	306 προπτυχιακοί φοιτητές, 243 γυναίκες (79,4%) και 63 άνδρες (20,6%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ακαδημαϊκή Αυτό-αποτελεσματικότητα “Academic Self-Efficacy”, Παρουσία Μάθησης “Teaching Presence”, Ενασχόληση με τη Μάθηση “Learning Engagement” και Επιμονή στη Μάθηση.	Η Ενασχόληση με τη Μάθηση επηρεάστηκε σημαντικά από την Ακαδημαϊκή Αυτό-αποτελεσματικότητα, την Παρουσία Μάθησης και την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Επιμονή στη Μάθηση επηρεάστηκε σημαντικά και άμεσα από την Παρουσία Μάθησης, την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Ενασχόληση με τη Μάθηση.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				“Learning Persistence”.	
Ooi, Hew, & Lee (2018)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την άποψη για τις κοινωνικές και κινητές όψεις των κινητών κοινωνικών δικτύων και την επιρροή των μεταβλητών για αυτές τις πλατφόρμες για εκπαιδευτικούς σκοπούς.	229 φοιτητές, 160 γυναίκες (69,87%) και 69 άνδρες (30,13%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Modified TAM1. Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Χρησιμότητα Κινητής Τεχνολογίας “Mobile Usefulness”, Ευκολία Κινητής Τεχνολογίας “Mobile Ease of Use” και Συνέχιση Χρήσης “Continued Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Φορητότητα “Perceived Mobility”, Αίσθηση Κατοχής “Sense of Belonging”, Κοινωνική Παρουσία “Social Presence”, Ικανοποίηση “Satisfaction”, Προσάρτηση Ιστοσελίδας “Site Attachment”.	Η Χρησιμότητα Κινητής Τεχνολογίας, η Ευκολία Κινητής Τεχνολογίας και η Αίσθηση Κατοχής είχαν θετική, άμεση και σημαντική επίδραση στην Ικανοποίηση. Η Προσάρτηση Ιστοσελίδας έχει θετική και σημαντική επίδραση στη Συνέχιση Χρήσης. Η Ικανοποίηση επηρέαζε θετικά και σημαντικά την Προσάρτηση Ιστοσελίδας και την Συνέχιση Χρήσης. Η Αντιληπτή Φορητότητα και η Ευκολία Κινητής Τεχνολογίας είχαν θετική και σημαντική επιρροή στη Χρησιμότητα Κινητής Τεχνολογίας. Η Κοινωνική Παρουσία είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Αίσθηση Κατοχής. Η Αντιληπτή Φορητότητα και η Κοινωνική Παρουσία είχαν θετική, μη σημαντική επιρροή στην Ικανοποίηση.
Nikou & Economides (2017a)	Η εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν την πρόθεση των μαθητών να χρησιμοποιήσουν το Μοντέλο Αξιολόγησης Αποδοχής	145 μαθητές, 68 αγόρια (47%) και 77 κορίτσια (53%) δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Μοντέλο Αξιολόγησης Αποδοχής Βασισμένο σε Συσκευές Κινητής Τεχνολογίας (Mobile-Based Assessment Acceptance Model). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease	Το MBAAM εξήγησε και πρόβλεψε περίπου το 47% της διακύμανσης της Συμπεριφορικής Πρόθεσης στη Χρήση της αξιολόγησης βασισμένη στις κινητές συσκευές και τεχνολογίες.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	Βασισμένο σε Συσκευές Κινητής Τεχνολογίας (Mobile-Based Assessment Acceptance Model).			of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και από τις ακόλουθες μεταβλητές: Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Κοινωνική επιρροή “Social Influence”, Ανησυχία Κινητής Συσκευής “Mobile Device Anxiety”, Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”, Αποτελεσματικότητα Κινητής Συσκευής “Mobile Self-Efficacy”, Αντιληπτή Εμπιστοσύνη “Perceived Trust”, Περιεχόμενο “Content”, Νοητική Ανατροφοδότηση “Cognitive Feedback”, Διεπιφάνεια Χρήστη “User Interface” και Αντιληπτή Ολική Αξία “Perceived Ubiquity Value”.	
Adukaite, van Zyl, Er, & Cantoni (2017)	Η εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν την υποστήριξη της αποδοχής μιας εφαρμογής-παιχνιδιού από εκπαιδευτικούς.	209 δάσκαλοι, 174 γυναίκες (83%) και 35 άνδρες (17%) δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα “Perceived Self-Efficacy”, Ανησυχία Υπολογιστή	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Διασκέδαση και Αντιληπτό Ταίριασμα με την Ύλη είχαν θετικό αντίκτυπο στην μεταβλητή Συμπεριφορική Πρόθεση. Οι μεταβλητές Πρόκληση, Μαθησιακές Ευκαιρίες, Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα και Ανησυχία Υπολογιστή είχαν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				“Computer Anxiety”, Πρόκληση “Challenge”, Μαθησιακές Ευκαιρίες “Learning Opportunities”, Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness” και Αντιληπτό Ταίριασμα με την Ύλη “Perceived Curriculum Fit”.	έμμεση επιρροή στη μεταβλητή Συμπεριφορική Πρόθεση μέσω της Αντιληπτής Διασκέδασης και του Αντιληπτού Ταίριασματος με την Ύλη.
Chang, Hajiyev, & Su (2017)	Η εξέταση των εξωτερικών παραγόντων που επηρεάζουν την αντιληπτή ευκολία χρήσης, την αντιληπτή χρησιμότητα και τη συμπεριφορική πρόθεση των φοιτητών για ένα σύστημα εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Επίσης, εξετάζεται εάν η τεχνολογική καινοτομία διευκολύνει τη συμπεριφορική πρόθεση.	714 προπτυχιακοί φοιτητές, 413 άνδρες (57,8%) και 301 γυναίκες (42,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Γενικό Επεκταμένο TAM (General Extended TAM–GETAMEL). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Εμπειρία “Experience”, Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”, Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety”, Αντιληπτή Αυτό–αποτελεσματικότητα “Perceived Self–Efficacy” και Τεχνολογική Καινοτομία “Technological Innovation”.	Οι μεταβλητές Υποκειμενικό Πρότυπο, Εμπειρία και Αντιληπτή Ευχαρίστηση είχαν θετική και σημαντική επιρροή στη μεταβλητή Αντιληπτή Χρησιμότητα των μαθητών ενώ η μεταβλητή Ανησυχία Υπολογιστή είχε αρνητική επιρροή. Οι μεταβλητές Εμπειρία, Αντιληπτή Ευχαρίστηση και Αντιληπτή Αυτό–αποτελεσματικότητα είχαν θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Το Υποκειμενικό Πρότυπο είχε θετικό αντίκτυπο στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Τεχνολογική Καινοτομία μεσολαβεί για τη σχέση ανάμεσα στο Υποκειμενικό Πρότυπο, την Αντιληπτή Χρησιμότητα, και τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Υπήρχε σημαντικά αρνητική σχέση ανάμεσα στην Ανησυχία Υπολογιστή και την Αντιληπτή Χρησιμότητα.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Nikou & Economides (2017b)	Η δημιουργία ενός μοντέλου για την αποδοχή της αξιολόγησης βασισμένο στις συσκευές κινητής τεχνολογίας. Η εισαγωγή παρακινήτικων μεταβλητών στην αποδοχή τεχνολογίας.	140 μαθητές, 75 κορίτσια (54%) και 65 αγόρια (46%) δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Μοντέλο Αξιολόγησης– Κινήτρου και Αποδοχής Βασισμένο σε Συσκευές Κινητής Τεχνολογίας (Mobile Based Assessment–Motivational and Acceptance Model). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”), την Αυτό–περιοριζόμενη θεωρία του κινήτρου (Self–Determination Theory of Motivation) (Αντιληπτή Αυτονομία “Perceived Autonomy”, Αντιληπτή Επάρκεια “Perceived Competence” και Αντιληπτή Σχετικότητα “Perceived Relatedness”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Ολική Αξία “Perceived Ubiquity Value”, Περιεχόμενο “Content”, Αντιληπτή Ανατροφοδότηση “Perceived Feedback”, Κινητή Αυτό–αποτελεσματικότητα	Το μοντέλο επιβεβαιώθηκε. Εξήγησε και προέβλεψε την πρόθεση των μαθητών να χρησιμοποιήσουν το μοντέλο με μεταβλητές αποδοχής και παρακίνησης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				“Mobile Self–Efficacy”, Αντιληπτή Διάδραση “Perceived Interactivity” και Αντιληπτή Συνεργασία “Perceived Collaboration”.	
Ifinedo (2017)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν προπτυχιακούς φοιτητές να συνεχίσουν τη χρήση των ιστολογίων (blogs) για το μάθημα της Διαχείρισης Πληροφοριακών Συστημάτων	108 προπτυχιακοί φοιτητές, 57 γυναίκες (52,8%) και 51 άνδρες (47,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Intention to Continue Using”), την Κοινωνική Γνωστική Θεωρία (Social Cognitive Theory) (Αντιληπτή Αυτό–αποτελεσματικότητα “Perceived Self–Efficacy”, Τελικές Προσωπικές Προσδοκίες “Personal Outcome Exprectations” και Αντιληπτή Υποστήριξη “Perceived Support”) και τη Θεωρία Κινήτρου (Motivation Theory) (Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”).	Η Αντιληπτή Αυτό–αποτελεσματικότητα δεν είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα αλλά είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στις Τελικές Προσωπικές Προσδοκίες. Οι Τελικές Προσωπικές Προσδοκίες είχαν θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα αλλά δεν είχαν θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Αντιληπτή Υποστήριξη είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχαν θετική επιρροή στη Συμπεριφορά Χρήστη. Η Συμπεριφορά Χρήστη είχε θετική επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης και την Αντιληπτή Διασκέδαση. Η Αντιληπτή Διασκέδαση είχε θετική επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Briz-Ponce, Pereira, Carvalho, Juanes-Méndez, & García-Peñalvo (2017)	Η εξέταση των παραγόντων που θα μπορούσαν να επηρεάσουν τη συμπεριφορά των φοιτητών για τη χρήση συσκευών κινητής τεχνολογίας στη μάθησή τους.	160 προπτυχιακοί φοιτητές, 119 γυναίκες (74,4%) και 41 άνδρες (25,6%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1, UTAUT. Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Intention to Continue Using”), το UTAUT (Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”) και τη μεταβλητή: Αξιοπιστία “Reliability”.	Η μεταβλητή Κοινωνική Επιρροή ήταν ένας σημαντικός παράγοντας για τη Συμπεριφορά Χρήστη και την Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης ήταν ο κύριος παράγοντας που επηρέασε την Κοινωνική Επιρροή και η Αξιοπιστία ήταν ο κύριος παράγοντας που επηρέασε την Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης.
Hsieh, Huang, & Wu (2017)	Η εξέταση της στάσης της συμπεριφορικής πρόθεσης και των στάσεων των μαθητών, στην εκμάθηση των αγγλικών ως ξένη γλώσσα με τη χρήση κινητής τεχνολογίας.	42 προπτυχιακοί φοιτητές, κυρίως γυναίκες.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1 (Χαρακτηριστικά Συστήματος “System Characteristics”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”).	Βρέθηκαν θετικά αποτελέσματα της ανεστραμμένης τάξης βασισμένη σε κινητή τεχνολογία (mobile-based flipped instruction) σε σχέση με τη συμβατική διδασκαλία. Σημαντικό ρόλο είχε η μεταβλητή Συμπεριφορά Χρήστη στη Συμπεριφορική Πρόθεση για την αποδοχή της συγκεκριμένης τεχνολογίας. Υπήρχαν σημαντικές διαφορές στη δημιουργία σχέσεων ανάμεσα σε μαθητές διαφορετικών επιπέδων.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Sánchez–Prieto, Olmos–Migueláñez, & García–Peñalvo (2017)	Η εξέταση της πρόθεσης και των παραγόντων χρήσης συσκευών κινητής τεχνολογίας στην τάξη από μελλοντικούς δασκάλους (φοιτητές).	678 προπτυχιακοί φοιτητές, 442 γυναίκες (65,2%) και 236 άντρες (34,8%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και το UTAUT (Ηλικία “Age”, Έτος Μαθήματος “Course Year” και Φύλο “Gender”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Αυτό–αποτελεσματικότητα “Perceived Self–Efficacy” και Ανησυχία Κινητής Συσκευής “Mobile Anxiety”.	Οι ισχυρότερες σχέσεις ήταν ανάμεσα στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και τη Συμπεριφορική Πρόθεση, την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Αντιληπτή Χρησιμότητα, και ανάμεσα στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Αντιληπτή Αυτό–αποτελεσματικότητα. Δεν βρέθηκαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στο Φύλο και το Έτος Μαθήματος. Οι μεταβλητές Φύλο και Ηλικία δεν είχαν σημαντικές διαφορές.
Joo, Park, & Shin (2017)	Η εξέταση των σχέσεων ανάμεσα στις μεταβλητές Προσδοκία, Αντιληπτή Ευχαρίστηση, Αντιληπτή Χρησιμότητα, Ικανοποίηση και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης για τα ψηφιακά βιβλία (digital textbooks) στη δευτεροβάθμια	137 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 73 άνδρες (53,3%) και 64 γυναίκες (46,7%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Continuance Intention to Use”) και το Μοντέλο Πρόβλεψης–Επιβεβαίωσης (Expectation–confirmation model) (Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”, Προσδοκία	Η Προσδοκία επηρέασε θετικά την Αντιληπτή Ευχαρίστηση και την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Προσδοκία, η Αντιληπτή Ευχαρίστηση και η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασαν θετικά τη Ικανοποίηση. Η Προσδοκία και η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασαν θετικά την Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	εκπαίδευση στην Κορέα.			“Expectation” και Ικανοποίηση “Satisfaction”).	
Agraci (2017)	Η εξέταση των αιτιών και των συνεπειών της υιοθέτησης των υπηρεσιών νέφους (cloud computing) στην εκπαίδευση για την επίτευξη της διαχείρισης της γνώσης.	221 προπτυχιακοί φοιτητές, 148 γυναίκες (67%) και 73 άνδρες (33%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Continued Use Intentions”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Δημιουργία Γνώσης και Ανακάλυψη “Knowledge Creation and Discovery”, Αποθήκευση Γνώσης “Knowledge Storage”, Διαμοιρασμός Γνώσης “Knowledge Sharing”, Εφαρμογή Γνώσης “Knowledge Application”, Καινοτομία “Innovativeness” και Εξάσκηση και Εκπαίδευση “Training and Education”	Η Συμπεριφορά Χρήστη είχε σημαντική επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορά Χρήστη και την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορά Χρήστη. Η Δημιουργία Γνώσης και Ανακάλυψη, ο Διαμοιρασμός Γνώσης και η Αποθήκευση Γνώσης είχαν θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Καινοτομία και η Εξάσκηση και Εκπαίδευση είχαν θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Δεν υπήρχε σημαντική σχέση ανάμεσα στην Εφαρμογή Γνώσης και την Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Huang (2016)	Η εύρεση των μεταβλητών που μπορεί να επηρεάσουν την πρόθεση των φοιτητών να	106 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή	Για τη μεταβλητή Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης των υπηρεσιών νέφους από τους φοιτητές α) Η μεταβλητή Συμπεριφορά Χρήστη ήταν ο πιο σημαντικός παράγοντας, β) Η

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	συνεχίσουν να χρησιμοποιούν υπηρεσίες νέφους (cloud).			Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude towards Using” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Continuance Intention to Use”) και τη μεταβλητή Κοινωνική Παρουσία “Social Presence”.	μεταβλητή Κοινωνική Παρουσία ήταν ο πιο σημαντικός παράγοντας που επηρέασε άμεσα τη μεταβλητή Συμπεριφορά Χρήστη, γ) Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε πιο δυνατό ρόλο από την Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Abdullah, Ward, & Ahmed (2016)	Η εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν την αντιληπτή ευκολία χρήσης και την αντιληπτή χρησιμότητα των ηλεκτρονικών χαρτοφυλακίων (e-portfolios) και τη συμπεριφορική πρόθεση για να τα χρησιμοποιήσουν για μάθηση και για προσωπικό σκοπό.	242 προπτυχιακοί φοιτητές, 205 άνδρες (84,7%) και 37 γυναίκες (15,3%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Γενικό Επεκταμένο TAM (General Extended TAM). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα “Perceived Self-Efficacy”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Ευχαρίστηση ηλεκτρονικού χαρτοφυλακίου “e-portfolio Enjoyment”, Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety” και Εμπειρία “Experience”.	Η καλύτερη μεταβλητή για την πρόβλεψη της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης ηλεκτρονικού χαρτοφυλακίου ήταν η Εμπειρία και ακολουθούν, η Ευχαρίστηση ηλεκτρονικού χαρτοφυλακίου, η Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα και το Υποκειμενικό Πρότυπο. Για την Αντιληπτή Χρησιμότητα η καλύτερη μεταβλητή ήταν η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στη συνέχεια η Ευχαρίστηση ηλεκτρονικού χαρτοφυλακίου. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης με την Αντιληπτή Χρησιμότητα προέβλεψαν την Πρόθεση Χρήσης ηλεκτρονικού χαρτοφυλακίου από τους φοιτητές.
Arpaci (2016)	Η ταυτοποίηση των μεταβλητών που.	262 προπτυχιακοί φοιτητές, 155	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM (Extended TAM). Το	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Χρησιμότητα, Υποκειμενικό

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	επηρεάζουν τη στάση και τις προθέσεις των φοιτητών να χρησιμοποιήσουν κινητές υπηρεσίες αποθήκευσης σε υπολογιστικό νέφος	γυναίκες (59,2%) και 107 άνδρες (40,8%).		μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τις μεταβλητές: Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm” και Εμπιστοσύνη “Trust”.	Πρότυπο και Εμπιστοσύνη είχαν θετική επιρροή στη Συμπεριφορά Χρήστη η οποία είναι σημαντική για την Πρόθεση Χρήσης. Το μοντέλο αποτελεί ένα δυνατό εργαλείο πρόβλεψης.
Sabah (2016)	Η εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν την πρόθεση χρήσης των φοιτητών ως προς την κινητή μάθηση (mobile learning).	80 προπτυχιακοί φοιτητές, 44 γυναίκες (55%) και 36 άνδρες(45%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1, UTAUT. Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”), το UTAUT (Κοινωνική Παρουσία “Social Influence”) τις Μεταβλητές Ελέγχου (Φύλο “Gender”, Πεδίο Σπουδών “Field of Study” και Επίπεδο Σπουδών “Study Level”), τις Μεταβλητές Μεσολάβησης (Ικανότητες Κινητού “Mobile Capabilities”, Επίπεδο Κινητής Χρήσης “Level of Mobile Usage” και Συχνή Χρήση Κινητών Υπηρεσιών “Frequent Use Of m-Services”), την κοινή μεταβλητή των μοντέλων TAM1 και UTAUT	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Χρησιμότητα και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης έπαιξαν πρωταρχικό ρόλο στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Οι Υπηρεσίες Κινητής Μάθησης με την Κοινωνική Επιρροή είχαν θετική επίδραση στην αποδοχή Κινητής Μάθησης. Οι Περιορισμοί Κινητών Συσκευών ήταν το κυριότερο εμπόδιο για τη συμμετοχή των φοιτητών στην Κινητή Μάθηση. Οι περισσότερες Μεταβλητές Ελέγχου δεν είχαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στους φοιτητές. Οι Μεταβλητές Μεσολάβησης επηρέασαν σημαντικά την υιοθέτηση της Κινητής Μάθησης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				(Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention to Use” και τις ακόλουθες μεταβλητές: Υπηρεσίες Κινητής Μάθησης “m-Learning Services” και Περιορισμοί Κινητών Συσκευών “Mobile Limitations”.	
Šumak & Šorgo (2016)	Η έρευνα των διαφορών ανάμεσα στις μεταβλητές του UTAUT που επηρεάζουν τους χρήστες πριν και μετά την υιοθέτηση των διαδραστικών πινάκων.	898 εκπαιδευτικοί όλων των βαθμίδων.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UTAUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”, Πραγματική Χρήση “Actual Use” και Εμπειρία ΔΠ “IWB Experience”) και τη μεταβλητή Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude”.	Βρέθηκαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στις δύο κατηγορίες χρηστών. Για τους χρήστες που είχαν υιοθετήσει τη χρήση των διαδραστικών πινάκων: η μεταβλητή Κοινωνική Επιρροή είχε μεγαλύτερο αντίκτυπο στην Πρόθεση Χρήσης, η Προσδοκία Απόδοσης είχε μεγαλύτερη επιρροή ως προς τη Συμπεριφορά Χρήστη. Υπήρχε διαφορά στη Συμπεριφορά Χρήστη αυτών που χρησιμοποιούσαν ήδη (Εμπειρία ΔΠ) και αυτών που πιθανόν θα χρησιμοποιούσαν το διαδραστικό πίνακα. Για τη δεύτερη ομάδα: οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν μεγαλύτερη επιρροή στην Πραγματική Χρήση, η μεταβλητή Πρόθεση Χρήσης προβλέπει καλύτερα την Πραγματική Χρήση όταν χρησιμοποιούταν για σύγκριση σε άτομα που δεν είχαν μάθει να τους χρησιμοποιούν ακόμα.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Cigdem, Ozturk, & Torcu (2016)	Η εξέταση των προθέσεων των μαθητών να χρησιμοποιήσουν ένα σύστημα βασισμένο σε Διαδικτυακή αξιολόγηση (web-based testing system) στην περίπτωση μιας συνοπτικής εκτίμησης της κατανόησης της ομιλίας (Listening Comprehension) στα Αγγλικά.	602 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Μοντέλο Αξιολόγησης και Αποδοχής Βασισμένο σε Υπολογιστή (Computer Based Assessment Acceptance Model). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”, Περιεχόμενο “Content” Προσδοκία Στόχων “Goal Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Αυτό-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self-Efficacy” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”.	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Αντιληπτή Διασκέδαση είχαν άμεση επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα δεν είχε άμεση επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και το Περιεχόμενο είχαν θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Διασκέδαση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Προσδοκία Στόχων δεν είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Διασκέδαση. Η Κοινωνική Επιρροή, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και το Περιεχόμενο είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αυτό-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Το Περιεχόμενο επηρέασε άμεσα και σημαντικά την Προσδοκία Στόχων.
Lai, Wang, Li, & Hu (2016)	Η εξέταση της επιρροής των μεταβλητών που αφορούν στον πολιτισμό και στις επιδράσεις των ψυχοκοινωνικών μεταβλητών στην υιοθέτηση της	661 προπτυχιακοί φοιτητές, 483 γυναίκες (73%) και 178 γυναίκες (27%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο UTAUT (Modified UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”,	Όλες οι μεταβλητές που επηρέασαν τη Χρήση της Τεχνολογίας είχαν σημαντική επιρροή. Δεν υπήρχε καμία σημαντική επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης της Τεχνολογίας. Ο Μακροπρόθεσμος Προσανατολισμός είχε επιρροή

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	τεχνολογίας.			Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Πρόθεση Χρήσης της Τεχνολογίας “Intention to Technology Use” και Χρήση της Τεχνολογίας “Technology Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Κίνητρο Απόλαυσης “Hedonic Motivation”, Μακροπρόθεσμος Προσανατολισμός “Long–Term Orientation”, Συλλογικότητα “Collectivism”, Δύναμη Απόστασης “Power Distance” και Αποφυγή Αβεβαιότητας “Uncertainty Avoidance”.	στην Προσδοκία Απόδοσης. Η Κοινωνική Επιρροή είχε θετική επιρροή στην Αποφυγή Αβεβαιότητας.
Hopp & Gangadharbatla (2016)	Η εξέταση της υιοθέτησης νέων τεχνολογιών μέσω παραγωγής από μαθητές μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	479 συμμετέχοντες, 1 ^η φάση: 249 φοιτητές, 163 γυναίκες (65,5%) και 86 άνδρες (35,5%). 2 ^η φάση: 230 φοιτητές, 144 γυναίκες (62,6%) και 86 άνδρες (37,4%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Πρόθεση Χρήση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm” και Τεχνολογική Αυτό–αποτελεσματικότητα “Technological	Και στις δύο φάσεις: Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχαν επιρροή στην Πρόθεση Χρήστη. Η Τεχνολογική Αυτό–αποτελεσματικότητα είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Στη 2 ^η φάση: Το Υποκειμενικό Πρότυπο επηρέασε την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Σύγκριση 1 ^{ης} και 2 ^{ης} φάσης: Στη 2 ^η φάση: Το Υποκειμενικό Πρότυπο είχε μεγαλύτερη επιρροή στην Αντιληπτή

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Self-Efficacy”.	Χρησιμότητα, την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Τεχνολογική Αυτό-αποτελεσματικότητα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε μεγαλύτερη επιρροή στην Πρόθεση Χρήστη.
Baydas & Goktas (2016)	Η εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν μελλοντικούς δασκάλους (φοιτητές) να χρησιμοποιήσουν τις ΤΠΕ στη διδασκαλία τους και η διαφορά που υπάρχει στην πρόθεση ανάλογα με το γένος, το πανεπιστήμιο και το τμήμα.	2839 φοιτητές παιδαγωγικών τμημάτων.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο UTAUT (Modified UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Φύλο “Gender”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”), Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Πρόθεση Χρήστη “Behavioral Intention”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety”, Πανεπιστήμιο “University” Τμήμα “Department” και Αποτελεσματικότητα Τεχνολογίας “Technology Efficacy”.	Το Φύλο και το Πανεπιστήμιο δεν είχαν καμία επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, στην Αποτελεσματικότητα Τεχνολογίας, στην Κοινωνική Επιρροή, στις Συνθήκες Διευκόλυνσης, στην Ανησυχία Υπολογιστή και στην Πρόθεση Χρήστη. Το Τμήμα είχε επιρροή σε όλες τις μεταβλητές εκτός της Κοινωνικής Επιρροής.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Sharma, Joshi, & Sharma (2016)	Η εξέταση της υιοθέτησης του Facebook για εκπαιδευτικούς σκοπούς.	215 φοιτητές, 173 μεταπτυχιακοί (80,5%) και 42 προπτυχιακοί (19,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”), το UTAUT (Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”, Διαμοιρασμός Πηγής “Resource Sharing”, Συνεργασία “Collaboration” και Εκπαιδευτική Χρήση του Facebook “Educational Usage of Facebook”.	Η Κοινωνική Επιρροή, η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευχαρίστηση, ο Διαμοιρασμός Πηγής και η Συνεργασία είχαν σημαντική επιρροή στην Εκπαιδευτική Χρήση του Facebook. Τη μεγαλύτερη επιρροή στην Εκπαιδευτική Χρήση του Facebook την είχε ο Διαμοιρασμός Πηγής και ακολουθούν η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευχαρίστηση, η Συνεργασία και η Κοινωνική Επιρροή.
Karimi (2016)	Η εξέταση της σχέσης ανάμεσα στο μαθησιακό περιεχόμενο και τα χαρακτηριστικά του εκπαιδευόμενου.	130 προπτυχιακοί φοιτητές, 68 γυναίκες (52,3%) και 62 άνδρες (47,7%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο UATUT (Modified UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy” και Υιοθέτηση της Κινητής Μάθησης “m-Learning Adoption”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”, Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness” και Τρόπος Εκμάθησης “Learning Style”.	Ο Τρόπος Εκμάθησης επηρέασε σημαντικά την Υιοθέτηση της Κινητής Μάθησης. Η Προσδοκία Απόδοσης και η Αντιληπτή Διασκέδαση είχαν θετική επιρροή στην Υιοθέτηση της Κινητής Μάθησης. Η επιρροή της Προσδοκίας Προσπάθειας στην Υιοθέτηση της Κινητής Μάθησης δεν ήταν σημαντική. Η Προσωπική Καινοτομία είχε θετική επιρροή στην Ανεπίσημη Μάθηση (Τρόπος Εκμάθησης).

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Teo, Milutinović, & Zhou (2016)	Η μελέτη των μεταβλητών που επηρεάζουν φοιτητές (παιδαγωγικών τμημάτων) για τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή στη διδασκαλία των μαθηματικών σε χώρες όπως η Σερβία όπου η ανάπτυξη των ΤΠΕ είναι χαμηλή.	419 προπτυχιακοί φοιτητές παιδαγωγικών τμημάτων, 365 γυναίκες (87,1%) και 54 άνδρες (12,9%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορά προς τη Χρήση του Υπολογιστή “Attitude towards Computer Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Τεχνολογική Πολυπλοκότητα “Technological Complexity”, Φύλο “Gender”, Ηλικία “Age” και Μάθημα “Course of Study”.	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, Αντιληπτή Χρησιμότητα, Υποκειμενικό Πρότυπο, Συνθήκες Διευκόλυνσης, Τεχνολογική Πολυπλοκότητα, Φύλο, Ηλικία και Μάθημα είχαν επιρροή στη Συμπεριφορά προς τη Χρήση του Υπολογιστή.
Kim & Jang (2015)	Η εξέταση της αντίληψης των μαθητών για τη συχνή χρήση και την επιθυμία των μαθητών να μαθαίνουν σε μία διαδραστική τάξη με χρήση ταμπλέτας (tablet) και πως αυτό επηρεάζει τις απόψεις τους για το.	277 μαθητές δημοτικού, 145 κορίτσια (52,3%) και 132 αγόρια (47,7%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ικανοποίηση Μαθητή “Student Satisfaction”, Μελλοντικές Προσδοκίες	Οι μαθητές θεώρησαν ότι η διδασκαλία με αυτόν τον τρόπο ήταν εύκολη (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης) και χρήσιμη (Αντιληπτή Χρησιμότητα). Η Ικανοποίηση Μαθητή επηρεάστηκε από τις απόψεις των μαθητών για εμπειρίες στη βαθύτερη γνώση οι οποίες επηρεάστηκαν από τις μεταβλητές Μελλοντικές Προσδοκίες και Αυτό-

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	μέλλον και την αυτό- αποτελεσματικότητα			“Belief about the Future”, Αυτό-αποτελεσματικότητα Μάθησης “Self-Efficacy for Learning”.	αποτελεσματικότητα Μάθησης.
Merhi (2015)	Η εύρεση των παραγόντων και ο τρόπος που επηρεάζουν τους φοιτητές να χρησιμοποιήσουν τη διαδικτυακή ραδιοφωνική μετάδοση (podcast).	352 φοιτητές, 189 γυναίκες (53,7%) και 163 άνδρες (46,3%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τη Θεωρία Διάδοσης της Καινοτομίας (Diffusion of Innovation Theory) (Σχετικό Πλεονέκτημα “Relative Advantage”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Αυτό- αποτελεσματικότητα “Perceived Self-Efficacy”, Αντιληπτή Κινητικότητα “Perceived Mobility”, Εικόνα “Image”, Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”.	Η σχέση μεταξύ των μαθητών και των μεταβλητών Πρόθεση Χρήσης, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, Αντιληπτή Χρησιμότητα και Αντιληπτή Ευχαρίστηση ήταν θετική. Οι μαθητές θεώρησαν ότι οι διαδικτυακές ραδιοφωνικές μεταδόσεις ήταν μια καλή τεχνική για να χρησιμοποιηθεί στη διδασκαλία (Σχετικό Πλεονέκτημα). Οι φοιτητές εκτίμησαν τη μεταβλητή Αντιληπτή Κινητικότητα των διαδικτυακών ραδιοφωνικών μεταδόσεων. Θετική ήταν η άποψη για την Εικόνα. Η Αντιληπτή Αυτό- αποτελεσματικότητα του υπολογιστή ήταν σημαντική.
Lee, Lee, & Hwang (2015)	Η εξέταση της Προσδοκίας Απόδοσης και της Αντιληπτής Ευχαρίστησης για την αποδοχή των ΤΠΕ και η εύρεση της επίδρασης της	226 φοιτητές, 35 προπτυχιακοί φοιτητές (15,5%) και 191 φοιτητών οικονομικών (business major students) (84,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UTAUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Πρόθεση	Υπήρχε σημαντική σχέση ανάμεσα στα δύο μοντέλα. Βρέθηκε αρνητική σχέση ανάμεσα στο εσωτερικό και εξωτερικό κίνητρο.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	χρονικής διαδοχικής εισαγωγής διαφόρων τύπων κινήτρων για τη βαθύτερη κατανόηση της σχέσης ανάμεσα στο ανθρώπινο κίνητρο και την αποδοχή τεχνολογίας.			Χρήσης “Use Intention” και Χρήση “Usage”) και την Αυτό–προσδιοριζόμενη Θεωρία του Κινήτρου (Self–Determination Theory of Motivation) (Αυτονομία “Autonomy”, Σχετικότητα “Relatedness” και Επάρκεια “Competence”) και τη μεταβλητή Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”.	
Gallego, Bueno, Racero, & Noyes (2015)	Η ανάλυση της αποδοχής της εκπαίδευσης των Συστημάτων Ανοικτού Λογισμικού από τους τελικούς χρήστες σε διάφορα εκπαιδευτικά στάδια επιρροής της αποδοχής και της πρόθεσης χρήσης.	697 συμμετέχοντες, 404 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (58%), 179 μαθητές (25,7%) και 114 φοιτητές πανεπιστημίου (16,3%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”, Συμπεριφορική Χρήση “Usage Behavior” και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Εκπαίδευση Χρήστη “User Training”, Ταίριασμα Χρήστη “User Fit”, Μη–Τεχνολογική Πολυπλοκότητα “N–T Complexity” και Υποστήριξη Εκπαιδευτών “Trainers’ Support”.	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Χρήση. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Χρήση και στην Πρόθεση Χρήσης. Η Συμπεριφορική Χρήση είχε θετική επίδραση στην Πρόθεση Χρήσης. Η Εκπαίδευση Χρήστη και το Ταίριασμα Χρήστη είχαν θετική επίδραση στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Μη–Τεχνολογική Πολυπλοκότητα είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Υποστήριξη Εκπαιδευτών είχε θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Χρήση.
Dečman (2015)	Η αξιολόγηση της καταλληλότητας του UTAUT σε ένα	228 προπτυχιακοί φοιτητές, 160 γυναίκες (70%) και	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	UTAUT. Το μοντέλο αποτελείται από τις μεταβλητές: Προσδοκία	Οι μεταβλητές Κοινωνική Επιρροή και Προσδοκία Απόδοσης επηρέασαν τη

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	υποχρεωτικό περιβάλλον εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης δευτεροβάθμιας βαθμίδας και η εξέταση της επιρροής του γένους και της πρότερης γνώσης στην αποδοχή και χρήση της τεχνολογίας.	68 άνδρες (30%).		Απόδοσης "Performance Expectancy", Προσδοκία Προσπάθειας "Effort Expectancy", Κοινωνική Επιρροή "Social Influence", Συμπεριφορική Πρόθεση "Behavioral Intention", Προγενέστερη Εκπαίδευση Φοιτητών "Students Previous Education" και Φύλο "Gender".	Συμπεριφορική Πρόθεση. Δεν υπήρχε σημαντική επιρροή στην Προγενέστερη Εκπαίδευση Φοιτητών ή το Φύλο. Εάν η τεχνολογία βοηθούσε τους φοιτητές στην απόδοσή τους, θα τη χρησιμοποιούσαν (Προσδοκία Προσπάθειας).
Šebjan & Tominc (2015)	Η έρευνα της αποδοχής του SPSS από διάφορες οπτικές γωνίες με επέκταση του TAM.	300 φοιτητές, 198 άνδρες (66,1%) και 102 γυναίκες (33,9%), 188 προπτυχιακοί (62,6%) και 112 μεταπτυχιακοί (37,4%) φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επέκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης "Perceived Ease of Use", Πρόθεση Χρήσης "Intention to Use" και Αντιληπτή Χρησιμότητα "Perceived Usefulness") και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Συμβατότητα με τις Ανάγκες του Μαθήματος "Perceived Compatibility with Needs of Study", Αντιληπτή Υποστήριξη από τον Καθηγητή "Perceived Support from the Teacher", Χρησιμότητα της Στατιστικής "Usefulness of Statistics".	Η μεταβλητή Αντιληπτή Χρησιμότητα της Στατιστικής είχε σημαντικό ρόλο στην αντίληψη της χρησιμότητας του SPSS και την ευκολία χρήσης του. Η μεταβλητή Αντιληπτή Υποστήριξη από τον Καθηγητή συνέβαλλε στην ευκολότερη χρήση του SPSS. Η Αντιληπτή Συμβατότητα με τις Ανάγκες του Μαθήματος επηρέασε την Αντιληπτή Χρησιμότητα και την Πρόθεση Χρήσης. Όσο υψηλότερη ήταν η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης τόσο υψηλότερη ήταν και η Αντιληπτή Χρησιμότητα. Δεν υπήρχαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στους προπτυχιακούς και τους μεταπτυχιακούς φοιτητές στο μοντέλο. Υπήρχαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στις δύο ομάδες φοιτητών για τον τρόπο

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κόρια αποτελέσματα
					με τον οποίο αντιλαμβάνονταν τη μεταβλητή Χρησιμότητα της Στατιστικής.
Althunibat (2015)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν τις προθέσεις χρήσης της κινητής μάθησης (m-learning) από τους φοιτητές.	239 φοιτητές, 121 γυναίκες (50,7%) και 118 άνδρες (49,3%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	UTAUT, Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”), το UTAUT (Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα “Perceived Self-Efficacy” και Αντιληπτή Ποιότητα Υπηρεσιών “Perceived Quality of Service”.	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Χρησιμότητα, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Αντιληπτή Ποιότητα Υπηρεσιών είχαν σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.
Cigdem & Topcu (2015)	Η έρευνα της επίδρασης της Συμπεριφορικής Πρόθεσης στη χρήση του Συστήματος Διαχείρισης Γνώσης (Learning Management System) σε ένα στρατιωτικό κολλέγιο.	115 καθηγητές πανεπιστημίου.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αυτό-αποτελεσματικότητα	Όλες οι μεταβλητές του μοντέλου είχαν επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση για τη χρήση των Συστήματος Διαχείρισης Γνώσης. Πιο σημαντική ήταν η Αντιληπτή Χρησιμότητα για τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Ηλικία δεν είχε σημαντική επιρροή στο TAM. Βρέθηκε αρνητική συσχέτιση ανάμεσα στις μεταβλητές Προγενέστερη Διδακτική Εμπειρία και

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Εφαρμογής “Application Self-Efficacy”, Τεχνολογική Πολυπλοκότητα “Technological Complexity”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Ηλικία “Age”, Προγενέστερη Διδακτική Εμπειρία “Prior Teaching Experience”, Σχετικότητα Μαθήματος “Course Relevance”.	Τεχνολογική Πολυπλοκότητα και τις μεταβλητές Υποκειμενικό Πρότυπο και Συμπεριφορική Πρόθεση.
Mohammadi (2015)	Η εξέταση των στοιχείων ποιότητας σε συνδυασμό με τις μεταβλητές Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, Αντιληπτή Χρησιμότητα, Πρόθεση Χρήσης και Ικανοποίηση Χρήστη σε συνδυασμό με τη χρησιμότητα ενός συστήματος εξ αποστάσεως εκπαίδευσης (e-learning system) στο Ιράν.	390 φοιτητές πανεπιστημίου, 198 άνδρες (51,8%) και 192 γυναίκες (49,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use” και Πραγματική Χρήση “Actual Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ποιότητα Τεχνικού Συστήματος “Technical System Quality”, Περιεχόμενο Και Ποιότητα Πληροφοριών “Content and Information Quality” και Ικανοποίηση Χρήστη “User Satisfaction”.	Οι μεταβλητές Πρόθεση Χρήσης και Ικανοποίηση Χρήστη είχαν θετική επιρροή στην Πραγματική Χρήση του συστήματος εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Οι πιο σημαντικές μεταβλητές ήταν η Ποιότητα Τεχνικού Συστήματος και η Ποιότητα Πληροφοριών ως προς την Πρόθεση Χρήσης και την Ικανοποίηση Χρήστη. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα λειτούργησε ως μεσολαβητής ανάμεσα στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Πρόθεση Χρήσης.
Tosuntas, Karadağ, & Orhan (2015)	Η εξήγηση των μεταβλητών που	158 δάσκαλοι δευτεροβάθμιας	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance	Οι μεταβλητές Προσδοκία Απόδοσης, Προσδοκία

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	επηρεάζουν την αποδοχή και τη χρήση διαδραστικού πίνακα στο FATIH project από εκπαιδευτικούς δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	εκπαίδευσης.		Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention” και Πραγματική Χρήση “Actual Use”.	Προσπάθειας και Κοινωνική Επιρροή είχαν θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Συμπεριφορική Πρόθεση και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν θετική επιρροή στο χρόνο χρήσης του διαδραστικού πίνακα.
Teo (2015)	Η εξέταση της εγκυρότητας του προτεινόμενου μοντέλου για την αποδοχή τεχνολογίας από φοιτητές (μελλοντικοί δάσκαλοι) και δασκάλους και ο έλεγχος επιρροής της κάθε μεταβλητής και στις δύο ομάδες.	817 άτομα, 430 δάσκαλοι πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 352 γυναίκες (81,9%) και 78 άνδρες (18,1%), και 387 προπτυχιακοί φοιτητές, 251 γυναίκες (64,9%) και 136 άνδρες (35,1%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1, UTAUT. Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορά Χρήστη “Attitude”), το UTAUT (Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Αυτό–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self–Efficacy” και Τεχνολογική Πολυπλοκότητα “Technological Complexity”.	Οι επτά μεταβλητές ήταν έγκυρες για την εξήγηση της αποδοχής της τεχνολογίας. Δεν υπήρχαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στους δασκάλους και στους φοιτητές για την Αντιληπτή Χρησιμότητα, την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, τη Συμπεριφορά Χρήστη, το Υποκειμενικό Πρότυπο και την Αυτό–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή ενώ υπήρχαν διαφορές για τις Συνθήκες Διευκόλυνσης και την Τεχνολογική Πολυπλοκότητα.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Huang (2015)	Η έρευνα της αποδοχής από τον χρήστη της διενέργειας αλληλεπιδράσεων βασισμένων σε στιγμιότυπα οθόνης στην εκμάθηση του λογισμικού υπολογιστών.	441 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1. Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Άποψη Συναδέλφων “Colleague Opinion”, Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”, Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”.	Οι μεταβλητές, που αφορούσαν τους φοιτητές: Αντιληπτή Ευχαρίστηση, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Αντιληπτή Χρησιμότητα είχαν θετική, ισχυρή και άμεση επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση, ενώ η Προσωπική Καινοτομία είχε έμμεση επιρροή. Για τους συναδέλφους: η μεταβλητή Άποψη Συναδέλφων είχε άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Ευχαρίστηση, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα οι οποίες με τη σειρά τους επηρέασαν έμμεσα τη Συμπεριφορική Πρόθεση.
Liao, Huang, Chen, & Huang (2015)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν τη χρήση των κοινωνικών δικτύων για μάθηση από τους μαθητές, η αξιολόγηση των μαθησιακών συμπεριφορών και τα αποτελέσματα από τη χρήση τους.	321 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και φοιτητές, 198 άνδρες (61%) και 123 γυναίκες (39%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Μαθησιακή Συμπεριφορά “Learning Attitude” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Continued Usage Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”, Συλλογιστική	Οι μεταβλητές Προσωπική Καινοτομία και Συλλογιστική Αποτελεσματικότητα επηρέασαν την Ικανοποίηση Μάθησης μέσω του Αντιληπτού Παιχνιδιού, της Αντιληπτής Χρησιμότητας και της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης, οι οποίες με τη σειρά τους επηρέασαν την Ικανοποίηση Μάθησης, τα Αυτό-αντιλαμβανόμενα Αποτελέσματα Χρήσης και την Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κόρια αποτελέσματα
				Αποτελεσματικότητα “Collective Efficacy”, Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”, Ικανοποίηση Μάθησης “Learning Satisfaction”, και Αυτό-αντιλαμβανόμενα Αποτελέσματα Χρήσης “Self-Perceived Usage Effects”.	
Jin (2014)	Η εξέταση των αποτελεσμάτων όταν έχουν χρησιμοποιηθεί ηλεκτρονικά βιβλία (e-books) και η σχέση ανάμεσα στις εξωτερικές μεταβλητές και την ικανοποίηση από τη χρήση του και η πρόθεση να ξαναχρησιμοποιηθούν.	1030 φοιτητές, 571 άνδρες (55,4%) και 459 γυναίκες (44,6%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Revised TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Συμβατότητα “Compatibility”, Σχετικό Πλεονέκτημα “Relative Advantage”, Αυτό-αποτελεσματικότητα “Self-Efficacy”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Ικανοποίηση με Ηλεκτρονικό Βιβλίο “Satisfaction with e-book”, και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Intention to Continue Using”.	Η Συμβατότητα επηρέασε σημαντικά την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Το Σχετικό Πλεονέκτημα, το Υποκειμενικό Πρότυπο και η Αυτό-αποτελεσματικότητα είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Ικανοποίηση με Ηλεκτρονικό Βιβλίο. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Ικανοποίηση με Ηλεκτρονικό Βιβλίο. Η Ικανοποίηση με Ηλεκτρονικό Βιβλίο είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης.
Pinhati & Siqueira (2014)	Η εξέταση της συμπεριφοράς των μαθητών στη χρήση	23 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	Συνέντευξη.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το	Οι μεταβλητές Ευκαιρίες Μάθησης, Κοινωνική Επιρροή, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης,

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Λεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	μαθησιακών αντικειμένων βασισμένα σε ένα μοντέλο που εξασφαλίζει τη διασύνδεση κοινωνικών στοιχείων και στοιχείων προσαρμοσμένων στη μουσική.			TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Πρόθεση Χρήσης (Intention to Use)) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ευκαιρίες Μάθησης “Learning Opportunities”, Κοινωνική Επιρροή “Social influence”, Κίνητρο Ευχαρίστησης “Hedonic Motivation” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”.	Κίνητρο Ευχαρίστησης, Συνθήκες Διευκόλυνσης και Πρόθεση Χρήσης παρακίνησαν τους μαθητές να χρησιμοποιήσουν πόρους κοινωνικής και ηχητικής διαχείρισης.
Lo, Liu, & Wang (2014)	Η εξέταση των μεταβλητών Αντιληπτή Χρησιμότητα και Αντιληπτή Ευχρηστία ως προς τη Συμπεριφορά και την Πρόθεση Χρήσης του συστήματος EJP–Write.	34 φοιτητές και ένας καθηγητής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, 20 γυναίκες (56%) και 15 άνδρες (44%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο, Ημι–δομημένη Συνέντευξη.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά “Attitude”, Αντιληπτή Ευχρηστία “Perceived Usability” και Πρόθεση Χρήστη “User Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία Γραφής “Writing Anxiety” και Προσωποποίηση “Personalization”.	Οι μεταβλητές που επηρέασαν περισσότερο τη Συμπεριφορά και την Πρόθεση Χρήστη ήταν η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευχρηστία ενώ οι μεταβλητές Ανησυχία Γραφής και Προσωποποίηση είχαν μικρότερη επιρροή.
De Wit, Heerwegh, & Verhoeven (2014)	Η εξέταση του λόγου για τον οποίο οι φοιτητές πρέπει να έχουν περισσότερες ικανότητες για τις	1180 φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και	Μπορεί να εξηγηθεί ένα σημαντικό ποσοστό της διακύμανσης στις διαφορετικές δεξιότητες ΤΠΕ, αλλά σημαντικά λιγότερο η συχνότητα χρήσης των ΤΠΕ.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	ΤΠΕ από τους μαθητές.			Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία “Anxiety”, Δεξιότητες ΤΠΕ “ICT Skills”, Συχνότητα Χρήσης “Frequency of IT Use”, Δέσμευση Ταυτότητας “Identity Commitment”, Αντιληπτός Έλεγχος “Perceived Control” και Περιεχόμενο “Context”.	
Tan, Ooi, Leong, & Lin (2014)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την πρόθεση στην υιοθέτηση της κινητής μάθησης μέσω επέκτασης του TAM με μεταβλητές της ψυχολογίας.	216 συμμετέχοντες, 134 γυναίκες (62%) και 82 άνδρες (38%), 136 έχουν μεταπτυχιακό (63%), 50 προπτυχιακοί φοιτητές (23,1%), 29 πτυχιούχοι (13,4%) και ένας έχει PhD (0,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention” και τις ακόλουθες μεταβλητές: Προσωπική Καινοτομία στο IT “Personal Innovativeness in Information Technology”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Φύλο “Gender”, Ηλικία “Age” και Ακαδημαϊκά Προσόντα “Academic Qualifications”.	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε σημαντική και θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε σημαντική και θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Προσωπική Καινοτομία στο IT είχε σημαντική και θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Κοινωνική Επιρροή είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Ηλικία και το Φύλο δεν είχαν σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση ενώ είχαν τα Ακαδημαϊκά Προσόντα.
Rynoo & van Braak (2014)	Η διευθέτηση των περιορισμών	864 δάσκαλοι πρωτοβάθμιας και	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	C-TAM-TPB. Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1	Οι ενέργειες login, download, pages viewed προβλέφθηκαν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	υπολογίζοντας τις διαφορετικές διαστάσεις της εκπαιδευτικής τεχνολογικής χρήσης, και επαληθεύοντας ποιες από αυτές συνδέονται με την πρόθεση χρήσης.	δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 605 γυναίκες (70%) και 259 άνδρες (30%).		(Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”), το TPB (Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος “Perceived Behavioral Control”) και τις κοινές μεταβλητές τους: Συμπεριφορά “Attitude”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention” και Πραγματική Χρήση “Actual Use”.	από τις μεταβλητές Συμπεριφορά, Συμπεριφορική Πρόθεση και Πραγματική Χρήση. Οι ενέργειες uploading και reacting δεν προβλέφθηκαν. Όσο θετικότερη ήταν η Συμπεριφορά καθηγητών και και ο Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος τόσο πιθανότερο ήταν να ανεβάσουν πληροφορίες οι δάσκαλοι.
Tarhini, Hone, & Liu (2014)	Η εύρεση των μεταβλητών που επηρεάζουν την αποδοχή και τη χρήση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στο Λίβανο και η εξέταση του ρόλου των μεταβλητών που μεσολαβούν σε ένα Επεκταμένο TAM.	569 φοιτητές, 365 προπτυχιακοί (64,1%) και 204 μεταπτυχιακοί (35,9%) φοιτητές, 306 άνδρες (53,8%) και 263 γυναίκες (46,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Πραγματική Χρήση “Actual Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Ποιότητα Εργασιακού Βίου “Quality of Work Life”, Εμπειρία “Experience”, Ηλικία “Age”,	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Χρησιμότητα, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, Υποκειμενικό Πρότυπο και Ποιότητα Εργασιακού Βίου είχαν θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Εμπειρία επηρέασε τη σχέση μεταξύ Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης, Αντιληπτής Χρησιμότητας και Υποκειμενικού Προτύπου στη Συμπεριφορική Πρόθεση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Η Ηλικία είχε ρόλο στην επιρροή της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης, του Υποκειμενικού Προτύπου και της Ποιότητας Εργασιακού Βίου στη

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Εκπαιδευτικό Επίπεδο “Educational Level” και Φύλο “Gender”.	Συμπεριφορική Πρόθεση. Το Εκπαιδευτικό Επίπεδο επηρέασε την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και το Υποκειμενικό Πρότυπο στη Συμπεριφορική Πρόθεση και το Φύλο επηρέασε την Αντιληπτή Χρησιμότητα, το Υποκειμενικό Πρότυπο και την Ποιότητα Εργασιακού Βίου στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Ηλικία δεν είχε επιρροή στη σχέση ανάμεσα στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Το Φύλο δεν είχε επιρροή στη σχέση ανάμεσα στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Το Εκπαιδευτικό Επίπεδο δεν επηρέασε τη σχέση ανάμεσα στην Αντιληπτή Χρησιμότητα ή την Ποιότητα Εργασιακού Βίου και στη Συμπεριφορική Πρόθεση.
Mac Callum, Jeffrey, & Kinshuk (2014)	Η ταυτοποίηση των μεταβλητών που χρησιμοποιούνται για την υιοθέτηση χρήσης της κινητής μάθησης με τη χρήση δύο μοντέλων (Μοντέλο Καθηγητών, Μοντέλο Φοιτητών).	413 προπτυχιακοί φοιτητές, 227 γυναίκες (55%) και 186 άνδρες (45%) και 175 καθηγητές πανεπιστημίου, 107 γυναίκες (61%) και 68 άνδρες (39%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και	Εκτός από τη σχέση μεταξύ της Ανησυχίας και της Αντιληπτής Χρησιμότητας που ήταν σημαντική για το Μοντέλο Φοιτητών και όχι για το Μοντέλο Καθηγητών, οι υπόλοιπες σχέσεις ήταν σημαντικές και στα δύο μοντέλα. Η Καλή Γνώση Κινητής Συσκευής και η Βασική

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κόρια αποτελέσματα
				τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία ΤΠΕ “ICT Anxiety”, Καλή Γνώση Κινητής Συσκευής “Advanced Mobile Literacy”, Βασική Γνώση ΤΠΕ “Basic ICT Literacy” και Καλή Γνώση ΤΠΕ “Advanced ICT literacy”.	Γνώση ΤΠΕ επηρέασαν την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Ανησυχία ΤΠΕ επηρέασε την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στα δύο μοντέλα και την Αντιληπτή Χρησιμότητα στο Μοντέλο Φοιτητών. Η Καλή Γνώση Κινητής Συσκευής, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Γνώση επηρέασαν άμεσα τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Ανησυχία ΤΠΕ είχε επιρροή στην Καλή Γνώση Κινητής Συσκευής, στη Βασική Γνώση ΤΠΕ και στην Καλή Γνώση ΤΠΕ.
Fridin & Belokopytov (2014)	Η αξιολόγηση ενός ρομπότ ως βοηθός των δασκάλων νηπιαγωγείου και δημοτικού και η δοκιμή του μοντέλου της Ενοποιημένης Θεωρίας της Αποδοχής και Χρήσης της Τεχνολογίας στην Κοινωνική Υποβοηθούμενη Ρομποτική (Social	18 εκπαιδευτικοί νηπιαγωγείων και δάσκαλοι δημοτικών σχολείων, 12 γυναίκες (66,7%) και 6 άνδρες (33,3%).	Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο UTAUT (Modified UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use” και Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία “Anxiety”, Συμπεριφορά “Attitude”, Αντιληπτή Προσαρμοστικότητα	Υπήρχε θετική αντίδραση και αποδοχή των ρομπότ από τους εκπαιδευτικούς.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	Assistive Robotics).			“Perceived Adaptability”, Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”, Αντιληπτή Κοινωνικοποίηση “Perceived Sociability”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Κοινωνική Παρουσία “Social Presence” και Εμπιστοσύνη “Trust”.	
Schoonenboom (2014)	Η εξέταση των συνδυασμών εργαλείων/εργασιών που χαρακτηρίζουν τη χαμηλή τιμή της πρόθεσης χρήσης, το βαθμό και τους τρόπους παρατήρησης των υπόλοιπων μεταβλητών στις οποίες βασίστηκε το ερωτηματολόγιο.	180 καθηγητές πανεπιστημίου.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Χρησιμότητα LMS “LMS Usefulness”, Ευκολία Χρήσης LMS “LMS Ease of Use” και Πρόθεση Χρήστη “User Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Σημαντικότητα Έργου “Task Importance” και Απόδοση Έργου “Task Performance”.	Η χαμηλή τιμή της Πρόθεσης Χρήστη εξηγήθηκε από α) τη χαμηλή τιμή της Σημαντικότητας Έργου ή της Απόδοσης Έργου, ή/και β) τη χαμηλή τιμή της Χρησιμότητας LMS, ή/και γ) τη χαμηλή τιμή της Ευκολίας Χρήσης LMS.
Agudo–Peregrina, Hernandez–Garcia, & Pascual–Miguel (2014)	Η εξέταση αν το Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 3 μπορεί να εξηγήσει τα ηλεκτρονικά συστήματα αποδοχής και χρήσης από τους φοιτητές και η εξέταση της σχέσης ανάμεσα στις μεταβλητές του	147 φοιτητές, 66 προπτυχιακοί φοιτητές, 38 άνδρες (57,6%) και 28 γυναίκες (42,4%) και 81 φοιτητές δια βίου μάθησης, 54 γυναίκες (66,7%) και 27 άνδρες (33,3%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM3 (Extended TAM3). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM3 (Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Αυτό– αποτελεσματικότητα “Self– Efficacy”, Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety”, Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived	Τα αποτελέσματα υποστήριξαν τις σχέσεις του Μοντέλου Αποδοχής Τεχνολογίας 1 εκτός από τη σχέση της Συμπεριφορικής Πρόθεσης με τη Συμπεριφορά Χρήσης. Ένα μέρος της Αντιληπτής Χρησιμότητας είχε σχέση με την αποδοτικότητα και ένα άλλο με την ευελιξία.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	μοντέλου, Συμπεριφορική Πρόθεση και Συμπεριφορά Χρήσης			Playfulness”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”, Σχετικότητα με τη Μάθηση “Relevance for Learning”, και Συμπεριφορά Χρήσης “Use Behavior”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Διάδραση “Perceived Interaction”, Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions” και Συνήθεια “Habit”.	
Nistor, Baltes, Dascălu, Mihăilă, Smeaton, & Trăușan-Matu (2014)	Η εφαρμογή μαθησιακών αναλύσεων σε περιβάλλον πρακτικής εικονικών κοινοτήτων (virtual Communities of Practice–vCoP).	133 καθηγητές πανεπιστημίου, 92 γυναίκες (69,2%) και 41 άνδρες (30,8%.)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UATUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions” και Πρόθεση Χρήστη “User Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία “Anxiety”, Γνώση Τομέα “Domain Knowledge”, Ρόλος στο CoP “Role in CoP”,	Το μοντέλο CoP επιβεβαιώθηκε και επεκτάθηκε στις ιδιότητες του vCoP, το UTAUT χρειάζεται αναθεώρηση. Η μελέτη ξεκίνησε την ανάπτυξη εργαλείων αξιολόγησης που προώθησαν την ανταλλαγή γνώσεων μέσω διαλόγου στο vCoP. Προτάθηκε πώς μπορούσαν να επεκταθούν οι εικονικές αίθουσες διδασκαλίας σε ανοικτούς χώρους όπου η αξία της δημιουργικότητας πραγματοποιήθηκε μέσω της κοινωνικής μάθησης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Χρόνος στο CoP “Time in CoP”, Συμμετοχή “Participation” και Ιδιότητα Μέλους “Expert Status”.	
Stantchev, Colomo–Palacios, Soto–Acosta, & Misra (2014)	Η εξέταση των κινήτρων που οδηγεί τους φοιτητές να αντικαταστήσουν αρκετές υπηρεσίες συστημάτων διαχείρισης μάθησης με υπηρεσίες νέφους για διαμοιρασμό πληροφοριών.	121 άτομα, 94 προπτυχιακοί φοιτητές (77,69%) και 27 μεταπτυχιακοί φοιτητές (22,31%), 82 άνδρες (67,77%) και 39 γυναίκες (32,23%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Συμπεριφορά προς τη Χρήση της Τεχνολογίας “Attitude toward Using Technology”, Perceived Usefulness “Αντιληπτή Χρησιμότητα” και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης–Απαιτούμενη Προσπάθεια “Perceived Ease of Use–Required Effort”) και τη μεταβλητή Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης–Ευχρηστία “Perceived Ease Of Use–Usability”).	Η μεταβλητή Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Χρησιμότητα για τη φιλοξενία αρχείων σε νέφος (Cloud File Hosting) ήταν μεγαλύτερη από ότι για τις υπηρεσίες συστημάτων διαχείρισης. Η Συμπεριφορά προς τη Χρήση της Τεχνολογίας ήταν λίγο μικρότερη στη φιλοξενία αρχείων σε νέφος.
Lee, Chung, & Kim (2013)	Η εξέταση της αποδοχής των ειδοποιήσεων μέσω SMS.	285 φοιτητές, 181 γυναίκες (63,5%) και 104 άντρες (36,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά “Attitude” και Υιοθέτηση Συμπεριφοράς “Adoption Behavior”) και από τις ακόλουθες μεταβλητές:	Το Υποκειμενικό Πρότυπο και η Συμπεριφορά προέβλεψαν την Υιοθέτηση Συμπεριφοράς. Η Αντιληπτή Επέμβαση θεωρήθηκε ένα εμπόδιο για την Υιοθέτηση Συμπεριφοράς. Η Υιοθέτηση Συμπεριφοράς δεν αυξήθηκε άμεσα από την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Αντιληπτή Χρησιμότητα αλλά επηρεάστηκε από αυτές έμμεσα μέσω της Συμπεριφοράς.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Αντιληπτή Επέμβαση “Perceived Intrusiveness” και Subjective Norm “Υποκειμενικό Πρότυπο”.	
Bourgonjon, De Grove, De Smet, Van Looy, Soetaert, & Valcke (2013)	Η εξήγηση και η πρόβλεψη στη συμπεριφορά των δασκάλων ως προς την υιοθέτηση εμπορικών βιντεοπαιχνιδιών ως μαθησιακά εργαλεία.	505 δάσκαλοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 289 γυναίκες (57,3%) και 216 άνδρες (42,7%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Κρίσιμη Μάζα “Critical Mass”, Μαθησιακές Ευκαιρίες “Learning Opportunities”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”, Εμπειρία “Experience” και Πολυπλοκότητα “Complexity”.	Οι περισσότερες μεταβλητές σχετίστηκαν θετικά μεταξύ τους. Η Πολυπλοκότητα σχετίστηκε αρνητικά με την Προσωπική Καινοτομία, τη Συμπεριφορική Πρόθεση, την Κρίσιμη Μάζα, την Εμπειρία και τις Μαθησιακές Ευκαιρίες. Βρέθηκαν υψηλές διασυνδέσεις ανάμεσα στη Συμπεριφορική Πρόθεση, στις Μαθησιακές Ευκαιρίες και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Βρέθηκαν υψηλές διασυνδέσεις ανάμεσα στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στο Υποκειμενικό Πρότυπο. Δε βρέθηκε καμία σχέση ανάμεσα στην Πολυπλοκότητα και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασε τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η εμπειρία ανάμεσα στην Πολυπλοκότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση δεν ήταν στατιστικά σημαντική. Η Εμπειρία δεν επηρέασε την Αντιληπτή Χρησιμότητα, τη Συμπεριφορική Πρόθεση και τις Μαθησιακές Ευκαιρίες, επηρέασε την Πολυπλοκότητα. Η Προσωπική Καινοτομία ήταν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					ένας καλός παράγοντας πρόβλεψης για την Εμπειρία αλλά είχε αρνητική επιρροή στην Πολυπλοκότητα. Η σχέση ανάμεσα στην Προσωπική Καινοτομία και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα αν και ήταν αδύνατη ήταν στατιστικά σημαντική. Το Υποκειμενικό Πρότυπο είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στις Μαθησιακές Ευκαιρίες. Η κρίσιμη Μάζα είχε επιρροή στην Εμπειρία, στις Μαθησιακές Ευκαιρίες, στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Εμπειρία και η Πολυπλοκότητα ήταν στατιστικά μη σημαντικές.
Lay, Chi, Hsieh, & Chen (2013)	Η εξέταση για το εάν η παρακολούθηση σεμιναρίων για το Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών (Geographic Information System–GIS) μπορεί να παρακινήσει τους δασκάλους γεωγραφίας στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση να το χρησιμοποιήσουν	719 δάσκαλοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 473 γυναίκες (65,8%) και 246 άνδρες (34,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Πραγματική Χρήση “Actual Use”) και τη μεταβλητή Παρακολούθηση Εργαστηρίου “Workshop Attendance”.	Η Πραγματική Χρήση επηρεάστηκε σημαντικά από τις μεταβλητές: Αντιληπτή Χρησιμότητα και Παρακολούθηση Εργαστηρίου. Η Παρακολούθηση Εργαστηρίου επηρεάστηκε σημαντικά από την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρεάστηκε σημαντικά από την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κόρια αποτελέσματα
	στη διδασκαλία τους και τον τρόπο με τον οποίο το Μοντέλο Αποδοχής Τεχνολογίας 1 μπορεί να συνεισφέρει.				
Wojciechowski & Cellary (2013)	Η αξιολόγηση της συμπεριφοράς των μαθητών προς τη μάθηση στο περιβάλλον επαυξημένης πραγματικότητας ARIES.	42 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά “Attitude” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Διεπιφάνεια Χρήσης “Interface Style” και Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”.	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασε θετικά τη Συμπεριφορά. Η Αντιληπτή Ευχαρίστηση επηρέασε θετικά τη Συμπεριφορά και την Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασε θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα και την Αντιληπτή Ευχαρίστηση. Η Συμπεριφορά επηρέασε θετικά την Πρόθεση Χρήσης. Η Διεπιφάνεια Χρήσης επηρέασε θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα, την Αντιληπτή Ευχαρίστηση και την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.
Islam (2013)	Η εξέταση των αποτελεσμάτων της χρήσης από φοιτητές εξ αποστάσεως εκπαίδευσης σε μαθήματα που συνδυάζουν τα πλεονεκτήματα και για τη δια ζώσης και για τη Διαδικτυακή διδασκαλία. Η εξέταση των	249 φοιτητές, 148 γυναίκες (59,44%) και 101 άνδρες (40,56%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Χρήση εξ αποστάσεως εκπαίδευσης “e-learning Use” και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Χρησιμότητα και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχαν σημαντική επιρροή στη Χρήση εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε πιο μεγάλη επιρροή από την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε μεγάλη επιρροή στην Αντιληπτή Βοήθεια στη Μάθηση και στην Αντιληπτή Βοήθεια Κοινότητας.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	μεταβλητών που συμβάλλουν στα αποτελέσματα της υιοθέτησης τους και πως επηρεάζουν η μία την άλλη και η εξέταση του τρόπου με τον οποίο η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρεάζουν τους παράγοντες που σχετίζονται με την υιοθέτηση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.			Βοήθεια στη Μάθηση “Perceived Learning Assistance”, Αντιληπτή Βοήθεια Κοινότητας “Perceived Community Building Assistance” και Αντιληπτή Ακαδημαϊκή Απόδοση “Perceived Academic Performance”.	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης ήταν πολύ αδύναμη στην πρόβλεψη της Αντιληπτής Βοήθειας στη Μάθηση και είχε μηδενική επιρροή στη Αντιληπτή Βοήθεια Κοινότητας. Οι μεταβλητές Αντιληπτή Βοήθεια στη Μάθηση και Αντιληπτή Βοήθεια Κοινότητας είχαν πολύ μικρή επιρροή στη Χρήση εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Η Αντιληπτή Βοήθεια Κοινότητας επηρέασε την Αντιληπτή Βοήθεια στη Μάθηση και την Αντιληπτή Ακαδημαϊκή Απόδοση. Η Αντιληπτή Βοήθεια στη Μάθηση προέβλεψε την Αντιληπτή Ακαδημαϊκή Απόδοση.
Lin, Zimmer, & Lee (2013)	Η εξέταση της σημασίας των μεταβλητών που χρειάζονται για την πρόθεση της υιοθέτησης της διαδικτυακής ραδιοφωνικής μετάδοσης και πως αλλάζουν οι σχέσεις τους, ανάλογα με το αν είναι φοιτητής ή καθηγητής.	290 συμμετέχοντες, 99 καθηγητές (34,1%) και 191 φοιτητές (65,9%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	UTAUT. Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions” (Τεχνική Υποστήριξη “Technical Support”, Πνευματικά	<u>Αποτελέσματα καθηγητών:</u> Υπήρχε θετική σχέση ανάμεσα στην Προσδοκία Απόδοσης και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η σχέση μεταξύ Προσδοκίας Απόδοσης και Συμπεριφορικής Πρόθεσης με την Προσδοκία Προσπάθειας δεν ήταν σημαντικές. Η Κοινωνική Επιρροή δεν είχε σημαντική σχέση με την Προσδοκία Απόδοσης και τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Και οι δύο μεταβλητές μαζί που αποτελούσαν τις Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν σημαντική σχέση με τη

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				<p>Δικαιώματα “Copyright Clearance”) και Προγενέστερη Εμπειρία “Previous Experience”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness” και Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή ή Ιντερνετ (Computer or Web Self-Efficacy).</p>	<p>Συμπεριφορική Πρόθεση αλλά η Τεχνική Υποστήριξη μόνη της είχε αρνητική σχέση με τη Συμπεριφορική Πρόθεση και δεν είχε κάποια σχέση με την Προσδοκία Προσπάθειας. Υπάρχει θετική σχέση ανάμεσα στα Πνευματικά Δικαιώματα και στην Προσδοκία Απόδοσης. Υπήρχε θετική σχέση ανάμεσα στην Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή ή Ιντερνετ και στην Προσδοκία Προσπάθειας. Υπήρχε θετική σχέση ανάμεσα στην Προγενέστερη Εμπειρία και στην Προσδοκία Προσπάθειας. Υπήρχε θετική σχέση ανάμεσα στην Προσωπική Καινοτομία και στην Προσδοκία Προσπάθειας.</p> <p><u>Αποτελέσματα φοιτητών:</u> Υπήρχε σημαντική σχέση ανάμεσα στην Προσδοκία Προσπάθειας και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Υπήρχε σημαντική σχέση ανάμεσα στην Προσδοκία Απόδοσης και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Δε βρέθηκε σημαντική σχέση ανάμεσα στην Προσδοκία Προσπάθειας και στην Προσδοκία Απόδοσης. Δε βρέθηκε σημαντική σχέση ανάμεσα στην Κοινωνική Επιρροή και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Υπήρχε σημαντική σχέση ανάμεσα στην Κοινωνική</p>

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					<p>Επιρροή και στην Προσδοκία Απόδοσης. Η Τεχνική Υποστήριξη δεν αποτελούσε σημαντική μεταβλητή. Τα Πνευματικά Δικαιώματα, η Κοινωνική Επιρροή και η Προσωπική Καινοτομία είχαν σημαντική σχέση με την Προσδοκία Απόδοσης. Τα Πνευματικά Δικαιώματα δεν είχαν σημαντική σχέση με τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Υπήρχε θετική σχέση ανάμεσα στην Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή ή Ιντερνετ και στην Προσωπική Καινοτομία με την Προσδοκία Προσπάθειας. Η Προγενέστερη Εμπειρία δεν αποτέλεσε σημαντική μεταβλητή.</p> <p><u>Σύγκριση αποτελεσμάτων καθηγητών-φοιτητών:</u> Δεν υπήρχαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στην Προσδοκία Απόδοσης και στις μεταβλητές Συμπεριφορική Πρόθεση, Προσδοκία Προσπάθειας και Προσδοκία Απόδοσης, ανάμεσα στην Κοινωνική Επιρροή και στην Συμπεριφορική Πρόθεση ενώ υπήρχε διαφορά ανάμεσα στην Προσδοκία Προσπάθειας και στη Συμπεριφορική Πρόθεση ανάμεσα στις δύο ομάδες. Δεν υπήρχε διαφορά ανάμεσα στην Κοινωνική Επιρροή και στη</p>

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					Συμπεριφορική Πρόθεση, στην Κοινωνική Επιρροή και στην Προσδοκία Απόδοσης. Υπήρχε διαφορά ανάμεσα στην Τεχνική Υποστήριξη και στην Προσδοκία Προσπάθειας. Υπήρχε διαφορά ανάμεσα στην Τεχνική Υποστήριξη και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Υπήρχε διαφορά ανάμεσα στα Πνευματικά Δικαιώματα και στην Προσδοκία Απόδοσης στις δύο ομάδες. Υπήρχε σημαντική διαφορά ανάμεσα στα Πνευματικά Δικαιώματα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση στις δύο ομάδες.
Ali, Asadi, Gašević, Jovanović, & Hatala (2013)	Η εξέταση του τρόπου με τον οποίο οι μαθησιακές αναλύσεις (learning analytics) ενημερώνουν τις πεποιθήσεις χρήσης από τους εκπαιδευτές (π.χ. Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, Αντιληπτή Χρησιμότητα) και τον τρόπο με τον οποίο οι πεποιθήσεις αυτές συνδέονται με την πρόθεση για την υιοθέτησή τους.	22 καθηγητές πανεπιστημίου και αναλυτές για μαθησιακές αναλύσεις.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο	Μοντέλο Αποδοχής Μαθησιακών Αναλύσεων (Learning Analytics Acceptance Model). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Αξία της Διεπιφάνειας Χρήσης “Perceived Value of the UI” και Γενική	Οι καθηγητές εκτίμησαν σε μεγάλο βαθμό τα είδη των μαθησιακών αναλύσεων ακόμη και όταν σε κάποια στοιχεία δεν υπήρχε θετική συσχέτιση με τη Γενική Αντιληπτή Χρησιμότητα. Για το γραφικό περιβάλλον υπήρχαν πολύ θετικές απόψεις αλλά οι πληροφορίες που παρέχει δεν ήταν επεξηγηματικές. Οι συμμετέχοντες ήταν ικανοποιημένοι από το εργαλείο (Γενική Αντίληψη του Εργαλείου). Η Αντιληπτή Χρησιμότητα έδειξε ότι κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης οι συμμετέχοντες υποστηρίχθηκαν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Αντίληψη Του Εργαλείου “General Perception of The Tool”.	<p>από τις μετρήσεις του περιεχομένου των μαθησιακών αναλύσεων. Οι καθηγητές δεν θεώρησαν τις κατάλληλες ερωτήσεις (quiz analytics) ως μέρος του μαθησιακού περιεχομένου. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα που δημιουργήθηκε κατά την αλληλεπίδραση με το εργαλείο ήταν ισχυρή και αντανακλούσε τις αξιολογήσεις μετά τη χρήση. Οι καλύτερες μεταβλητές για την πρόβλεψη της Αντιληπτής Αξίας της Διεπιφάνειας Χρήσης για την ανατροφοδότηση της διεπιφάνειας χρήσης ήταν η διεπιφάνεια χρήσης που χρησιμοποιούνταν για την παρουσίαση και την αλληλεπίδραση με τις μαθησιακές αναλύσεις, οι δραστηριότητες των μαθητών σε χώρους συζητήσεων (forums) και δωμάτια συνομιλίας (chat rooms) και η αντίληψη των μαθητών για τα μαθήματα. Δεν βρέθηκαν σημαντικές στατιστικές διαφορές για τους ρόλους ή την Εμπειρία. Όλες οι μαθησιακές αναλύσεις ήταν εξίσου χρήσιμες. Όλοι οι συμμετέχοντες είχαν παρόμοια άποψη για την Αντιληπτή Χρησιμότητα των μαθησιακών αναλύσεων σχετικά με το μαθησιακό περιεχόμενο. Οι συμμετέχοντες εκτίμησαν το είδος</p>

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					των αποτελεσμάτων που παρουσιάστηκε, το εργαλείο και την ανατροφοδότηση που παρέχει. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης δεν ήταν καθοριστικοί παράγοντες για τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Ο παιδαγωγικός ρόλος του συστήματος των μαθησιακών αναλύσεων ήταν ένας σημαντικός παράγοντας που θα επηρέασε την απόφαση για την υιοθέτηση τους σε διαδικτυακά μαθήματα.
Liu, Lo, & Wang (2013)	Η εξέταση αν το πρόγραμμα DWright μπορεί να παρέχει αρκετές οδηγίες για την αντιγραφή από τους φοιτητές και οδηγίες για την παράφραση και την παραπομπή.	30 καθηγητές πανεπιστημίου και φοιτητές, 16 γυναίκες (53,3%) και 14 άνδρες (46,7%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο, Ημι-δομημένη συνέντευξη.	TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention” και Αντιληπτή Συμπεριφορά “Perceived Attitude”).	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Συμπεριφορά. Η Αντιληπτή Συμπεριφορά είχε σημαντική επίδραση στη Συμπεριφορική Πρόθεση.
Jou & Wang (2013)	Η εξέταση εάν υπάρχουν ή όχι σημαντικές διαφορές στο κίνητρο μάθησης και των επιδόσεων στο σχεδιασμό με τη βοήθεια υπολογιστή (computer-aided design-CAD).	132 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Συνέντευξη.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά προς τη Χρήση “Attitude toward Using”, Συμπεριφορική	Τα αποτελέσματα δεν έδειξαν σημαντικές διαφορές στον γνωστικό τομέα μεταξύ των δύο ομάδων, αν και δεν συνέβαινε αυτό τόσο στον ψυχοκινητικό όσο και στον συναισθηματικό τομέα. Οι φοιτητές με επαγγελματική κατάρτιση στο γυμνάσιο κατείχαν υψηλότερα κίνητρα μάθησης σε εφαρμογές σχεδιασμού με τη βοήθεια

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Πρόθεση “Behavioral Intention” και Πραγματική Χρήση Συστήματος “Actual System Use”) και τη μεταβλητή: Κίνητρο Μάθησης “Learning Motivation”.	υπολογιστή.
Cheung & Vogel (2013)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την αντίληψη και την αποδοχή συνεργατικών τεχνολογιών από φοιτητές.	136 φοιτητές πανεπιστημίου.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”, Συμπεριφορά “Attitude” και Χρήση Συστήματος “System Usage”), το TPB (Υποκειμενικό Πρότυπο–Μέσα “Subjective Norm–Media”, Υποκειμενικό Πρότυπο–Συμφοιτητής “Subjective Norm–Peer”, Υποκειμενικό Πρότυπο–Καθηγητής “Subjective Norm–Lecturer”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Συμβατότητα “Compatibility”, Αντιληπτή Πηγή “Perceived Resource”, Διαμοιρασμός “Sharing” και	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασαν θετικά τη Συμπεριφορά. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασε θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Συμπεριφορά και η Αυτό–αποτελεσματικότητα επηρέασαν θετικά τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Συμπεριφορική Πρόθεση επηρέασε τη Χρήση Συστήματος. Η Συμβατότητα επηρέασε θετικά τη Συμπεριφορά και την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Αντιληπτή Πηγή επηρέασε θετικά την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Ο Διαμοιρασμός επηρέασε θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα, τη Συμπεριφορά, τη Συμπεριφορική Πρόθεση και τη Χρήση Συστήματος. Το Υποκειμενικό Πρότυπο–Συμφοιτητής επηρέασε θετικά τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Τα Υποκειμενικά Πρότυπα είχαν αρνητική επίδραση ανάμεσα στη

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Αυτό-αποτελεσματικότητα “Self-Efficacy”.	Συμπεριφορά και τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Συμβατότητα και ο Διαμοιρασμός μαζί προέβλεψαν τη Συμπεριφορά. Η Αντιληπτή Πηγή και η Συμβατότητα προέβλεψαν την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Συμπεριφορική Πρόθεση και ο Διαμοιρασμός προέβλεψαν τη Χρήση Συστήματος. Το Υποκειμενικό Πρότυπο-Συμφοιτητής είχε αρνητική επιρροή στη σχέση ανάμεσα στη Συμπεριφορά και τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η επιρροή της Συμπεριφοράς στη Συμπεριφορική Πρόθεση θα μειωνόταν με οποιαδήποτε αύξηση στην επιρροή από τους Συμφοιτητές. Το Υποκειμενικό Πρότυπο-Μέσα και το Υποκειμενικό Πρότυπο-Καθηγητής επηρέασαν θετικά τη Συμπεριφορική Πρόθεση.
Varma & Marler (2013)	Η εξέταση της σχέσης ανάμεσα στην προγενέστερη εμπειρία με υπολογιστή και στην αποδοχή νέας τεχνολογίας.	737 φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM2 (Modified TAM2). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM2 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Υποκειμενικά	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχαν άμεση και θετική επιρροή στις Συμπεριφορικές Προθέσεις. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Τα Υποκειμενικά Πρότυπα είχαν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Πρότυπα “Subjective Norms” και Συμπεριφορικές Προθέσεις “Behavioral Intentions”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Εξοικείωση με Υπολογιστή “Computer Proficiency” και Χρήση Υπολογιστή “Computer Use”.	θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στις Συμπεριφορικές Προθέσεις. Η Εξοικείωση με Υπολογιστή είχε θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Υπήρχε άμεση και έμμεση επιρροή της Εξοικείωσης με Υπολογιστή στις Συμπεριφορικές Προθέσεις. Η Χρήση Υπολογιστή είχε θετική επιρροή στις Συμπεριφορικές Προθέσεις η οποία μειώνεται στα υψηλότερα επίπεδα της Χρήσης Υπολογιστή.
Padilla–Meléndez, Del Aguila–Obra, & Garrido–Moreno (2013)	Η δοκιμή ενός επεκταμένου TAM1 που περιλαμβάνει τη μεταβλητή Αντιληπτή Διασκέδαση για την εξήγηση της πρόθεσης χρήσης σε συστήματα μεικτής μάθησης και οι διαφορές που προκύπτουν από το μοντέλο σχετικά με το γένος, το περιεχόμενο του Μοντέλου Αποδοχής	484 προπτυχιακοί φοιτητές, 283 γυναίκες (58,5%) και 201 άνδρες (41,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά “Attitude” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τη μεταβλητή Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”.	Βρέθηκαν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στους άνδρες και στις γυναίκες στις μεταβλητές Αντιληπτή Διασκέδαση, Συμπεριφορά και Πρόθεση Χρήσης. Οι γυναίκες είχαν υψηλότερες τιμές στις μεταβλητές Αντιληπτή Διασκέδαση και Συμπεριφορά ενώ οι άνδρες είχαν υψηλότερες τιμές στην Πρόθεση Χρήσης. Στις γυναίκες η Αντιληπτή Διασκέδαση είχε επιρροή στη Συμπεριφορά, ενώ στους άνδρες είχε στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Βρέθηκαν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	Τεχνολογίας 1 και τους μαθητές-χρήστες των συστημάτων μεικτής μάθησης.				σημαντικές διαφορές ανάμεσα σε όλους φοιτητές (προέρχονται από διαφορετικές επιστήμες) στις μεταβλητές Αντιληπτή Διασκέδαση, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, Συμπεριφορά και Πρόθεση Χρήσης. Ανάμεσα στις τεχνικές και μη τεχνικές ειδικότητες βρέθηκαν διαφορές στην Αντιληπτή Διασκέδαση και στην Πρόθεση Χρήσης. Οι φοιτητές των τεχνικών ειδικοτήτων είχαν χαμηλότερη τιμή στην Αντιληπτή Διασκέδαση ενώ είχαν υψηλότερη τιμή στην Πρόθεση Χρήσης.
Ho, Hung, & Chen (2013)	Η εξέταση των παραγόντων που επηρεάζουν τη συμπεριφορά των εκπαιδευτικών στην υιοθέτηση μηνυμάτων μέσω κινητών τηλεφώνων για την επικοινωνία τους με τους γονείς εφαρμόζοντας και συγκρίνοντας τα μοντέλα TAM1, C-TAM-TPB και UTAUT για τη βελτίωση της επικοινωνίας δασκάλου-γονέα στο	358 εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1, C-TAM-TPB, UTAUT. TAM1 (Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavior Intention”, Συμπεριφορά “Attitude”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Πραγματική Χρήση “Actual Use”), το C-TAM-TPB (Συμπεριφορά “Attitude”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”, Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος “Perceived Behavioral Control” και	TAM1: Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Χρησιμότητα ήταν σημαντικές για τη Συμπεριφορά. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε μεγαλύτερη επιρροή από την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Συμπεριφορά είχε θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση η οποία είχε επιρροή στην Πραγματική Χρήση. Η επιρροή της Αντιληπτής Χρησιμότητας στη Συμπεριφορική Πρόθεση δεν ήταν σημαντική. C-TAM-TPB:

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	Ταϊβαν.			Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavior Intention”, Συμπεριφορική Χρήση “Use Behavior”) και το UTAUT (Συμπεριφορά Χρήσης “Use Behavior”, Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”).	Οι μεταβλητές Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Αντιληπτή Χρησιμότητα ήταν σημαντικές για τη Συμπεριφορά. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε πιο δυνατή επεξηγηματική ισχύ από την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Συμπεριφορά και το Υποκειμενικό Πρότυπο ήταν σημαντικές μεταβλητές για τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Ο Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος δεν είχε σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Ο Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος και η Συμπεριφορική Πρόθεση είχαν άμεση επιρροή στη Συμπεριφορική Χρήση. UTAUT: Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και το Υποκειμενικό Πρότυπο ήταν σημαντικές για τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης δεν επηρέασε τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Ο Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος και η Συμπεριφορική Πρόθεση δεν ήταν σημαντικές μεταβλητές για τη Συμπεριφορική Χρήση.
De Smet, Bourgonjon, De Wever, Schellens, & Valcke (2012)	Η εξέταση των λόγων της αποδοχής της τεχνολογίας των συστημάτων	505 δάσκαλοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 289 γυναίκες (57,3%)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM2 (Extended TAM2). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM2 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived	Η Πληροφοριακή Χρήση μπορεί να θεωρηθεί πρόδρομος της Επικοινωνιακής Χρήσης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική επιρροή στην

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	διαχείρισης μάθησης από δασκάλους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και η εξέταση της εκπαιδευτικής τους χρήσης.	και 216 άνδρες (42,7%).		Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm” και Εμπειρία “Experience”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”, Εσωτερική Υποστήριξη ΤΠΕ “Internal ICT Support”, Πληροφοριακή Χρήση “Informational Use” και Επικοινωνιακή Χρήση “Communicational Use”.	Πληροφοριακή Χρήση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Πληροφοριακή Χρήση και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Το Υποκειμενικό Πρότυπο ήταν σημαντική μεταβλητή για την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Προσωπική Καινοτομία είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Επικοινωνιακή Χρήση. Η Εσωτερική Υποστήριξη ΤΠΕ είχε θετική και σημαντική επιρροή στο Υποκειμενικό Πρότυπο και σημαντική επιρροή στην Πληροφοριακή Χρήση. Η Εμπειρία είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Πληροφοριακή Χρήση.
Chen & Huang (2012)	Η εύρεση και η εξέταση της συμπεριφοράς των μαθητών που βασίζεται στον πραγματικό κόσμο μέσω ενός συστήματος πανταχού μάθησης (context-aware ubiquitous learning system-CAULS) που βασίζεται στην αναγνώριση	84 συμμετέχοντες, 80 μαθητές δημοτικού (95,24%) και 4 δάσκαλοι δημοτικού (4,76%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο, Μελέτη Περίπτωσης.	UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”).	Προσδοκία Απόδοσης: Οι περισσότεροι μαθητές θεώρησαν ότι το σύστημα πανταχού μάθησης ήταν χρήσιμο, μειώνει το χρόνο μάθησης και βελτιώνει την αποδοτικότητα της μάθησης. Προσδοκία Προσπάθειας: Οι λειτουργίες του συστήματος ήταν άνετες και αρκετές για τη μάθηση, βελτίωσε την αυτο-αποτελεσματικότητα και ήταν εύκολο στη χρήση. Κοινωνική Επιρροή: Το σύστημα παροτρύνθηκε από το κοινωνικό

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	ραδιοσυχνοτήτων (radio–frequency identification–RFID), το ασύρματο δίκτυο, την ενσωματωμένη συσκευή χειρός και τις βάσεις δεδομένων.				πρότυπο, την κοινωνική γνωστική λειτουργία και τη βασική κοινωνική υποδομή. Συνθήκες Διευκόλυνσης: Οι περισσότεροι μαθητές είχαν τις απαραίτητες πηγές και αρκετή γνώση για να μάθουν με το σύστημα. Η Προσδοκία Απόδοσης, η Προσδοκία Προσπάθειας, η Κοινωνική Επιρροή και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης ήταν ευνοϊκές για τη Χρήση του συστήματος.
Chow, Herold, Choo, & Chan (2012)	Η εξέταση των παρακάτω υποθέσεων: α) Η Αυτο–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή έχει θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, β) Η Αυτο–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή έχει θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, γ) Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης έχει θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, δ) Η Αντιληπτή	206 προπτυχιακοί φοιτητές, 152 γυναίκες (73,8%) και 54 άνδρες (26,2%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τη μεταβλητή: Αυτο–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self–Efficacy”.	Η γρήγορη διασωλήνωση (rapid sequence intubation) στο Second Life θεωρήθηκε χρήσιμη και έδωσε αυτοπεποίθηση στους φοιτητές. Η Αυτο–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή με την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχαν σημαντική και θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Τη μεγαλύτερη επιρροή στη Πρόθεση είχε η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και ακολουθούν η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αυτο–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε ισχυρή και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	Χρησιμότητα έχει θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση και ε) Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης έχει θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση.				
Terzis, Moridis, & Economides (2012)	Η εξέταση της σχέσης της προσωπικότητας με την αποδοχή της αξιολόγησης μέσω υπολογιστή (Computer Based Assessment) με την χρήση του μοντέλου Big Five στο μοντέλο αποδοχής με αξιολόγησης μέσω υπολογιστή (Computer Based Assessment Acceptance Model).	117 προπτυχιακοί φοιτητές, 72 γυναίκες (62%) και άνδρες (38%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Μοντέλο Αξιολόγησης και Αποδοχής Βασισμένη σε Υπολογιστή (Computer Based Assessment Acceptance Model). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”, Αντιληπτή Σημασία “Perceived Importance”, Προσδοκία Στόχων “Goal Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Εξωστρέφεια “Extroversion” και Ειλικρίνεια “Openness”.	Υπήρχε θετική, άμεση και σημαντική επιρροή των μεταβλητών Αντιληπτή Διασκέδαση, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Αντιληπτή Σημασία στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Προσδοκία Στόχων είχαν ισχυρή έμμεση επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση μέσω του Αντιληπτού Παιχνιδιού. Η Κοινωνική Επιρροή είχε θετική άμεση και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η άμεση επιρροή της Αντιληπτής Χρησιμότητας στη Συμπεριφορική Πρόθεση και η άμεση επιρροή της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης στην Αντιληπτή Διασκέδαση δεν ήταν σημαντικές. Η Εξωστρέφεια και η Ειλικρίνεια είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Σημασία.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Schoonenboom (2012)	Η περιγραφή τριών μοντέλων που περιγράφουν και εξηγούν την απόφαση εκτέλεσης του μαθήματος του καθηγητή χρησιμοποιώντας το σύστημα διαχείρισης μάθησης ή εναλλακτικά μέσα.	180 καθηγητές πανεπιστημίου.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Σημαντικότητα Εργασίας “Task Importance” και Απόδοση Εργασίας “Task Performance”.	Μοντέλο Α: Η Σημαντικότητα Εργασίας επηρέασε σημαντικά τη χρήση του συστήματος διαχείρισης μάθησης. Μοντέλο Β: Οι μεταβλητές Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασαν την επιλογή ανάμεσα στη χρήση των συστημάτων διαχείρισης μάθησης και στη χρήση εναλλακτικών μέσων. Μοντέλο Γ: Μόνο η μεταβλητή Σημαντικότητα Εργασίας επηρέασε την απόφαση για την πραγματοποίηση του μαθήματος. Για την επιλογή του συστήματος διαχείρισης μάθησης ή εναλλακτικού εργαλείου σημαντικό ρόλο παίζει η Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Nistor, Schworm, & Werner (2012)	Η πρόταση ενός θεωρητικού πλαισίου και ενός σεναρίου για τη χρήση τεχνολογικών εννοιολογικών αντικειμένων που ενσωματώνουν τις γνώσεις των μελών της κοινότητας και η πρόταση και επικύρωση των μεταβλητών ενός εννοιολογικού μοντέλου που	66 συμμετέχοντες, 48 φοιτητές (72,7%), 16 καθηγητές (24,3%), 2 τεχνικοί (3%). 40 γυναίκες (60,6%) και 26 άνδρες (39,4%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UTAUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Δεκτική Πρόθεση Χρήσης “Receptive Use Intention”, Ενεργή Πρόθεση Χρήσης “Active Use Intention” και Ενεργή Συμπεριφορική	Για τα μέλη που ανήκουν στην υποστηρικτική ομάδα (helpdesk) η Προσδοκία Απόδοσης και η Προσδοκία Προσπάθειας είχαν υψηλές τιμές και η Κοινωνική Επιρροή είχε χαμηλή τιμή η οποία ήταν σημαντικά υψηλότερη από τις άλλες ομάδες. Η δεκτική χρήση και η πραγματική χρήση είχαν σχετικά χαμηλές τιμές και ελαφρώς υψηλότερη τιμή είχε η Ενεργή Πρόθεση Χρήσης. Τα προβλήματα που αντιμετώπισαν οι συμμετέχοντες στην

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	επιρεάζουν την τεχνητή αποδοχή.			Χρήση “Active Use Behavior”) και τη μεταβλητή: Ευθύνη Διευθυντή IT “IT Manager Responsibility”.	αναζήτηση βοήθειας διαδικτυακά είχαν άμεση επιρροή στην Προσδοκία Απόδοσης και στην Προσδοκία Προσπάθειας. Η Προσδοκία Απόδοσης και η Προσδοκία Προσπάθειας είχαν επιρροή στη Χρήση και στην Ενεργή Πρόθεση Χρήσης, η επιρροή στη Δεκτική Πρόθεση Χρήσης ήταν σημαντική. Η επιρροή της Ενεργής Πρόθεσης Χρήσης στην Ενεργή Συμπεριφορική Χρήση δεν ήταν στατιστικά σημαντική. Η Κοινωνική Επιρροή μαζί με την Ευθύνη Διευθυντή IT είχαν σημαντική επιρροή στην Ενεργή Πρόθεση Χρήσης. Η Ευθύνη Διευθυντή IT είχε σημαντική επιρροή στην Ενεργή Συμπεριφορική Χρήση.
Saeed (2012)	Η αξιολόγηση της αντίληψης από μέλη ομάδας σχετικά με την αξία των συστημάτων συνεργασίας από μία ευρεία οπτική.	46 φοιτητές, 34 άνδρες (74%) και 12 γυναίκες (26%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”), τη Θεωρία Απαλλαγής από την Προσδοκία (Expectancy Disconfirmation Theory) (Επιβεβαίωση “Confirmation”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Διαχείριση Πόρων Υποστήριξης “Resource	Ανάμεσα στα στάδια πριν τη χρήση των συστημάτων συνεργασίας (pre–usage) και μετά τη χρήση (post–usage) όλες οι μεταβλητές που αφορούσαν τις αντιλήψεις του χρήστη είχαν μείωση. Στο στάδιο πριν τη χρήση, η Διαχείριση Πόρων Υποστήριξης, η Υποστήριξη Συντονισμού και η Υποστήριξη Αξιολόγησης ήταν σημαντικές για την Αντιληπτή Χρησιμότητα η οποία επηρέασε την Επιβεβαίωση. Οι χρήστες είχαν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Management Support”, Υποστήριξη Συντονισμού “Coordination Support” και Υποστήριξη Αξιολόγησης “Evaluation Support”.	τόσο υψηλές όσο και χαμηλές προσεγγίσεις επεξεργασίας πληροφοριών για τη Διαχείριση Πόρων Υποστήριξης και την Υποστήριξη Αξιολόγησης ενώ χρειάστηκαν υψηλές προσεγγίσεις για την Υποστήριξη Συντονισμού. Η Υποστήριξη Αξιολόγησης και η Επιβεβαίωση είχαν σημαντική σχέση με την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Διαχείριση Πόρων Υποστήριξης, η Υποστήριξη Συντονισμού και η Αντιληπτή Χρησιμότητα δεν είχαν σχέση μεταξύ τους.
Huang, Huang, Huang, & Lin (2012)	Η ανάπτυξη ενός συστήματος μάθησης λεξιλογίου Αγγλικών (ubiquitous English vocabulary learning) που θα βοηθά τους μαθητές να έχουν την εμπειρία της μάθησης συστηματικού λεξιλογίου (Systematic Vocabulary Learning) στην πανταχού μάθηση (ubiquitous learning).	40 φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση “Attitude toward Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”).	Τα χαρακτηριστικά του συστήματος είχαν θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Τα χαρακτηριστικά του υλικού είχαν θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική και σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση και δεν είχε θετική και σημαντική επίδραση στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση είχε θετική και σημαντική

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Οι επιρροές των χαρακτηριστικών του συστήματος στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και των χαρακτηριστικών του υλικού στην Αντιληπτή Χρησιμότητα ήταν παρόμοια για τους ενεργούς και μη ενεργούς μαθητές. Οι επιρροές της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης και της Αντιληπτής Χρησιμότητας στη Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση και την Αντιληπτή Χρησιμότητα στη Συμπεριφορική Πρόθεση είχαν διαφορές ανάμεσα στους ενεργούς και μη ενεργούς μαθητές.
Huffman & Huffman (2012)	α) Η χρήση του TAM1 και η εξέταση δύο μεταβλητών, της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης και της Αντιληπτής Ανάγκης, και η αξιολόγησή του τρόπου με τον οποίο επηρεάζεται η πιθανότητα οι φοιτητές να χρησιμοποιήσουν την τεχνολογία, β) Η αξιολόγηση της αντιστοίχισης μεταξύ των προσδοκιών της	384 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Πρόθεση Χρήσης της Τεχνολογίας “Intention to Use Technology”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety”, Υποστήριξη Υπολογιστή “Computer Support”, Αντιληπτή Μελλοντική Ανάγκη Τεχνολογίας “Perceived Importance of Technology in Future Occupation”, Τρέχουσα	Η Αντιληπτή Μελλοντική Ανάγκη Τεχνολογίας είχε σχέση με την Τρέχουσα Χρήση Τεχνολογίας, την Πρόθεση Χρήσης της Τεχνολογίας και τη Χρήση Υπολογιστή. Η Ανησυχία Υπολογιστή δεν είχε σχέση με τη Χρήση Υπολογιστή αλλά είχε σχέση με την Πρόθεση Χρήσης της Τεχνολογίας. Η Υποστήριξη Υπολογιστή είχε θετική σχέση με τη Χρήση Υπολογιστή και την Πρόθεση Χρήσης της Τεχνολογίας. Η Τρέχουσα Χρήση Τεχνολογίας είχε σχέση με το Βαθμό Μαθητή. Η

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	χρήσης της τεχνολογίας και του τρόπου με τον οποίο η χρήση της επηρεάζει την πραγματική απόδοση στην τάξη. γ) Η εξέταση του τρόπου με τον οποίο η τεχνολογία επηρεάζει τα μαθησιακά αποτελέσματα για τις νέες γενιές των μαθητών μέσα και έξω από την τάξη.			Χρήση Τεχνολογίας “Current Technology Use”, και Βαθμός Μαθητή “Student Grade”.	συχνότητα χρήσης της τεχνολογίας σε συνδυασμό με την άποψη του καθηγητή να χρησιμοποιήσει την τεχνολογία είχε σχέση με τον Βαθμό Μαθητή.
De Grove, Bourgonjon, & Van Looy (2012)	Η αξιολόγηση γνωστών μεταβλητών για την υιοθέτηση των ψηφιακών παιχνιδιών από το σχολείο και τους δασκάλους.	667 συμμετέχοντες, 150 διευθυντές σχολείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (22,5%) και 517 δάσκαλοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (77,5%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεροφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Μαθησιακές Ευκαιρίες “Learning Opportunities”, Εμπειρία “Experience” και Σχετικότητα με την Ύλη “Curriculum-relatedness”.	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και οι Μαθησιακές Ευκαιρίες είχαν θετική και άμεση επιρροή στη Συμπεροφορική Πρόθεση. Οι Μαθησιακές Ευκαιρίες είχαν θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και άμεση επίδραση στις Μαθησιακές Ευκαιρίες. Η Εμπειρία είχε θετική και άμεση επιρροή στη Συμπεροφορική Πρόθεση, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Σχετικότητα με την Ύλη είχε

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					θετική και άμεση επιρροή στις μεταβλητές: Αντιληπτή Χρησιμότητα, Μαθησιακές Ευκαιρίες και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Εμπειρία είχε θετική και άμεση επιρροή στη Σχετικότητα με την Ύλη.
Escobar–Rodriguez & Monge–Lozano (2012)	Η ανάλυση της πλατφόρμας Moodle από φοιτητές, καθορίζοντας τις μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη χρήση.	162 φοιτητές, 104 γυναίκες (64,2%) και 58 άνδρες (35,8%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα για Καθηγητές “Perceived Usefulness for Professors”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Συμβατότητα με Εργασίες Φοιτητών “Perceived Compatibility with Student Tasks” και Εκπαίδευση “Training”).	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική αλλά όχι σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης. Υπήρχε ισχυρή σχέση ανάμεσα στην Αντιληπτή Συμβατότητα και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Δεν βρέθηκε σημαντική σχέση ανάμεσα στην Αντιληπτή Συμβατότητα με Εργασίες Φοιτητών και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα για Καθηγητές είχε θετικές και σημαντικές σχέσεις με την Αντιληπτή Χρησιμότητα και την Πρόθεση Χρήσης. Η Εκπαίδευση επηρέαζε θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα ενώ δε βρέθηκε κάποια σχέση ανάμεσα στην Εκπαίδευση και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Terzis & Economides (2011a)	Η εξέταση του φύλου βασισμένη σε προηγούμενη έρευνα (Terzis & Economides, 2011b) για την αποδοχή της αξιολόγησης βασισμένη σε υπολογιστή.	173 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Μοντέλο Αξιολόγησης και Αποδοχής Βασισμένη σε Υπολογιστή (Computer Based Assessment Acceptance Model). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention to Use CBA”), το UTAUT (Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions” και Φύλο “Gender”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”, Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self Efficacy”, Προσδοκία Στόχων “Goal Expectancy” και Περιεχόμενο “Content”.	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασε τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης περισσότερο στους άνδρες (Φύλο). Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασε την Αντιληπτή Χρησιμότητα και τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης περισσότερο στις γυναίκες (Φύλο). Το Περιεχόμενο επηρέασε την Αντιληπτή Χρησιμότητα, την Αντιληπτή Διασκέδαση και την Προσδοκία Στόχων περισσότερο στους άνδρες (Φύλο). Η επιρροή του Αντιληπτού Παιχνιδιού στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης δεν ήταν ισχυρότερη στους άνδρες (Φύλο). Δεν υπήρχε διαφορά στο Φύλο: στην επιρροή της Αντιληπτής Χρησιμότητας και της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης στην Αντιληπτή Διασκέδαση, στην επιρροή της Αυτο- αποτελεσματικότητας Υπολογιστή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην επιρροή του Περιεχομένου στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Στους άνδρες ήταν ισχυρότερη η επιρροή της: Κοινωνικής Επιρροής στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και των Συνθήκων

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					Διευκόλυνσης στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Στις γυναίκες ήταν μεγαλύτερη η επιρροή του Φύλου στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και την Αντιληπτή Διασκέδαση.
Teo & Noyes (2011)	Η αξιολόγηση της συνεισφοράς της μεταβλητής Αντιληπτή Ευχαρίστηση εξηγώντας την πρόθεση φοιτητών εκπαιδευτικού τμήματος να χρησιμοποιήσουν την τεχνολογία εξετάζοντας εμπειρικά την εγκυρότητα του TAM1 εστιάζοντας στο ρόλο της συμπεριφοράς στην χρήση υπολογιστή.	153 φοιτητές, 77 προπτυχιακοί φοιτητές (50,33%) και 76 μεταπτυχιακοί φοιτητές (49,67%), 87 γυναίκες (56,9%) και 66 άνδρες (43,1%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”, Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση “Attitude toward Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”) και τη μεταβλητή Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment”.	Η πιο σημαντική μεταβλητή του μοντέλου είναι η Αντιληπτή Ευχαρίστηση. Η Αντιληπτή Ευχαρίστηση είχε μεγάλη επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, μικρότερη στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και ακολουθούν η Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση και η Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε μεσαία επιρροή στη Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση και μικρή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Υπήρχε ισχυρή σχέση ανάμεσα στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στη Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση. Όταν η Συμπεριφορά απέναντι στη Χρήση αφαιρέθηκε από το μοντέλο, το νέο μοντέλο είχε σημαντικά καλύτερη απόδοση.
Terzis & Economides (2011b)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την αποδοχή και την πρόθεση να χρησιμοποιήσουν την	173 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Μοντέλο Αξιολόγησης και Αποδοχής Βασισμένη σε Υπολογιστή (Computer Based Assessment Acceptance Model). Το μοντέλο αποτελείται από το	Υπήρχε θετική και άμεση επιρροή της Αντιληπτής Διασκέδασης και της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Δεν υπήρχε άμεση

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	αξιολόγηση μέσω υπολογιστή οι φοιτητές.			TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”), το UTAUT (Κοινωνική Επιρροή “Social Influence” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”), το TPB (Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention to Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”, Αυτό-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self-Efficacy”, Προσδοκία Στόχων “Goal Expectancy” και Περιεχόμενο “Content”.	επιρροή των μεταβλητών Αντιληπτή Χρησιμότητα και Περιεχόμενο στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, το Περιεχόμενο και η Προσδοκία Στόχων είχαν θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Διασκέδαση. Η Κοινωνική Επιρροή, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, το Περιεχόμενο και η Προσδοκία Στόχων είχαν θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αυτό-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν και οι δύο επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Το Περιεχόμενο έχει άμεση και είχε επιρροή στην Προσδοκία Στόχων. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και το Περιεχόμενο δεν είχαν άμεση επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης.
Arenas–Gaitán, Ramírez–Correa, & Rondán–Cataluña (2011)	Η εξέταση πολιτιστικών διαφορών και αποδοχών της τεχνολογίας εξ αποστάσεως εκπαίδευσης από φοιτητές (Ισπανία,	352 φοιτητές, 193 από πανεπιστήμιο της Ισπανίας (54,83%) και 159 από πανεπιστήμιο της Χιλής (45,17%), 184 άνδρες (52,4%) και	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1, TAM2, TAM3 και οι μεταβλητές είναι οι ακόλουθες: Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”,	Και στα δύο πανεπιστήμια: Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχαν θετική σχέση με τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία, η Σχετικότητα Δουλειάς και η Ανάδειξη Αποτελέσματος

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	Χιλή).	168 γυναίκες (47,6%).		Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”, Πραγματική Χρήση “Actual System Use”, Σχετικότητα Δουλειάς “Job Relevance”, Ανάδειξη Αποτελέσματος “Result Demonstrability” και Αντίληψη Εξωτερικού Ελέγχου “Perception of External Control”).	Χρήσης είχαν θετική σχέση με την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης είχε θετική σχέση με την Πραγματική Χρήση. Η Αντίληψη Εξωτερικού Ελέγχου είχε θετική σχέση με την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.
Tzeng (2011)	Η πρόταση και η δοκιμή ενός μοντέλου που περιγράφει τον τρόπο με τον οποίο οι μελλοντικοί χρήστες του ηλεκτρονικού χαρτοφυλακίου θα κατανοήσουν την αξία της πρόβλεψης της πρόθεσης τους να το χρησιμοποιήσουν.	364 φοιτητές, 191 άνδρες (52,47%) και 173 γυναίκες (47,53%), 198 μεταπτυχιακοί φοιτητές (54,4%) και 166 προπτυχιακοί φοιτητές (45,6%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM (Συμπεριφορά “Attitude” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και την Diffusion Of Innovation Theory (Αντιληπτή Επιστημονική Αξία “Perceived Epistemic Value”, Αντιληπτή Λειτουργική Αξία “Perceived Functional Value” και Αντιληπτή Σχετική Αξία “Perceived Contextual Value”).	Η σχέση ανάμεσα στην Αντιληπτή Λειτουργική Αξία και στη Συμπεριφορά δεν ήταν σημαντική. Η Αντιληπτή Λειτουργική Αξία και η Συμπεριφορά επηρέασαν θετικά την Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Επιστημονική Αξία είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Λειτουργική Αξία. Η Αντιληπτή Λειτουργική Αξία είχε θετική επιρροή στη Συμπεριφορά. Η τιμή της Αντιληπτής Λειτουργικής Αξίας στην έμμεση επιρροή της Πρόθεσης ήταν μεγαλύτερη από την τιμή που αφορούσε την άμεση επιρροή. Η Αντιληπτή Σχετική Αξία είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Λειτουργική Αξία και τη Συμπεριφορά. Η έμμεση επιρροή της Αντιληπτής Σχετικής Αξίας στην Αντιληπτή

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					Λειτουργική Αξία και στη Συμπεριφορά ήταν πιο ισχυρή από την άμεση επιρροή της στις μεταβλητές αυτές.
Teo (2011)	Η πρόταση και η δοκιμή ενός μοντέλου για την εξήγηση της πρόθεσης των δασκάλων να χρησιμοποιήσουν την τεχνολογία.	592 δάσκαλοι πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 452 γυναίκες (76,4%) και 140 άνδρες (23,6%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1, TPB, UTAUT Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορά “Attitude towards Use”), το TPB (Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”) και το UTAUT (Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions” και Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”).	Η Συμπεριφορά, οι Συνθήκες Διευκόλυνσης και το Υποκειμενικό Πρότυπο επηρέασαν θετικά και σημαντικά τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασε θετικά και σημαντικά τη Συμπεριφορά και τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασε θετικά και σημαντικά τη Συμπεριφορά και την Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Rynoo, Devolder, Tondeur, van Braak, Duyck, & Duyck (2011)	Η εξέταση των μεταβλητών που οδηγούν στη μέγιστη χρήση του ψηφιακού περιβάλλοντος εκπαίδευσης.	90 δάσκαλοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UTAUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions” και Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”) και	Συμπεριφορά: η πρωταρχική μεταβλητή για την πρόβλεψη της Συμπεριφοράς ήταν η Προσδοκία Απόδοσης ενώ σημαντική ήταν μόνο η Προσδοκία Προσπάθειας στη 1 ^η και την 3 ^η περίοδο. Η Κοινωνική Επιρροή και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης δεν είχαν καμία επιρροή στη Συμπεριφορά σε όλες τις περιόδους. Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης: Μόνο η Προσδοκία Απόδοσης και η Κοινωνική

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κόρια αποτελέσματα
				τις ακόλουθες μεταβλητές: Αυτο-αναφερόμενη χρήση “Self-Reported Use”, Μεσοπρόθεσμη Χρήση “Near-Term Use”, Τελική Χρήση “Final Use” και Συμπεριφορά “Attitude”.	Επιρροή προέβλεψαν την πρόθεση. Αυτο-αναφερόμενη χρήση: Οι Συνθήκες Διευκόλυνσης και η Κοινωνική Επιρροή είχαν άμεση επιρροή στην Αυτο-αναφερόμενη χρήση. Μεσοπρόθεσμη Χρήση: Η Προσδοκία Απόδοσης και η Κοινωνική Επιρροή είναι οι μοναδικές μεταβλητές που προέβλεψαν τη Μεσοπρόθεσμη Χρήση. Σε όλες τις περιόδους η Συμπεριφορά επηρέαζε τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης επηρέασε την Αυτο-αναφερόμενη χρήση η οποία με τη σειρά της επηρέασε την Τελική Χρήση.
Lee, Kim, & Hackney (2011)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την αποτελεσματικότητα των Διαδικτυακών Συστημάτων Συζήτησης (Online Discussion Board Systems-ODBS) μέσω μίας μελέτης περίπτωσης στην οποία αποτυγχάνουν να προσελκύσουν τους φοιτητές με	49 φοιτητές πανεπιστημίου.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Συμπεριφορά “Attitude”).	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα δεν ήταν σημαντική και ήταν η μεταβλητή που εξήγησε περισσότερο την αποτυχία των Διαδικτυακών Συστημάτων Συζήτησης στην μελέτη περίπτωσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Συμπεριφορά ήταν σημαντικές μεταβλητές.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	καλύτερα μαθησιακά αποτελέσματα και η παροχή στρατηγικών σχεδιασμών για εξ αποστάσεως εκπαίδευση και την ενσωμάτωσή των Διαδικτυακών Συστημάτων Συζήτησης για αποτελεσματική χρήση.				
Jan & Contreras (2011)	Η ανάπτυξη ενός μοντέλου αποδοχής τεχνολογίας που θα εφαρμοστεί σε Ακαδημαϊκά Διοικητικά Πληροφοριακά Συστήματα.	89 φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά “Attitude toward Use”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavior Intention” και Πραγματική Χρήση “Real Use”) και τις μεταβλητή Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”.	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασε τη Συμπεριφορά και τη Συμπεριφορική Πρόθεση. Το Υποκειμενικό Πρότυπο επηρέασε τη Συμπεριφορά η οποία με τη σειρά της επηρέασε τη Συμπεριφορική Πρόθεση.
Chen (2011)	Η πρόταση ενός νέου θεωρητικού μοντέλου για την επέκταση του UTAUT με τη μεταβλητή Εκπαιδευτική Συμβατότητα για την αποδοχή των πληροφοριακών	626 φοιτητές πανεπιστημίου, 383 άνδρες (61,2%) και 243 γυναίκες (38,8%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UTAUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία Τεχνολογίας “Technological Expectancy”, Προσδοκία Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort	Όλες οι διασυνδέσεις ήταν σημαντικές εκτός από αυτές που αφορούν την Προσδοκία Προσπάθειας και την Κοινωνική Επιρροή. Η Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης επηρέασε θετικά την Αποδοχή της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Η Προσδοκία Τεχνολογίας και η Εκπαιδευτική Συμβατότητα

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	συστημάτων.			Expectancy”, Κοινωνική Επιρροή “Social Influence”, Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”, Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention” και Αποδοχή εξ αποστάσεως εκπαίδευσης “e-learning Acceptance”) και τη μεταβλητή: Εκπαιδευτική Συμβατότητα “Educational Compatibility”.	επηρέασαν θετικά τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Εκπαιδευτική Συμβατότητα επηρέασε θετικά την Προσδοκία Τεχνολογίας. Από τις μεταβλητές που αποτελούσαν την Προσδοκία Τεχνολογίας η πιο σημαντική ήταν η Προσδοκία Απόδοσης και ακολουθούν οι Συνθήκες Διευκόλυνσης, η Προσδοκία Προσπάθειας και η Κοινωνική Επιρροή.
Bourgonjon, Valcke, Soetaert, de Wever, & Schellens (2011)	Η μελέτη της άποψης των γονέων μαθητών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για τη μάθηση βασισμένη στα ψηφιακά παιχνίδια γενικά και για τη χρήση τους μέσα στην τάξη.	858 γονείς που έχουν τουλάχιστον ένα παιδί στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, 526 γυναίκες (61,3%) και 332 άνδρες (38,7%)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο UTAUT (Modified UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Φύλο “Gender”, Εμπειρία “Experience”, Μαθησιακές Ευκαιρίες “Learning Opportunities” και Προτίμηση για Βιντεοπαιχνίδια “Preference for Video Games”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”, Επιπτώσεις “Negative Effects” και Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm”.	Οι Μαθησιακές Ευκαιρίες επηρέασαν θετικά την Προτίμηση για τα Βιντεοπαιχνίδια. Οι Επιπτώσεις επηρέασαν αρνητικά την Προτίμηση για Βιντεοπαιχνίδια και τις Μαθησιακές Ευκαιρίες. Το Υποκειμενικό Πρότυπο επηρέασε θετικά την Προτίμηση για τα Βιντεοπαιχνίδια και τις Μαθησιακές Ευκαιρίες. Η Εμπειρία επηρέασε αρνητικά τις Επιπτώσεις και θετικά την Προτίμηση για τα Βιντεοπαιχνίδια και τις Μαθησιακές Ευκαιρίες. Η Προσωπική Καινοτομία επηρέασε θετικά την Εμπειρία. Οι άντρες (Φύλο) επηρέασαν θετικά την Προσωπική Καινοτομία και την Εμπειρία και αρνητικά τις Επιπτώσεις.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Lin (2011)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν τη συνέχιση της χρήσης σε χρήστες διαφορετικών επιπέδων εμπειρίας (περισσότερο έμπειροι, λιγότερο έμπειροι) στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση και η εξέταση της επίδρασής τους.	256 φοιτητές, 177 άνδρες (69%) και 79 γυναίκες (31%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά “Attitude” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Continuance Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Συχνότητα των Αρνητικών Κρίσιμων Περιστατικών “Frequency of Negative Critical Incidents” και Ποιοτικά Χαρακτηριστικά Συσσωρευτικής Ικανοποίησης “Quality Attributes Cumulative Satisfaction”.	Και στις δύο ομάδες η Συχνότητα των Αρνητικών Κρίσιμων Περιστατικών είχε άμεση και αρνητική επιρροή στα Ποιοτικά Χαρακτηριστικά Συσσωρευτικής Ικανοποίησης, την Αντιληπτή Χρησιμότητα και την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, αλλά διαφέρει στατιστικά σημαντικά ανάμεσα στις ομάδες. Και στις δύο ομάδες η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα αλλά διέφερε στατιστικά σημαντικά ανάμεσα στις ομάδες. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορά στους πιο έμπειρους χρήστες. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε άμεση και θετική επιρροή στη Συμπεριφορά αλλά διέφερε στατιστικά σημαντικά ανάμεσα στις ομάδες. Τα Ποιοτικά Χαρακτηριστικά Συσσωρευτικής Ικανοποίησης είχαν θετική και άμεση επιρροή στη Συμπεριφορά στους πιο έμπειρους χρήστες και θετική και άμεση επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης στους λιγότερο έμπειρους χρήστες. Η Συμπεριφορά είχε θετική και άμεση επίδραση στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					αλλά διέφερε στατιστικά σημαντικά ανάμεσα στις ομάδες.
Sanchez–Franco (2010)	Η εξέταση του ενδιαφέροντος των φοιτητών στις τεχνολογίες εξ αποστάσεως εκπαίδευσης ώστε να καθοριστεί η αποδοχή του ως ένα εργαλείο πραγματοποίησης μαθημάτων.	431 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ροή “Flow” και Αντιληπτή Ποιότητα Επίδρασης “Perceived Affective Quality”.	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Ροή είχαν σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης δεν είχε καμία επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Ροή είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Αντιληπτή Ποιότητα Επίδρασης είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στη Ροή, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Ροή είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Lee (2010)	Η εξέταση της ενσωμάτωσης των ECM, TAM1, TPB και της Θεωρίας Ροής για την εξήγηση της μακροπρόθεσμης πρόθεσης χρήσης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και η εμπειρική αξιολόγηση των μεταβλητών που την	363 φοιτητές, 225 άνδρες (62%) και 138 γυναίκες (38%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά “Attitude” και Πρόθεση Συνέχισης “Continued Intention”), το Μοντέλο Επιβεβαίωσης	Οι μεταβλητές Ικανοποίηση Χρήστη, Αντιληπτή Χρησιμότητα, Συμπεριφορά, Συγκέντρωση, Συμπεριφορικός Έλεγχος και Υποκειμενικό Πρότυπο μαζί προέβλεψαν την Πρόθεση Συνέχισης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα έχει έμμεση και σημαντική επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης μέσω της Ικανοποίησης Χρήστη και της Συμπεριφοράς. Η

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	επιρεάζουν.			Προσδοκιών (Expectation Confirmation Model) (Επιβεβαίωση Χρήστη “User’s Confirmation” και Ικανοποίηση Χρήστη “User’s Satisfaction”), το TPB (Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm” και Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος “Perceived Behavioral Control”) και τη Θεωρία Ροής (Αντιληπτή Ευχαρίστηση “Perceived Enjoyment” και Συγκέντρωση “Concentration”).	Επιβεβαίωση Χρήστη και η Αντιληπτή Χρησιμότητα προέβλεψαν την Ικανοποίηση Χρήστη. Η Επιβεβαίωση Χρήστη είχε έμμεση επιρροή στην Ικανοποίηση Χρήστη μέσω της Αντιληπτής Χρησιμότητας. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Ευχαρίστηση προέβλεψαν τη Συμπεριφορά.
Conti–Ramsden, Durkin, & Walker (2010)	Η σύγκριση των επιπέδων της Ανησυχίας Υπολογιστή σε εφήβους με και χωρίς Ειδική Γλωσσική Διαταραχή (Specific Language Impairment) που χρησιμοποιούν υπολογιστή για εκπαιδευτικούς σκοπούς.	242 παιδιά με SLI, 186 αγόρια (76,9%) και 56 κορίτσια (23,1%) και 72 έφηβοι χωρίς Ειδική Γλωσσική Διαταραχή, 41 αγόρια (57%) και 31 κορίτσια (43%).	Επισκόπηση/ Συνέντευξη.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety”, Σημαντικότητα Υπολογιστή “Computer Importance”, Ευχαρίστηση Υπολογιστή “Computer Enjoyment”, Ψυχολinguιστικές Ικανότητες “Psycholinguistic Abilities” και Γενική Ανησυχία “General Anxiety”.	Τα παιδιά με Ειδική Γλωσσική Διαταραχή ήταν πιο ανήσυχα στον υπολογιστή από τους εφήβους χωρίς Διαταραχή (Ανησυχία Υπολογιστή). Η Ευχαρίστηση Υπολογιστή ήταν ίδια και στις δύο ομάδες. Υπάρχει δυνατή συσχέτιση ανάμεσα στη Σημαντικότητα Υπολογιστή και την Ευχαρίστηση Υπολογιστή. Βρέθηκε μέτρια σχέση ανάμεσα στην Ανησυχία Υπολογιστή και στη Σημαντικότητα Υπολογιστή και πολύ δυνατή σχέση ανάμεσα στην Ανησυχία Υπολογιστή και την Ευχαρίστηση Υπολογιστή.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					<p>Οι συμμετέχοντες με Διαταραχή βρήκαν δυσκολία να χρησιμοποιήσουν (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης) εκπαιδευτικές εφαρμογές σε σχέση με τους μη έχοντες Διαταραχή. Η Γενική Ανησυχία είναι μεγαλύτερη στους έφηβους με Διαταραχή. Υπάρχει δυνατή συσχέτιση ανάμεσα στις δύο ομάδες όσον αφορά τη Ψυχογλωσσικές Ικανότητες. Βρέθηκαν δυνατές συσχετίσεις ανάμεσα στη Γενική Ανησυχία και στην Ανησυχία Υπολογιστή και μέτριες συσχετίσεις ανάμεσα στις Γλωσσικές Ικανότητες– Ψυχογλωσσικές Ικανότητες και στην Ανησυχία Υπολογιστή, στη Γενική Ανησυχία και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στις δύο ομάδες. Βρέθηκαν μέτριες συσχετίσεις ανάμεσα στην Επάρκεια–Ψυχογλωσσικές Ικανότητες και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης για τους έφηβους με Διαταραχή, και μέτριες συσχετίσεις ανάμεσα στη Γενική Ανησυχία και στη γλώσσα για τους έφηβους χωρίς Διαταραχή. Στην ομάδα των εφήβων με Διαταραχή τη μεγαλύτερη επιρροή στην Ανησυχία Υπολογιστή είχαν οι Γλωσσικές Ικανότητες και ακολουθούν η Αντιληπτή Ευκολία</p>

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					Χρήσης και η Γενική Ανησυχία. Η πιο σημαντική μεταβλητή για την ομάδα χωρίς Διαταραχή ήταν η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.
Liu, Li, & Carlsson (2010)	Η εξέταση της πρόθεσης των φοιτητών να χρησιμοποιήσουν την κινητή μάθηση.	209 προπτυχιακοί φοιτητές, 144 γυναίκες (68,9%) και 65 άνδρες (31,1%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Μεσοπρόθεσμη Χρησιμότητα “Perceived Near-Term Usefulness” και Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτή Μακροπρόθεσμη Χρησιμότητα “Perceived Long-Term Usefulness” και Προσωπική Καινοτομία “Personal Innovativeness”.	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης δεν είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Μεσοπρόθεσμη Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Μακροπρόθεσμη Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Μεσοπρόθεσμη Χρησιμότητα είχαν σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Μακροπρόθεσμη Χρησιμότητα είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Μεσοπρόθεσμη Χρησιμότητα. Η ολική (έμμεση και άμεση) επιρροή της Αντιληπτής Μακροπρόθεσμης Χρησιμότητας ήταν μεγαλύτερη της Αντιληπτής Μεσοπρόθεσμης Χρησιμότητας. Η Προσωπική Καινοτομία και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχαν σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης.
Verhoeven, Heerwegh, & De Wit (2010)	Η εξέταση της ενδεχόμενης αλλαγής της στάσης στις ΤΠΕ από πρωτοετείς	714 προπτυχιακοί φοιτητές, 469 γυναίκες (65,69%) και 245 άνδρες	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο UTAUT (Extended UTAUT). Το μοντέλο αποτελείται από το UTAUT (Προσδοκία	Βρέθηκε αύξηση της Συχνότητας Χρήσης Υπολογιστή στους φοιτητές (Φοιτητής ΤΠΕ). Η εμπειρία βελτίωσε τις ικανότητες των μαθητών στη χρήση

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	φοιτητές μετά από 6 μήνες στο πανεπιστήμιο και των μεταβλητών που την επηρεάζουν.	(34,31%).		Απόδοσης “Performance Expectancy”, Προσδοκία Προσπάθειας “Effort Expectancy” και Φύλο “Gender”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Internet Competence “Ικανότητα Διαδικτύου”, Εργασιακή Τάξη “Working Class”, Φοιτητής ΤΠΕ “ICT Student”, Συχνότητα Χρήσης Υπολογιστή “Frequency of Computer Use” και Δεξιότητες ΤΠΕ “ICT Skills”.	υπολογιστή (Δεξιότητες ΤΠΕ). Οι φοιτητές που θεωρούν τον υπολογιστή χρήσιμο εργαλείο (Προσδοκία Απόδοσης), αυτοί που έχουν καλύτερη γνώση του Διαδικτύου (Ικανότητα Διαδικτύου) και αυτοί που θεωρούν εύκολη τη χρήση του υπολογιστή (Προσδοκία Προσπάθειας) είχαν περισσότερες ικανότητες στη χρήση υπολογιστή (Δεξιότητες ΤΠΕ). Οι μαθητές της εργατικής τάξης (Εργασιακή Τάξη) αν και στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση ασχολούνταν κυρίως με την ψυχαγωγία και θεώρησαν ότι έχουν περισσότερες ικανότητες στη χρήση υπολογιστή (Δεξιότητες ΤΠΕ), αυτοί εξαφανίζονταν στο πανεπιστήμιο. Η ψηφιακή διαφορά στο φύλο (Φύλο) φαίνεται με διάφορους τρόπους.
Sánchez & Hueros (2010)	Η εξέταση των μεταβλητών για την αποδοχή και τη χρήση του Moodle από φοιτητές.	226 φοιτητές, 151 γυναίκες (66,81%) και 75 άνδρες (33,19%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά “Attitude”, Χρήση Συστήματος “System Usage”) και τη μεταβλητή:	Η Τεχνική Υποστήριξη είχε άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η άμεση επιρροή της Τεχνικής Υποστήριξης στη Συμπεριφορά δεν είναι σημαντική αλλά η έμμεση επιρροή μέσω της Αντιληπτής Χρησιμότητας και της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης είναι

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Τεχνική Υποστήριξη “Technical Support”.	σημαντική. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης έχει άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στη Συμπεριφορά και στη Χρήση Συστήματος και έχει έμμεση ισχυρή επιρροή στη Συμπεριφορά μέσω της Αντιληπτής Χρησιμότητας. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα έχει θετική επιρροή στη Συμπεριφορά και αδύναμη επιρροή στη Χρήση Συστήματος. Η Συμπεριφορά έχει θετική και σημαντική επιρροή στη Χρήση Συστήματος.
Liu, Chen, Sun, Wible, & Kuo (2010)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την πρόθεση χρήσης μίας Διαδικτυακής Κοινότητας Μάθησης.	178 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Σχεδιασμός Διαδικτυακού Μαθήματος “Online Course Design”, Σχεδιασμός Διεπιφάνειας Χρήσης “User Interface Design”, Προγενέστερη Εμπειρία σε Διαδικτυακή Μάθηση “Previous Online	Ο Σχεδιασμός Διαδικτυακού Μαθήματος είχε θετική και σημαντική επίδραση στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Διάδραση. Ο Σχεδιασμός Διεπιφάνειας Χρήσης είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Διάδραση. Η Προγενέστερη Εμπειρία σε Διαδικτυακή Μάθηση είχε θετική και σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Learning Experience” και Αντιληπτή Διάδραση “Perceived Interaction”.	θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Αντιληπτή Διάδραση. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Διάδραση είχαν θετική επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης. Τη μεγαλύτερη άμεση επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης την έχει η Αντιληπτή Χρησιμότητα και ακολουθούν η Προγενέστερη Εμπειρία σε Διαδικτυακή Μάθηση και ο Σχεδιασμός Διαδικτυακού Μαθήματος. Ο Σχεδιασμός Διαδικτυακού Μαθήματος ήταν η μεταβλητή που επηρέασε έμμεσα περισσότερο την Πρόθεση Χρήσης.
Bourgonjon, Valcke, Soetaert, & Schellens (2010)	Η εξέταση αν οι μαθητές προτιμούν τη μάθηση βασισμένη στα ψηφιακά παιχνίδια και ο καθορισμός σημαντικών ζητημάτων στην υιοθέτηση αυτής της διαδικασίας.	858 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, 445 αγόρια (51,9%) και 413 κορίτσια (48,1%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Προτίμηση για Βιντεοπαιχνίδια “Preference for Video Games”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Φύλο “Gender”, Εμπειρία “Experience” και Αντιληπτές Μαθησιακές Ευκαιρίες “Perceived	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε σημαντική επιρροή στην Προτίμηση για βιντεοπαιχνίδια. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε σημαντική, θετική και ισχυρή επιρροή στην Προτίμηση για βιντεοπαιχνίδια. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Οι Αντιληπτές Μαθησιακές Ευκαιρίες είχαν θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Προτίμηση για Βιντεοπαιχνίδια και ισχυρή επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Το Φύλο είχε

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Learning Opportunities”.	σημαντική αλλά μη ισχυρή επιρροή στην Προτίμηση για Βιντεοπαιχνίδια. Η επίδραση του Φύλου στην Εμπειρία ήταν υψηλή. Η Εμπειρία είχε σημαντική επιρροή στην Προτίμηση για Βιντεοπαιχνίδια, στις Αντιληπτές Μαθησιακές Ευκαιρίες, στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Οι διαφορές στο Φύλο επηρεάζονται από την Εμπειρία και την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η επιρροή του Φύλου στην Προτίμηση για Βιντεοπαιχνίδια είναι μη ισχυρή.
Mazman & Usluel (2010)	Η εξέταση της εκπαιδευτικής χρήσης του Facebook.	606 χρήστες του Facebook, 309 γυναίκες (48,7%) και 295 άνδρες (51%), 425 προπτυχιακοί φοιτητές (70,1%), 139 μεταπτυχιακοί φοιτητές (22,9%) και 39 μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (6,4%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Υιοθέτηση του Facebook “Adoption of Facebook”), το UTAUT (Κοινωνική Επιρροή “Social Influence” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ταυτότητα Κοινότητας	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, οι Συνθήκες Διευκόλυνσης, η Ταυτότητα Κοινότητας και η Κοινωνική Επιρροή είχαν σημαντική επιρροή στην Υιοθέτηση του Facebook. Οι Κοινωνικές Σχέσεις, το Σχετικό με τη Δουλειά και η Καθημερινή Δραστηριότητα είχαν σημαντική επιρροή στους Σκοπούς της Χρήσης του Facebook. Η Επικοινωνία, η Συνεργασία και ο Διαμοιρασμός Πηγής/Υλικού είχαν σημαντική επιρροή στην Εκπαιδευτική Χρήση του Facebook. Η Υιοθέτηση του Facebook είχε σημαντική και

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				<p>“Community Identity”, Σκοποί της Χρήσης του Facebook “Purposes of Facebook Usage”, Κοινωνικές Σχέσεις “Social Relations”, Σχετικό με τη Δουλειά “Work Related”, Καθημερινή Δραστηριότητα “Daily Activity”, Εκπαιδευτική Χρήση του Facebook “Educational Usage of Facebook”, Επικοινωνία “Communication”, Συνεργασία “Collaboration” και Διαμοιρασμός Πηγής/Υλικού “Resource/Material Sharing”.</p>	<p>θετική επιρροή στους Σκοπούς της Χρήσης του Facebook. Η Υιοθέτηση του Facebook είχε μέσω των Σκοπών της Χρήσης του Facebook θετική και σημαντική επιρροή στην Εκπαιδευτική Χρήση του Facebook.</p>
Teo, Lee, Chai, & Wong (2009)	<p>Η έρευνα της εγκυρότητας του TAM1 ως προς την πρόβλεψη της χρήσης της τεχνολογίας από φοιτητές (μελλοντικούς δασκάλους).</p>	<p>495 φοιτητές, 250 από τη Σιγκαπούρη (50,5%) και 245 από τη Μαλαισία (49,5%), 358 γυναίκες (72,3%) και 137 άνδρες (27,7%).</p>	<p>Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.</p>	<p>TAM1. Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά προς τη Χρήση Υπολογιστή “Attitude towards Computer Use” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”).</p>	<p>Βρέθηκαν σημαντικές διαφορές για όλες τις μεταβλητές εκτός από την Πρόθεση Χρήσης. Η επίδραση της Συμπεριφοράς προς τη Χρήση Υπολογιστή στην Πρόθεση Χρήσης ήταν μικρότερη στο δείγμα των φοιτητών της Σιγκαπούρης από το δείγμα των φοιτητών της Μαλαισίας αλλά ήταν πιο θετική στους φοιτητές της Μαλαισίας. Οι τιμές της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης και της Αντιληπτής Χρησιμότητας ήταν μεγαλύτερες στους φοιτητές της Μαλαισίας. Η Αντιληπτή</p>

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Συμπεριφορά προς τη Χρήση Υπολογιστή ήταν σημαντικές μεταβλητές για τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης.
Lee, Yoon, & Lee (2009)	Η εξέταση της υιοθέτησης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης από φοιτητές στη Νότια Κορέα.	214 προπτυχιακοί φοιτητές, 129 άνδρες (60%) και 85 γυναίκες (40%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use e-Learning”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Χαρακτηριστικά Καθηγητή “Instructor Characteristics”, Υλικό Διδασκαλίας “Teaching Materials”, Σχεδιασμός Μαθησιακού Περιεχομένου “Design of Learning Contents” και Διασκέδαση “Playfulness”.	Οι μεταβλητές Χαρακτηριστικά Καθηγητή, Υλικό Διδασκαλίας και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασαν θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Ο Σχεδιασμός Μαθησιακού Περιεχομένου επηρέασε σημαντικά την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Διασκέδαση και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασαν θετικά την Πρόθεση Χρήσης.
Teo (2009)	Η εξέταση της εγκυρότητας του TAM με συμμετέχοντες από την εκπαίδευση και του βαθμού στον οποίο οι εξωτερικές μεταβλητές	475 φοιτητές (μελλοντικοί δάσκαλοι), 351 γυναίκες (73,9%) και 124 άνδρες (26,1%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”, Συμπεριφορά προς τη Χρήση του Υπολογιστή	Η Τεχνολογική Πολυπλοκότητα δεν επηρέασε σημαντικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα αλλά επηρέασε σημαντικά την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή είχε σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	επηρεάζουν το μοντέλο.			<p>“Attitude towards Computer Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self-Efficacy”, Τεχνολογική Πολυπλοκότητα “Technological Complexity” και Συνθήκες Διευκόλυνσης “Facilitating Conditions”.</p>	<p>Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στη Συμπεριφορά προς τη Χρήση Του Υπολογιστή. Η Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης επηρεάστηκε σημαντικά από την Αντιληπτή Χρησιμότητα, τη Συμπεριφορά προς τη Χρήση του Υπολογιστή και την Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή. Η Αυτο-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή είχε τη μεγαλύτερη επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Τεχνολογική Πολυπλοκότητα και οι Συνθήκες Διευκόλυνσης είχαν μικρή επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η ισχυρότερη μεταβλητή για τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης ήταν η Αντιληπτή Χρησιμότητα και ακολουθούν η Συμπεριφορά προς τη Χρήση του Υπολογιστή και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Οι ισχυρότερες μεταβλητές για τη Συμπεριφορά προς τη Χρήση του Υπολογιστή ήταν η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Για την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, η</p>

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					ισχυρότερη μεταβλητή ήταν η Τεχνολογική Πολυπλοκότητα. Η Συμπεριφορά προς τη Χρήση του Υπολογιστή επηρεάστηκε από την Αντιληπτή Χρησιμότητα και την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.
Liu, Liao, & Pratt (2009)	Η πρόταση ενός θεωρητικού πλαισίου για την αποδοχή συμπεριφοράς του χρήστη ως προς τα δεδομένα ροής που βασίζονται στο Διαδίκτυο (web-based streaming media) για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση.	88 φοιτητές, 48 γυναίκες (55%) και 40 άνδρες (45%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά προς την Τεχνολογία “Attitude towards the Technology” και Πρόθεση Χρήσης “Intention To Use”) και τη Θεωρία Ροής (Flow Theory) (Συγκέντρωση “Concentration”).	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορά προς την Τεχνολογία. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική επιρροή στη Συμπεριφορά προς την Τεχνολογία και στην Πρόθεση Χρήσης. Η Συμπεριφορά προς την Τεχνολογία και η Συγκέντρωση είχαν θετική επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης. Ο τύπος παρουσίασης επηρέασε θετικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα και τη Συγκέντρωση.
Sánchez-Franco, Martínez-López, & Martín-Velicia (2009)	Οι επιδράσεις που έχει το εθνικό και πολιτιστικό υπόβαθρο των καθηγητών στην αποδοχή και χρήση των ΤΠΕ και ιδιαίτερα του Διαδικτύου.	680 καθηγητές πανεπιστημίου, 304 Σκανδιναβικού πολιτισμού (44,7%) (199 άνδρες (65,6%) και 105 γυναίκες (34,4%)) και 376 Μεσογειακού πολιτισμού (55,3%) (224 άνδρες (59,5%)	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορά προς τη Χρήση “Attitude towards Usage” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τη Θεωρία	Η Συμπεριφορά προς τη Χρήση είχε σημαντική επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης και ήταν μεγαλύτερη στους καθηγητές Μεσογειακού πολιτισμού. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασε σημαντικά την Πρόθεση Χρήσης και τη Συμπεριφορά προς τη Χρήση και στους δύο πολιτισμούς. Η επιρροή της Αντιληπτής Χρησιμότητας στην Πρόθεση

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
		και 152 γυναίκες (40,5%).		Ροής (Flow Theory) (Ροή “Flow”).	Χρήσης ήταν μεγαλύτερη στο δείγμα με το Σκανδιναβικό πολιτισμό. Η επιρροή της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης στη Συμπεριφορά προς τη Χρήση ήταν σημαντική και στα δύο δείγματα αλλά είχε άμεση και αρνητική επιρροή στο δείγμα με τον Νορβηγικό πολιτισμό. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασε θετικά στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στα δύο δείγματα. Η θετική επίδραση της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης στη Ροή ήταν περισσότερο σημαντική στο Σκανδιναβικό δείγμα. Η Ροή είχε σημαντική επιρροή στη Συμπεριφορά προς τη Χρήση. Η Ροή δεν είχε καμία άμεση επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης στο Μεσογειακό δείγμα.
Wang & Wang (2009)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την υιοθέτηση των διαδικτυακών συστημάτων μάθησης (web-based learning systems) από καθηγητές σε πανεπιστήμια της Ταϊβάν και η εξέταση	268 καθηγητές πανεπιστημίου, 209 άνδρες (78%) και 59 γυναίκες (22%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use” και Χρήση Συστήματος “System Use”), το Μοντέλο Επιτυχία Πληροφοριακού	Η Ποιότητα Πληροφορίας είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Ποιότητα Συστήματος, η Αυτό-αποτελεσματικότητα και η Ποιότητα Υπηρεσίας είχαν θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Το Υποκειμενικό Πρότυπο είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επιρροή στην

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	ενός μοντέλου που περιλαμβάνει την πρόθεση του χρήστη, την επιτυχία του πληροφοριακού συστήματος και την ψυχολογία.			Συστήματος D&M (D&M IS Success Model) (Ποιότητα Συστήματος “System Quality”, Ποιότητα Πληροφορίας “Information Quality” και Ποιότητα Υπηρεσίας “Service Quality”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Υποκειμενικό Πρότυπο “Subjective Norm” και Αυτό-αποτελεσματικότητα “Self-Efficacy”.	Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης. Η Πρόθεση Χρήσης είχε θετική επιρροή στη Χρήση Συστήματος. Οι κυριότερες μεταβλητές που επηρέασαν την Πρόθεση Χρήσης ήταν η Αντιληπτή Χρησιμότητα και το Υποκειμενικό Πρότυπο.
Tao, Cheng, & Sun (2009)	Η πρόταση ενός μοντέλου για τη δοκιμή της αντίληψης των φοιτητών για τα παιχνίδια προσομοίωσης επιχειρήσεων και τη μελλοντική πρόθεση χρήσης.	185 φοιτητές πανεπιστημίου, 122 γυναίκες (65,9%) και 63 άνδρες (34,1%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”), το Μοντέλο Επιβεβαίωσης Προσδοκιών (Expectation Confirmation Theory) (Επιβεβαίωση “Confirmation”, Ικανοποίηση “Satisfaction” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Intention to Continue Using”), τη Θεωρία του Οργανισμού (Agency Theory) (Αποτροπή Ρίσκου “Risk Aversion”, Σύγκρουση Στόχων “Goal Conflict” και Κίνητρο Incentive”) και τις	Η Ικανοποίηση επηρέασε την Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης. Η Μαθησιακή Απόδοση επηρέασε την Ικανοποίηση και την Επιβεβαίωση. Η Επιβεβαίωση δεν είχε σημαντική επιρροή στην Ικανοποίηση. Το Κίνητρο είχε σημαντική επιρροή στη Μαθησιακή Απόδοση. Το Κίνητρο μαζί με τη Σύγκρουση Στόχων και το Κίνητρο μαζί με την Αποτροπή Ρίσκου επηρέασαν τη Μαθησιακή Απόδοση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Μαθησιακή Ατμόσφαιρα και το Μαθησιακό Κίνητρο δεν είχαν σημαντική επιρροή στην Ικανοποίηση. Η Αντιληπτή Διασκέδαση είχε σημαντικό αντίκτυπο στην Ικανοποίηση. Η Αντιληπτή

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				ακόλουθες μεταβλητές: Μαθησιακή Απόδοση “Learning Performance”, Αντιληπτή Ελκυστικότητα “Perceived Attractiveness”, Αντιληπτή Διασκέδαση “Perceived Playfulness”, Μαθησιακή Ατμόσφαιρα “Learning Atmosphere” και Μαθησιακό Κίνητρο “Learning Motivation”.	Ελκυστικότητα είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και την Αντιληπτή Διασκέδαση.
Hsu, Wang, & Chiu (2009)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την υιοθέτηση ενός στατιστικού λογισμικού.	207 μεταπτυχιακοί φοιτητές, 114 άνδρες (55%) και 93 γυναίκες (45%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Συμπεριφορά Υπολογιστή “Computer Attitude”, Ανησυχία Στατιστικής “Statistics Anxiety” και Αυτο-αποτελεσματικότητα Στατιστικού Προγράμματος “Statistical Software Self-Efficacy”.	Η Αυτο-αποτελεσματικότητα Στατιστικού Προγράμματος και η Συμπεριφορά Υπολογιστή επηρέασαν την Αντιληπτή Χρησιμότητα η οποία επηρέασε θετικά και σημαντικά τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Αυτο-αποτελεσματικότητα Στατιστικού Προγράμματος και η Συμπεριφορά Υπολογιστή δεν επηρέασαν την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης η οποία επηρέασε θετικά και σημαντικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα και τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Η Ανησυχία Στατιστικής επηρέασε αρνητικά και σημαντικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα, την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και τη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
Lau & Woods (2009)	Η εξέταση της αλλαγής της πεποίθησης και της πρόθεσης χρήσης με την πάροδο του χρόνου και η εξέταση της ομοιότητας των μεταβλητών Αντιληπτή Χρησιμότητα, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Πρόθεση Χρήσης σε έμπειρους και αρχάριους στα μαθησιακά αντικείμενα στην πάροδο του χρόνου.	601 προπτυχιακοί φοιτητές, 357 άνδρες (59,4%) και 244 γυναίκες (40,6%), 481 αρχάριοι χρήστες (80%) και 120 έμπειροι χρήστες (20%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης “Behavioral Intention”).	Υπάρχουν σημαντικές διαφορές ανάμεσα στις 3 φάσεις στις μεταβλητές: Αντιληπτή Χρησιμότητα, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης. Υπάρχει στατιστικά σημαντική διαφορά ανάμεσα στις δύο ομάδες στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση Χρήσης με την πάροδο του χρόνου.
Cho, Cheng, & Lai (2009)	Η εξέταση της αντίληψης των μαθητών για το σχεδιασμό της διεπιφάνειας χρήσης και της επίδρασής του στην πρόθεση συνέχισης χρήσης.	445 φοιτητές, 232 άνδρες (52,13%) και 213 γυναίκες (47,87%), 305 προπτυχιακοί φοιτητές (68,54%) και 140 μεταπτυχιακοί φοιτητές (31,46%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης “Continued Usage Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Αντιληπτός Σχεδιασμός Διεπιφάνειας Χρήσης “Perceived User–Interface Design”, Αντιληπτή	Ο Αντιληπτός Σχεδιασμός Διεπιφάνειας Χρήσης είχε άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Λειτουργικότητα μεσολάβησε σημαντικά ανάμεσα στην επιρροή του Αντιληπτού Σχεδιασμού Διεπιφάνειας Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Ο Αντιληπτός Σχεδιασμός Διεπιφάνειας Χρήσης είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Αντιληπτή Υποστήριξη Συστήματος μεσολάβησε στην επιρροή του Αντιληπτού

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Υποστήριξη Συστήματος “Perceived System Support”, Αντιληπτή Λειτουργικότητα “Perceived Functionality” και Ικανοποίηση Χρήστη “User Satisfaction”.	Σχεδιασμού Διεπιφάνειας Χρήσης και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα και η Ικανοποίηση Χρήστη είχαν θετική επιρροή στην Πρόθεση Συνέχισης Χρήσης.
Padilla–Melendez, Garrido–Moreno, & Del Aguila–Obra (2008)	Η εμπειρική ανάλυση της χρήσης της τεχνολογίας ηλεκτρονικής συνεργασίας (e–collaboration) ανάμεσα σε φοιτητές του Management και η ανάλυση των μεταβλητών που έχουν επιρροή στην αποτελεσματική χρήση.	225 προπτυχιακοί φοιτητές, 131 γυναίκες (58,2%) και 94 άνδρες (41,8%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο, μη δομημένη συνέντευξη.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά “Attitude” και Πρόθεση Χρήσης “Intention to Use”) και τη μεταβλητή Αυτο–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self–Efficacy”.	Η Αυτο–αποτελεσματικότητα Υπολογιστή είχε επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Πρόθεση Χρήσης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασε την Αντιληπτή Χρησιμότητα και τη Συμπεριφορά. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα επηρέασε τη Συμπεριφορά. Η Συμπεριφορά είχε επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης.
Van Raaij & Schepers (2008)	Η εξέταση των διαφορών ανάμεσα σε μεμονωμένους φοιτητές για την αποδοχή και τη χρήση ενός εικονικού περιβάλλοντος μάθησης (Virtual Learning Environment)	40 μεταπτυχιακοί φοιτητές, 26 άνδρες (65%) και 14 γυναίκες (35%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM2 (Extended TAM2). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM2, το TAM1 και το UTAUT με τις ακόλουθες μεταβλητές: Προσωπική Καινοτομία στο IT “Personal Innovativeness in the Domain of IT” Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety”,	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική επιρροή στη Χρήση Συστήματος και δεν είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στα Κοινωνικά Πρότυπα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και τα Κοινωνικά Πρότυπα είχαν θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Ανησυχία Υπολογιστή είχε

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	μέσω της δημιουργίας ενός νοητικού μοντέλου.			Κοινωνικά Πρότυπα “Social Norms”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Χρήση Συστήματος “System Usage”.	αρνητική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Προσωπική Καινοτομία στο ΙΤ είχε θετική και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, αρνητική και άμεση επιρροή στην Ανησυχία Υπολογιστή και καμία σημαντική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Lee (2008)	Η εξέταση του τρόπου με τον οποίο οι ενδο-οργανωσιακές και εξώ-οργανωσιακές πηγές ενισχύουν ή μειώνουν την αντίληψη της χρησιμότητας και της ευκολίας χρήσης ενός Διαδικτυακού μαθησιακού εργαλείου.	1107 φοιτητές, 562 γυναίκες (50,8%) και 545 άνδρες (49,2%), 810 μεταπτυχιακοί φοιτητές (73,1%) και 297 προπτυχιακοί φοιτητές (26,9%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τη μεταβλητή: Αντιληπτές Πηγές “Perceived Resources”.	Η Αντιληπτή Χρησιμότητα ήταν πιο ισχυρή μεταβλητή από την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης για την πρόβλεψη της Συμπεριφορικής Πρόθεσης, αν και οι δύο πρώτες είχαν σημαντική επιρροή στην τρίτη. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επίδραση στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Κάποιες από τις μεταβλητές που ανήκαν στις Αντιληπτές Πηγές είχαν θετική επίδραση στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και κάποιες δεν είχαν καμία σημαντική επίδραση στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.
Saadé & Otrakji (2007)	Η εξέταση της επιρροής των διεπαφών χρήστη βασισμένων σε κατάλογο (menu-driven interface-MBI) και των	73 φοιτητές, 43 άνδρες (59%) και 30 γυναίκες (41%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	Η επιρροή της Ολοκλήρωσης Εργασίας στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης ήταν ισχυρότερη στη διεπαφή χρήστη βασισμένη σε εικονίδια. Η επιρροή της Αντιληπτής

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	διεπαφών χρήστη βασισμένων σε εικονίδια (icon-based interface-IBI)) στην απόδοση του χρήστη του υπολογιστή και των απόψεων σχετικά με την απουσία εκπαίδευσης.			"Perceived Ease of Use", Συμπεριφορά "Attitude" και Χρήση Συστήματος "System Usage") και τη μεταβλητή: Ολοκλήρωση Εργασίας "Task Completion".	Ευκολίας Χρήσης στην Αντιληπτή Χρησιμότητα ήταν ισχυρότερη στη διεπαφή χρήστη βασισμένη σε κατάλογο. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική και άμεση επιρροή στη Συμπεριφορά και τη Χρήση Συστήματος. Η Συμπεριφορά είχε μη ισχυρή και ασήμαντη άμεση επιρροή στη Χρήση Συστήματος. Οι πιο σημαντικές μεταβλητές για τη Συμπεριφορά ήταν η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Χρησιμότητα.
Saadé & Kira (2007)	Η κατανόηση της επιρροής της μεταβλητής Ανησυχία στη μεταβλητή του TAM1 Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης.	114 προπτυχιακοί φοιτητές, 59 γυναίκες (52%) και 55 άνδρες (48%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης "Perceived Ease of Use") και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ανησυχία Υπολογιστή "Computer Anxiety", Εμπειρία Υπολογιστή "Computer Experience" και Εμπειρία Ίντερνετ "Internet Experience".	Η επιρροή της Εμπειρίας Υπολογιστή και της Εμπειρίας Ίντερνετ στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης ήταν σημαντική. Η επιρροή της Εμπειρίας Υπολογιστή στην Ανησυχία Υπολογιστή δεν ήταν σημαντική. Βρέθηκε σημαντική επιρροή της Ανησυχίας Υπολογιστή και της Εμπειρίας Υπολογιστή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, αλλά δεν βρέθηκε σημαντική επιρροή της Εμπειρίας Υπολογιστή στην Ανησυχία Υπολογιστή. Η επιρροή της Εμπειρίας Ίντερνετ στην Ανησυχία Υπολογιστή δεν ήταν σημαντική. Βρέθηκε σημαντική επιρροή της Ανησυχίας Υπολογιστή και της

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
					Εμπειρίας Ίντερνετ στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης αλλά δε βρέθηκε σημαντική επιρροή της Εμπειρίας Ίντερνετ στην Ανησυχία Υπολογιστή.
Toral, Barrero, & Martínez–Torres (2007)	Η εφαρμογή του TAM1 για την επικύρωση της εφαρμογής ενός εκπαιδευτικού υλικού βασισμένο στο Διαδίκτυο ως εκπαιδευτική μεθοδολογία και του σχεδιασμού μελλοντικών βελτιώσεων.	142 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Πρόθεση Χρήσης “Use Intention” και Χρήση “Use”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ειδική Αυτο–αποτελεσματικότητα Εφαρμογής “Application Specific Self–Efficacy”, Ευχαρίστηση “Enjoyment”, Περιέργεια “Curiosity” και Διασκέδαση “Playfulness”.	Η Ειδική Αυτο–αποτελεσματικότητα Εφαρμογής και η Ευχαρίστηση είχαν άμεση επιρροή στην Περιέργεια, στη Διασκέδαση και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και έμμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Χρήση. Η Περιέργεια είχε άμεση επιρροή στη Διασκέδαση και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και έμμεση επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης και στη Χρήση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα, στην Πρόθεση Χρήσης και στη Χρήση. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε άμεση επιρροή στην Πρόθεση Χρήσης και έμμεση επιρροή στη Χρήση. Η Πρόθεση Χρήσης είχε άμεση επιρροή στη Χρήση. Η Αντιληπτή Διασκέδαση είχε έμμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Χρήση.
Ngai, Poon, & Chan (2007)	Η εξέταση των μεταβλητών που επηρεάζουν την αποδοχή της εξ αποστάσεως	1263 φοιτητές πανεπιστημίου, 680 γυναίκες (53,8%) και 583 άνδρες (46,2%), 1086	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived	Η Τεχνική Υποστήριξη είχε ισχυρή και άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης. Η Τεχνική Υποστήριξη

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	εκπαίδευσης στα πανεπιστήμια του Χονγκ Κονγκ.	προπτυχιακοί (86%), 102 μεταπτυχιακοί (8,1%), 10 διδακτορικοί (0,8%), άλλοι (5,1%).		Usefulness”, Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Συμπεριφορά “Attitude” και Χρήση Συστήματος “System Usage”) και τη μεταβλητή: Τεχνική Υποστήριξη “Technical Support”.	είχε άμεση αλλά όχι ισχυρή επιρροή στη Συμπεριφορά. Η έμμεση επιρροή της Συμπεριφοράς μέσω της Αντιληπτής Χρησιμότητας και της Αντιληπτής Ευκολίας Χρήσης ήταν πολύ ισχυρή. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική και άμεση επιρροή στη Συμπεριφορά, στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Χρήση Συστήματος και είχε έμμεση επιρροή στη Συμπεριφορά μέσω της Αντιληπτής Χρησιμότητας. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε άμεση επιρροή στη Συμπεριφορά και στη Χρήση Συστήματος. Η Συμπεριφορά είχε άμεση μη ισχυρή και μη σημαντική επιρροή στη Χρήση Συστήματος.
Hasan & Ahmed (2007)	Η εξέταση της επιρροής της διεπιφάνειας χρήσης βασισμένη σε κατάλογο (menu-based interface style) και της διεπιφάνειας χρήσης βασισμένη σε εντολές (command-based interface style) στην πρόθεση αποδοχής της τεχνολογίας.	135 προπτυχιακοί φοιτητές.	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Είδος Διεπαφής Συστήματος “System Interface Style” (Είδος Διεπαφής Βασισμένο σε Κατάλογο “Menu-Based Interface Style” και Είδος Διεπαφής Βασισμένο Σε Εντολές “Command-Based Interface Style”), Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”,	Το Είδος Διεπαφής Συστήματος είχε άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε άμεση επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα και στη Συμπεριφορική Πρόθεση. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Συμπεριφορική Πρόθεση ήταν υψηλότερες στο Είδος Διεπαφής βασισμένο σε Κατάλογο από το

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”).	Είδος Διεπαφής βασισμένο Σε Εντολές.
Rituch & Lee (2006)	Η εξέταση ειδικών χαρακτηριστικών για τη χρήση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης μέσω δύο μοντέλων.	259 φοιτητές, 151 γυναίκες (58,3%) και 108 άνδρες (41,7%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”, Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness”, Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”, Χρήση Για Συμπληρωματική Μάθηση “Use for Supplementary Learning” και Χρήση για εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση “Use for Distance Education”).	Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης είχε θετική επιρροή στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Ως προς την Χρήση για Συμπληρωματική Μάθηση την πιο ισχυρή επιρροή την είχαν η Αντιληπτή Χρησιμότητα, η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και μία εξωτερική μεταβλητή. Ως προς τη Χρήση για εξ Αποστάσεως Εκπαίδευση την πιο ισχυρή επιρροή την είχαν εξωτερικές μεταβλητές. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης και η Αντιληπτή Χρησιμότητα στο σύνολό τους είχαν σημαντική επιρροή η οποία μεταδόθηκε κυρίως μέσω της Χρήσης για Συμπληρωματική Μάθηση.
Selim (2003)	Η εξέταση των μεταβλητών Χρησιμότητα Ιστότοπου Μαθημάτων και Ευκολία Χρήσης Ιστότοπου Μαθημάτων για την επιρροή των φοιτητών στην αποδοχή και στη χρήση Διαδικτυακών	403 προπτυχιακοί φοιτητές, 279 γυναίκες (69%) και 124 άνδρες (31%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Τροποποιημένο TAM1 (Modified TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από τις ακόλουθες μεταβλητές: Ευκολία Χρήσης Ιστότοπου Μαθημάτων “Course Website Ease of Use”, Χρησιμότητα Ιστότοπου Μαθημάτων “Course Website Usefulness” και Χρήση Ιστότοπου Μαθημάτων “Course	Η άμεση επιρροή της Χρησιμότητας Ιστότοπου Μαθημάτων στη Χρήση Ιστότοπου Μαθημάτων ήταν σημαντική. Η άμεση επιρροή της Ευκολίας Χρήσης Ιστότοπου Μαθημάτων στη Χρήση Ιστότοπου Μαθημάτων ήταν μη σημαντική. Η έμμεση επιρροή της Ευκολίας Χρήσης Ιστότοπου Μαθημάτων στη Χρήση Ιστότοπου Μαθημάτων ήταν

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
	μαθημάτων.			Website Usage".	σημαντική. Η άμεση επιρροή της Ευκολίας Χρήσης Ιστότοπου Μαθημάτων στη Χρησιμότητα Ιστότοπου Μαθημάτων ήταν σημαντική.
Liaw & Huang (2003)	Η ανάπτυξη και εξέταση ενός μοντέλου για την αποδοχή των Διαδικτυακών μηχανών αναζήτησης ως εργαλείο ανάκτησης δεδομένων.	114 φοιτητές, 80 άνδρες (70%) και 34 γυναίκες (30%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης Μηχανών Αναζήτησης "Perceived Ease of Use of Search Engines", Αντιληπτή Χρησιμότητα Μηχανών Αναζήτησης "Perceived Usefulness of Search Engines" και Πρόθεση Χρήσης Μηχανών Αναζήτησης "Intention to Use Search Engines") και τις ακόλουθες μεταβλητές: Εμπειρία με Πακέτα Επεξεργασίας Κειμένου "Experience with Word Processing Packages", Ποιότητα Μηχανών Αναζήτησης "Quality of Search Engines", Χρόνος Απόκρισης Διαδικτύου "Internet Response Time", Εμπειρία Χρήσης Λειτουργικών Συστημάτων "Experience Using Operating Systems" και Αντιληπτή Ευχαρίστηση	Η Ποιότητα Μηχανών Αναζήτησης, ο Χρόνος Απόκρισης Διαδικτύου και η Εμπειρία με Πακέτα Επεξεργασίας Κειμένου μπορούσαν να προβλέψουν την Αντιληπτή Ευχαρίστηση Μηχανών Αναζήτησης. Ο Χρόνος Απόκρισης Διαδικτύου, η Εμπειρία Χρήσης Λειτουργικών Συστημάτων και η Ποιότητα Μηχανών Αναζήτησης επηρέασαν την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης Μηχανών Αναζήτησης. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης Μηχανών Αναζήτησης και η Αντιληπτή Ευχαρίστηση Μηχανών Αναζήτησης επηρέασαν την Αντιληπτή Χρησιμότητα Μηχανών Αναζήτησης. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα Μηχανών Αναζήτησης προέβλεψε την Πρόθεση Χρήσης Μηχανών Αναζήτησης.

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Μηχανών Αναζήτησης “Perceived Enjoyment of Search Engines”.	
Brosnan (1999)	Η εξέταση των μεταβλητών που προβλέπουν καλύτερα τη χρήση του επεξεργαστή κειμένου σε ένα εξάμηνο 13 εβδομάδων.	147 προπτυχιακοί φοιτητές, 104 γυναίκες (70,75%), 41 άνδρες (27,9%) και 2 δε δήλωσαν φύλο (1,35%).	Επισκόπηση/ Ερωτηματολόγιο.	Επεκταμένο TAM1 (Extended TAM1). Το μοντέλο αποτελείται από το TAM1 (Αντιληπτή Χρησιμότητα “Perceived Usefulness” και Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης “Perceived Ease of Use”), τη Θεωρία Αυτό-αποτελεσματικότητας (Self-Efficacy Theory) (Αυτό-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή “Computer Self-Efficacy”, Ανησυχία Υπολογιστή “Computer Anxiety” και Συμπεριφορική Πρόθεση “Behavioral Intention”) και τις ακόλουθες μεταβλητές: Ηλικία Πρώτης Χρήσης Υπολογιστή “Age First Used a Computer”, Αντιληπτή Χαρά “Perceived Fun”, Χρήση Τρέχοντος Επεξεργαστή Κειμένου “Current Word-Processor Usage”, Αναμενόμενη Χρήση Επεξεργαστή Κειμένου “Expected Word-Processor Usage”, Αναφερόμενη Χρήση Επεξεργαστή Κειμένου “Reported Word-Processor	Δεν υπήρχε διαφορά ανάμεσα στα δύο Φύλα για την Ανησυχία Υπολογιστή, την Αυτό-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή, την Αντιληπτή Χρησιμότητα, την Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης, τη Χρήση Τρέχοντος Επεξεργαστή Κειμένου και την Αναμενόμενη Χρήση Επεξεργαστή Κειμένου. Σημαντικές διαφορές ανάμεσα στα δύο Φύλα υπήρχαν στις μεταβλητές Ηλικία Πρώτης Χρήσης Υπολογιστή και Αντιληπτή Χαρά. Η Συμπεριφορική Πρόθεση και η Χρήση Τρέχοντος Επεξεργαστή Κειμένου είναι αλληλένδετες. Η Αντιληπτή Χρησιμότητα είχε θετική επιρροή στη Συμπεριφορική Πρόθεση η οποία επηρεάστηκε από την Ηλικία Πρώτης Χρήσης Υπολογιστή. Η Ανησυχία Υπολογιστή είχε σημαντική επιρροή στη Χρήση Τρέχοντος Επεξεργαστή Κειμένου και στην Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης επηρέασε αρνητικά την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αυτό-αποτελεσματικότητα Υπολογιστή

Πίνακας 1 (συνέχεια)

Συγγραφείς	Σκοπός της έρευνας	Δείγμα	Μεθοδολογία / Εργαλεία Συλλογής Δεδομένων	Μοντέλο	Κύρια αποτελέσματα
				Usage” και Φύλο “Sex”.	και η Αντιληπτή Χαρά διασυνδέονταν και μαζί προέβλεπαν την Ανησυχία Υπολογιστή. Η Αντιληπτή Χαρά επηρεάζεται από το Φύλο, το οποίο επηρέασε την Αντιληπτή Χρησιμότητα. Η Αναφερόμενη Χρήση Επεξεργαστή Κειμένου αποτελούταν από τη Χρήση Τρέχοντος Επεξεργαστή Κειμένου, την Αναμενόμενη Χρήση Επεξεργαστή Κειμένου και την Αντιληπτή Χρησιμότητα.

Πίνακας 2: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή χρησιμότητα”

Μεταβλητή	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Ανάδειξη Αποτελέσματος	1	0,64
Ανησυχία Στατιστικής	1	0,64
Αντιληπτή Ανησυχία	3	1,93
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	4	2,56
Αντιληπτή Αυτό-αποτελεσματικότητα	7	4,49
Αντιληπτή Διασκέδαση	2	1,28
Αντιληπτή Ελκυστικότητα	1	0,64
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	55	35,28
Αντιληπτή Λειτουργικότητα	1	0,64
Αντιληπτή Πηγή	1	0,64
Αντιληπτή Ποιότητα Επίδρασης	1	0,64
Αντιληπτή Συμβατότητα	2	1,28
Αντιληπτή Υποστήριξη	1	0,64
Αντιληπτή Φορητότητα	1	0,64
Αποθήκευση Γνώσης	1	0,64
Αποψη	1	0,64
Αρνητικά Κρίσιμα Περιστατικά	1	0,64
Γνώση	1	0,64
Δημιουργία Γνώσης και Ανακάλυψη	1	0,64
Διαμοιρασμός	2	1,28
Διαχείριση	1	0,64
Διεπιφάνεια Χρήσης	3	1,93
Εκπαίδευση	2	1,28
Εμπειρία	4	2,56
Επιβεβαίωση	2	1,28
Ευχαρίστηση	1	0,64
Εφαρμογή Γνώσης	1	0,64
Καινοτομία	3	1,93
Κοινωνικά Πρότυπα	1	0,64
Κοινωνική Επιρροή	5	3,20
Κρίσιμη Μάζα	1	0,64
Μαθησιακές Ευκαιρίες	3	1,93
Περιέργεια	1	0,64
Περιεχόμενο	3	1,93
Ποιότητα Πληροφορίας	2	1,28
Ποιότητα Συστήματος	1	0,64
Ποιότητα Υπηρεσίας	1	0,64
Προσδοκία	2	1,28
Προσωπική Καινοτομία	2	1,28
Ροή	1	0,64
Συλλογιστική Αποτελεσματικότητα	1	0,64
Συμπεριφορά Υπολογιστή	1	0,64
Συνθήκες Διευκόλυνσης	1	0,64
Σχεδιασμός Διαδικτυακού Μαθήματος	1	0,64
Σχέσεις Ψηφιακών Βιβλιοθηκών	1	0,64
Σχετικό Πλεονέκτημα	1	0,64
Σχετικότητα	2	1,28
Ταίριασμα Χρήστη	1	0,64
Τελικές Προσωπικές Προσδοκίες	1	0,64

Πίνακας 2 (συνέχεια)

Μεταβλητή	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Τεχνική Υποστήριξη	2	1,28
Τεχνολογική Πολυπλοκότητα	1	0,64
Τμήμα	1	0,64
Υλικό	1	0,64
Υποκειμενικό Πρότυπο	7	4,49
Υποστήριξη	1	0,64
Φύλο	3	1,93
Χαρακτηριστικά	2	1,28
Σύνολο	156	100

Πίνακας 3: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν την “αντιληπτή ευκολία χρήσης”

Μεταβλητή	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Ανησυχία	3	3,50
Αντιληπτές Μαθησιακές Ευκαιρίες	1	1,16
Αντιληπτές Πηγές	1	1,16
Αντιληπτή Ανησυχία	1	1,16
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	3	3,50
Αντιληπτή Ελκυστικότητα	1	1,16
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	1	1,16
Αντιληπτή Πηγή	1	1,16
Αντιληπτή Ποιότητα Επίδρασης	1	1,16
Αντιληπτή Συμβατότητα	1	1,16
Αντιληπτή Υποστήριξη	3	3,50
Αντιληπτή Χρησιμότητα	2	2,33
Αντιληπτός Σχεδιασμός Διεπιφάνειας Χρήσης	1	1,16
Αντίληψη Εξωτερικού Ελέγχου	1	1,16
Άποψη Συναδέλφων	1	1,16
Αυτό-αποτελεσματικότητα	12	13,95
Γνώση	1	1,16
Διεπιφάνεια Χρήσης	1	1,16
Είδος Διεπαφής Συστήματος	1	1,16
Εμπειρία	8	9,30
Εξάσκηση Και Εκπαίδευση	1	1,16
Εξοικείωση Με Υπολογιστή	1	1,16
Ικανότητες	1	1,16
Καινοτομία	5	5,81
Ολοκλήρωση Εργασίας	1	1,16
Ποιότητα	3	3,50
Ροή	1	1,16
Συλλογιστική Αποτελεσματικότητα	1	1,16
Συμβατότητα	2	2,33
Συνθήκες Διευκόλυνσης	6	7,00

Πίνακας 3 (συνέχεια)

Μεταβλητή	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Συχνότητα των Αρνητικών Κρίσιμων Περιστατικών	1	1,16
Σχεδιασμός Διεπιφάνειας Χρήστη	1	1,16
Σχεδιασμός Μαθήματος – Περιεχομένου	2	2,33
Σχετικό Πλεονέκτημα	1	1,16
Σχετικότητα με την Ύλη	1	1,16
Τελικές Προσωπικές Προσδοκίες	1	1,16
Τεχνική Υποστήριξη	2	2,33
(Μη-)Τεχνολογική Πολυπλοκότητα	2	2,33
Τμήμα	1	1,16
Υποκειμενικό Πρότυπο	4	4,65
Φύλο	1	1,16
Χρήση για Συμπληρωματική Μάθηση	1	1,16
Χρόνος Απόκρισης διαδικτύου	1	1,16
Σύνολο	86	100

Πίνακας 4: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “στάση απέναντι στη συμπεριφορά”

Μεταβλητή	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Ανησυχία Γραφής	1	1,39
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	3	4,16
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	19	26,38
Αντιληπτή Ευχρηστία	1	1,39
Αντιληπτή Λειτουργική Αξία	1	1,39
Αντιληπτή Σχετική Αξία	1	1,39
Αντιληπτή Χρησιμότητα	23	31,94
Διαμοιρασμός	1	1,39
Εμπειρία	1	1,39
Εμπιστοσύνη	1	1,39
Ηλικία	1	1,39
Κοινωνική Επιρροή	1	1,39
Κοινωνική Παρουσία	1	1,39
Μάθημα	1	1,39
Ποιοτικά Χαρακτηριστικά Συσσωρευτικής Ικανοποίησης	1	1,39
Προσδοκία Απόδοσης	2	2,78
Προσδοκία Προσπάθειας	1	1,39
Προσωποποίηση	1	1,39
Ροή	1	1,39
Συμβατότητα	1	1,39
Συνθήκες Διευκόλυνσης	2	2,78
Τεχνική Υποστήριξη	2	2,78
Τεχνολογική Πολυπλοκότητα	1	1,39
Υποκειμενικό Πρότυπο	3	4,16
Φύλο	1	1,39
Σύνολο	72	100

Πίνακας 5: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορική πρόθεση”

Μεταβλητή	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Ανησυχία	3	1,37
Αυτό-αποτελεσματικότητα	6	2,75
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	2	0,92
Αντιληπτή Γνώση	1	0,46
Αντιληπτή Διάδραση	1	0,46
Αντιληπτή Διασκέδαση	7	3,21
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	33	15,14
Αντιληπτή Ευχαρίστηση	1	0,46
Αντιληπτή Λειτουργική Αξία	1	0,46
Αντιληπτή Μελλοντική Ανάγκη	1	0,46
Αντιληπτή Ποιότητα	2	0,92
Αντιληπτή Σημασία	1	0,46
Αντιληπτή Συμβατότητα	1	0,46
Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος	2	0,92
Αντιληπτή Χρησιμότητα	46	21,10
Αντιληπτό Ταίριασμα με την Ύλη	1	0,46
Αξιοπιστία	1	0,46
Απόδοση Έργου	1	0,46
Διαμοιρασμός	1	0,46
Είδος Διεπαφής Συστήματος	1	0,46
Καλή Γνώση Κινητής Συσκευής	1	0,46
Εκπαιδευτική Συμβατότητα	1	0,46
Εκπαιδευτικό Επίπεδο	1	0,46
Εμπειρία	5	2,29
Εξοικείωση με Υπολογιστές	1	0,46
Ευθύνη	1	0,46
Ηλικία	2	0,92
Ικανοποίηση	7	3,21
Κοινωνική Επιρροή	6	2,75
Κρίσιμη Μάζα	1	0,46
Μαθησιακές Ευκαιρίες	3	1,37
Περιβαλλοντικές Πεποιθήσεις	1	0,46
Περιέργεια	1	0,46
Περιεχόμενο	2	0,92
Ποιοτικά Χαρακτηριστικά Συσσωρευτικής Ικανοποίησης	1	0,46
Πνευματικά Δικαιώματα	1	0,46
Ποιότητα	2	0,92
Πολυπλοκότητα	1	0,46
Πρόκληση	1	0,46
Προσδοκία	3	1,37
Προσδοκία Απόδοσης	5	2,29
Προσδοκία Προσπάθειας	4	1,83
Προσωπική Καινοτομία	2	0,92
Πρότυπα	1	0,46
Ροή	1	0,46
Σημαντικότητα Έργου	1	0,46
Συγκέντρωση	1	0,46
Στάση απέναντι στη συμπεριφορά	21	9,63

Πίνακας 5 (συνέχεια)

Μεταβλητή	Πλήθος	Ποσοστό (%)
Συμπεριφορική Χρήση	1	0,46
Σχεδιασμός Διαδικτυακού Μαθήματος	1	0,46
Συνθήκες Διευκόλυνσης	3	1,37
Σχετικότητα	1	0,46
Τεχνική Υποστήριξη	1	0,46
Τεχνολογική Καινοτομία	1	0,46
Τεχνολογική Πολυπλοκότητα	2	0,92
Τμήμα	1	0,46
Υποστήριξη Υπολογιστή	1	0,46
Υποκειμενικό Πρότυπο	9	4,12
Φύλο	3	1,37
Χρήση	3	1,37
Σύνολο	218	100

Πίνακας 6: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων στα οποία υπάρχουν μεταβλητές οι οποίες επηρεάζουν τη “συμπεριφορά”

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Αντιληπτή Ασφάλεια	1	1,49
Αντιληπτή Βοήθεια	1	1,49
Αντιληπτή Διασκέδαση	1	1,49
Αντιληπτή Επέμβαση	1	1,49
Αντιληπτή Ευκολία Χρήσης	8	11,95
Αντιληπτή Ιδιωτικότητα	1	1,49
Αντιληπτή Μελλοντική Ανάγκη Τεχνολογίας	1	1,49
Αντιληπτός Συμπεριφορικός Έλεγχος	2	2,99
Αντιληπτή Χρησιμότητα	9	13,43
Ευχαρίστηση	1	1,49
Αυτό-αποτελεσματικότητα	1	1,49
Εμπειρία	1	1,49
Επίπεδο Χρήσης	1	1,49
Ευθύνη Διευθυντή IT	1	1,49
Ικανοποίηση	2	2,99
Ικανότητες	1	1,49
Κοινωνική Επιρροή	3	4,48
Παρακολούθηση Εργαστηρίου	1	1,49
Περίεργεια	1	1,49
Περιορισμοί Κινητών Συσκευών	1	1,49
Προσδοκία Απόδοσης	2	2,99
Προσδοκία Προσπάθειας	2	2,99
Προσωπική Καινοτομία	2	2,99
Στάση απέναντι στη συμπεριφορά	2	2,99
Συχνότητα Χρήσης	1	1,49
Πρόθεση	10	14,93
Προσάρτηση Ιστοσελίδας	1	1,49
Συνθήκες Διευκόλυνσης	4	5,97

Πίνακας 6 (συνέχεια)

Μεταβλητή	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
Υπηρεσίες Κινητής Μάθησης	1	1,49
Υποκειμενικό Πρότυπο	1	1,49
Υποστήριξη	2	2,99
Σύνολο	67	100

Πίνακας 7: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και τα έτη

Έτη	Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
2015 – 2018	Τροποποιημένο TAM1	29	23,01
	Τροποποιημένο UTAUT	7	5,56
	Συνδυασμός μοντέλων	6	4,76
	TAM1	2	1,59
	UTAUT	2	1,59
2010–2014	Τροποποιημένο TAM1	37	29,36
	Τροποποιημένο UTAUT	7	5,56
	Συνδυασμός μοντέλων	5	3,97
	TAM1	3	2,38
	UTAUT	2	1,59
	Τροποποιημένο TAM2	2	1,59
	C–TAM–TPB	1	0,79
	Τροποποιημένο TAM3	1	0,79
2005–2009	Τροποποιημένο TAM1	16	12,70
	TAM1	2	1,59
	Τροποποιημένο TAM2	1	0,79
<2005	Τροποποιημένο TAM1	3	2,38
Σύνολο		126	100

Πίνακας 8: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και το πλήθος των συγγραφέων

Πλήθος Συγγραφέων	Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
>5	Τροποποιημένο TAM1	1	0,79
	Τροποποιημένο UTAUT	3	2,38
3–5	Τροποποιημένο TAM1	39	30,95
	Τροποποιημένο UTAUT	4	3,17
	Συνδυασμός μοντέλων	5	3,97
	TAM1	5	3,97
	UTAUT	2	1,59
	Τροποποιημένο TAM2	1	0,79
	Τροποποιημένο TAM3	1	0,79
	2	Τροποποιημένο TAM1	25
Τροποποιημένο UTAUT		5	3,97
Συνδυασμός μοντέλων		2	1,59
TAM1		1	0,79

Πίνακας 8 (συνέχεια)

Πλήθος Συγγραφέων	Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
	UTAUT	1	0,79
	Τροποποιημένο TAM2	2	1,59
1	Τροποποιημένο TAM1	20	15,90
	Τροποποιημένο UTAUT	2	1,59
	Συνδυασμός μοντέλων	4	3,17
	TAM1	1	0,79
	UTAUT	1	0,79
	C-TAM-TPB	1	0,79
	Σύνολο	126	100

Πίνακας 9: Η συχνότητα και το ποσοστό των άρθρων ανάλογα με το μοντέλο και το πλήθος των ερευνών ανά συγγραφέα

Πλήθος Ερευνών	Μοντέλο	Συχνότητα	Ποσοστό (%)
3-5	Τροποποιημένο TAM1	5	1,72
2	Τροποποιημένο TAM1	16	5,52
	Τροποποιημένο UTAUT	1	0,35
	Συνδυασμός μοντέλων	1	0,35
	TAM1	1	0,35
1	Τροποποιημένο TAM1	166	57,24
	Τροποποιημένο UTAUT	42	14,48
	Συνδυασμός μοντέλων	17	5,86
	TAM1	18	6,21
	UTAUT	9	3,10
	Τροποποιημένο TAM2	9	3,10
	C-TAM-TPB	2	0,69
	Τροποποιημένο TAM3	3	1,03
Σύνολο	290	100	