



**ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**  
**ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ**  
**ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ**  
**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ «ΓΛΩΣΣΟΛΟΓΙΑ»**

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΣΠΥΡΟΥΛΙΑ**

*Δόμηση της ταυτότητας του δράστη από χρήστες του διαδικτύου. Μελέτη  
περίπτωσης: Γυναικοκτονία στη Φολέγανδρο*

**ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**ΑΘΗΝΑ 2023**

**ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ ΣΠΥΡΟΥΛΙΑ**

**A.M.: 2019Γ04**

*Δόμηση της ταυτότητας του δράστη από χρήστες του διαδικτύου. Μελέτη περίπτωσης: Γυναικοκτονία στη Φολέγανδρο*

**ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**ΕΠΟΠΤΡΙΑ: Σπυριδούλα Μπέλλα**

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ: Αμαλία Μόζερ**

**Διονύσιος Γούτσος**

**ΑΘΗΝΑ 2023**

Copyright ©, Αλεξάνδρα Σπυρούλια, 2023. Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved. Απαγορεύεται η αντιγραφή, αποθήκευση και διανομή της παρούσας εργασίας, εξ ολοκλήρου ή τμήματος αυτής, για εμπορικό σκοπό. Επιτρέπεται η ανατύπωση, αποθήκευση και διανομή για σκοπό μη κερδοσκοπικό, εκπαιδευτικής ή ερευνητικής φύσης, υπό την προϋπόθεση να αναφέρεται η πηγή προέλευσης και να διατηρείται το παρόν μήνυμα. Οι απόψεις και θέσεις που περιέχονται σε αυτήν την εργασία εκφράζουν τη συγγραφέα και δεν πρέπει να ερμηνευθεί ότι αντιπροσωπεύουν τις επίσημες θέσεις του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών.



## **Ευχαριστίες**

Η παρούσα διπλωματική εργασία εκπονήθηκε στο πλαίσιο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Γλωσσολογία». Η εκπόνηση και ολοκλήρωσή της θα ήταν αδύνατη χωρίς την αδιάκοπη και σημαντική αρωγή της κυρίας Μπέλλα τόσο ως επιβλέπουσας, όσο και ως καθηγήτριας καθ' όλη τη διάρκεια της φοίτησης μου στο πρόγραμμα. Η στιβαρή ερευνητική, διδακτική και παιδαγωγική της παρουσία αποτέλεσαν και αποτελούν έμπνευση. Τις θερμές ευχαριστίες μου θα ήθελα να εκφράσω στην κυρία Μόζερ και τον κύριο Γούτσο των οποίων η καθοδήγηση και η βοήθεια σε κάθε επίπεδο υπήρξαν καθοριστικές.

Ένα τεράστιο ευχαριστώ οφείλω στους ανθρώπους μου, την οικογένεια και τους φίλους μου χάρη στους οποίους όλα γίνονται πιο εύκολα. Γεμίζουν με την παρουσία τους κάθε στιγμή και με στηρίζουν με συνέπεια και φροντίδα. Το πιο μεγάλο ευχαριστώ, όμως, και η απεριόριστη αγάπη μου ανήκουν στον πιο δικό μου άνθρωπο που πιστεύει σε εμένα ακόμη κι όταν εγώ αφήνομαι.

## Περίληψη

Η παρούσα διπλωματική εργασία εκπονείται στα πλαίσια του Μεταπτυχιακού Προγράμματος «Γλωσσολογία». Στόχος είναι να εξεταστεί ο τρόπος με τον οποίο κατασκευάζεται η ταυτότητα του δράστη ενός έμφυλου εγκλήματος, πιο συγκεκριμένα γυναικοκτονίας, από χρήστες της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Facebook. Για τις ανάγκες της εργασίας συγκεντρώθηκαν δεδομένα από τις σελίδες τριών εφημερίδων (*Πρώτο Θέμα, Τα Νέα, Έθνος*) τα οποία αποτελούν σχόλια των χρηστών της πλατφόρμας στα ειδησεογραφικά άρθρα που κάλυψαν την περίπτωση της γυναικοκτονία της Γαρυφαλλιάς Ψαράκου στη Φολέγανδρο. Η ανάλυση που πραγματοποιείται είναι ποιοτική και βασίζεται στις πέντε αρχές (*Ανάδυση, Τοποθέτηση, Δείξη, Σχεσιακότητα, Αποσπασματικότητα*) του θεωρητικού μοντέλου των Bucholtz & Hall (2004) για την κατασκευή της ταυτότητας. Διαπιστώνεται ότι στις συνεισφορές των ομιλητών αναδύονται και οι πέντε αρχές με επικρατέστερες αυτές τις Δείξης, της Τοποθέτησης και της Σχεσιακότητας, ενώ η αρχή της Αποσπασματικότητα διαπερνά σχεδόν το σύνολο των σχολίων. Επικουρικά στην κατασκευή ταυτότητας, ως εργαλείο της αρχής της Δείξης λειτουργούν οι γλωσσικές πράξεις (Searle, 1969). Συνοπτικά, τα σημαντικότερα συμπεράσματα που εξήχθησαν είναι πως κάθε χρήστης φωτίζει μία πτυχή της ταυτότητας το δράστη στη συνεισφορά του, χωρίς να υπάρχει απαραίτητα συμφωνία παρά μόνο όσον αφορά την ταυτότητα του δολοφόνου (αλλά όχι γυναικοκτόνου). Στην πλειονότητά τους οι χρήστες είτε άμεσα, είτε έμμεσα αναγνωρίζουν πως ο δράστης φέρει εγγενώς αυτό το χαρακτηριστικό και αποδίδουν ευθύνες για την αποτροπή ή τον έλεγχο αυτού του είδους των εγκλημάτων σε εξωγενείς παράγοντες (π.χ. νομοθετικό πλαίσιο, κοινωνικές αντιλήψεις κ.λπ.).

Λέξεις – Κλειδιά: ταυτότητα, κατασκευή, γλωσσικές πράξεις, γυναικτονίες, σχόλια.

## Πίνακας περιεχομένων

Ευχαριστίες .....	5
Περίληψη.....	6
1. Εισαγωγή.....	9
1.1. Γενικά στοιχεία για το έγκλημα.....	9
1.2. Ερευνητικό πρόβλημα, ερωτήματα και δομή.....	10
2. Θεωρητικό Υπόβαθρο .....	12
2.1. Γλωσσικές πράξεις.....	12
2.1.1. Η Θεωρητική θεμελίωση του Austin.....	12
2.1.2. Η Κατηγοριοποίηση του Searle (1969) .....	13
2.1.2.1. Βεβαιωτικές πράξεις.....	14
2.1.2.2. Κατευθυντικές πράξεις.....	15
2.1.2.3. Δεσμευτικές πράξεις .....	15
2.1.2.4. Εκφραστικές πράξεις.....	16
2.1.2.5. Διακηρυκτικές πράξεις.....	16
2.1.3. Άμεσες και έμμεσες γλωσσικές πράξεις.....	17
2.2. Γλωσσολογική προσέγγιση της ταυτότητας.....	18
2.2.1. Η Προσέγγιση της κοινωνικής κατασκευής .....	18
2.2.2. Διαπραγμάτευση ταυτότητας (Identity work).....	20
2.2.2.1. Η αρχή της ανάδυσης .....	20
2.2.2.2. Η αρχή της τοποθέτησης .....	21
2.2.2.3. Η αρχή της δείξης.....	22
2.2.2.4. Η αρχή της σχεσιακότητας.....	23
2.2.2.5. Η αρχή της αποσπασματικότητας.....	24
3. Μεθοδολογία.....	25
3.1. Δεδομένα .....	25
3.2. Συλλογή δεδομένων .....	25
3.3. Ποιοτική ανάλυση.....	26
3.4. Δεοντολογία και προσωπικά δεδομένα .....	27
3.5. Περιορισμοί έρευνας.....	28
4. Ανάλυση Δεδομένων .....	29
4.1. Σχόλια εφημερίδας «Πρώτο Θέμα».....	29
4.2. Σχόλια Εφημερίδας «Έθνος».....	44

<b>4.3. Σχόλια Εφημερίδας «Τα Νέα».....</b>	<b>56</b>
<b>5. Σχολιασμός.....</b>	<b>64</b>
<b>6. Συμπεράσματα.....</b>	<b>69</b>
<b>Βιβλιογραφικές Αναφορές.....</b>	<b>72</b>
<b>Παράρτημα Α: Πρώτο Θέμα .....</b>	<b>76</b>
<b>Παράρτημα Β: Έθνος.....</b>	<b>89</b>
<b>Παράρτημα Γ: Τα Νέα.....</b>	<b>97</b>



## 1. Εισαγωγή

### 1.1. Γενικά στοιχεία για το έγκλημα

Τα τελευταία (λίγα) χρόνια έχει ανοίξει δυναμικά ο διάλογος σχετικά με τα ανθρώπινα δικαιώματα και τη διεκδίκησή τους με σαφή φεμινιστικό προσανατολισμό. Οι επαναλαμβανόμενες καταγγελίες για κακοποιητικές συμπεριφορές με αποδέκτες άτομα του γυναικείου φύλου βιολογικού ή κοινωνικού και κάθε είδους θηλυκότητες, καθώς και εγκλήματα των οποίων τα θύματα είναι επίσης «γυναίκες» που καταχωρίζονται στη συλλογική συνείδηση ως «εγκλήματα πάθους» δημιουργούν την ανάγκη μελέτης του τρόπου παρουσίασής τους και των επιπτώσεων που έχει αυτός στην πρόσληψή τους από το κοινωνικό σύνολο.

Ο «ασκός του Αιόλου» άνοιξε με την υπόθεση του βασανισμού και της δολοφονίας της Ελένης Τοπαλούδη στη Ρόδο το 2018, οπότε και έκανε την εμφάνιση του ο όρος γυναικοκτονία στην ελληνική νομική, αλλά και δημοσιογραφική σκηνή, εγείροντας ποικίλες αντιδράσεις. Διάφορες επιστήμες, όπως η νομική, η κοινωνιολογία και η ψυχολογία στέκονται δυναμικά υπέρ της καθιέρωσης του όρου και της ένταξής του στο νομικό πλαίσιο της Ελλάδας, τονίζοντας τα πολυάριθμα οφέλη και υπογραμμίζοντας κυρίως τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των δραστών και των εγκλημάτων αυτού του είδους που σχετίζονται με την πατριαρχική και σεξιστική αντίληψη της εξουσίας του άνδρα στο σώμα και την υπόσταση της γυναίκας. Έκτοτε είναι φανερή, παρότι αργή, η πρόσληψη και επεξεργασία αυτού του είδους των εγκλημάτων, τόσο σε θεσμικό επίπεδο, όσο και στο επίπεδο του συλλογικού συνειδητού.

Στις 16 Ιουλίου 2021 σε θαλάσσια περιοχή του νησιού βρέθηκε η σωρός της 26χρονης Γαρυφαλλιάς Ψαράκου η οποία είχε βρεθεί στο νησί με τον σύντροφό της για διακοπές. Άμεσα δημιουργήθηκε στις αρμόδιες αρχές η εντύπωση της εγκληματικής ενέργειας και ξεκίνησε η αναζήτηση του συντρόφου του θύματος.

Η προσπάθεια εντοπισμού του 30χρονου τελεσφόρησε την επόμενη μέρα, ακολούθησε η σύλληψή του και η παραδοχή της ενοχής του. Τα εγχώρια μέσα κάλυψαν το γεγονός με αλληπάλληλα ρεπορτάζ και άρθρα τα οποία έδωσαν στους χρήστες του διαδικτύου την αφορμή να παραθέσουν την προσωπική τους άποψη επί του ζητήματος.

## 1.2. Ερευνητικό πρόβλημα, ερωτήματα και δομή

Άρρηκτα συνδεδεμένη με το ζήτημα που προηγουμένως παρουσιάζεται, όπως και με κάθε άλλο ζήτημα κοινωνικής φύσης, είναι η κατασκευή της ταυτότητας, η οποία από τις μεταμοντέρνες προσεγγίσεις της πραγματολογίας και της ανάλυσης λόγου αναγνωρίζεται ως ένα δυναμικό φαινόμενο, κοινωνικά καθορισμένο (Locher, 2008; Locher & Watts, 2005; 2008; Mendoza – Denton, 2002; Mills 2005; Simon, 2004; Watts, 2003; 2005). Αντιμετωπίζεται, επιπλέον, ως άμεσα εξαρτώμενο από το γλωσσικό φαινόμενο.

Η παρούσα διπλωματική εργασία έχει ως στόχο την εξέταση του τρόπου με τον οποίο κατασκευάζεται η ταυτότητα του δράστη ενός έμφυλου εγκλήματος (West & Zimmerman, 1987), των γλωσσικών μηχανισμών που αξιοποιούνται και της στόχευσης, άμεσης ή έμμεσης, όσον αφορά την κατασκευή της ταυτότητας (Ahearn , 1991; Antaki. & Widdicombe, 1998; Sidnell, 2003). Τα δεδομένα τα οποία συλλέχθηκαν ικανοποιούν αυτό τον σκοπό. Αποτελούν σχόλια χρηστών του διαδικτύου και, πιο συγκεκριμένα, της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Facebook στα δημοσιεύματα τριών εφημερίδων σχετικά με μία γυναικοκτονία η οποία διαπράχθηκε στη Φολέγανδρο (Androutsopoulos, 2021).

Αυτή η ερευνητική προσπάθεια εκκινεί από το εάν το θεωρητικό εργαλείο που επιλέχθηκε και ως στιγμής αξιοποιείται για την κατασκευή της ταυτότητας του ίδιου του ομιλητή είναι δυνατόν να αξιοποιηθεί για την κατασκευή της ταυτότητας κάποιου τρίτου. Το δεύτερο ερώτημα που προκύπτει και επιδιώκεται να απαντηθεί είναι ποιες γλωσσικές επιλογές και στρατηγικές αξιοποιούνται προκειμένου να κατασκευαστεί η ταυτότητα του δράστη του συγκεκριμένου εγκλήματος (Eckert , 2000; Edwards, 2009; Joseph, 2004). Το επόμενο ερώτημα αφορά τις διαφορές ταυτότητες που αποδίδονται στον δράστη από τους χρήστες και τον βαθμό στον οποίο αυτές συγκλίνουν ή αποκλίνουν μεταξύ τους. Τονίζεται ότι η παρούσα ερευνητική προσπάθεια δεν αποσκοπεί στην αναζήτηση του τρόπου με τον οποίο αποδίδεται ταυτότητα στο θύμα, αλλά ούτε της ταυτότητας που δομούν οι ομιλητές για τους εαυτούς τους.

Η δομή και η διάρθρωση της παρούσας εργασίας επιλέχθηκε να είναι τέτοια προκειμένου να διευκολύνει τον αναγνώστη τα μέγιστα και ταυτόχρονα, να εξυπηρετηθεί η ολόπλευρη και αποτελεσματική εξέταση των ζητημάτων. Ειδικότερα, το δεύτερο κεφάλαιο καλύπτεται εξ' ολοκλήρου από το θεωρητικό πλαίσιο, στο οποίο

γίνεται αναφορά στη θεωρία των γλωσσικών πράξεων και στο θεωρητικό μοντέλο δόμησης της ταυτότητας των Bucholtz & Hall (2004) το οποίο αξιοποιείται ως θεωρητικό εργαλείο. Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζεται η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, ενώ στο τέταρτο εκτίθενται τα δεδομένα και πραγματοποιείται η ανάλυσή τους. Το πέμπτο κεφάλαιο καταλαμβάνει ο σχολιασμός των αποτελεσμάτων και εκτίθενται οι διαπιστώσεις που εξήχθησαν. Τέλος, διατυπώνονται τα συμπεράσματα και εκτίθενται οι βιβλιογραφικές αναφορές.

## 2. Θεωρητικό Υπόβαθρο

Το κεφάλαιο αυτό πραγματεύεται το θεωρητικό πλαίσιο στο οποίο στηρίχθηκε η μελέτη και κατ' επέκταση η ανάλυση των δεδομένων. Θα παρουσιαστεί η θεωρία των γλωσσικών πράξεων, καθώς και η έννοια της ταυτότητας στα αντίστοιχα υποκεφάλαια που ακολουθούν.

### 2.1. Γλωσσικές πράξεις

#### 2.1.1. Η Θεωρητική θεμελίωση του Austin

Η θεωρία των Γλωσσικών Πράξεων έχει τις βάσεις της στο βιβλίο του J. Austin (1962) *How to do things with words*, στο οποίο γίνεται για πρώτη φορά λόγος για την έννοια της *γλωσσικής πράξης*. Η θεωρία των γλωσσικών πράξεων εξετάζει μια πράξη που εκτελεί ένας ομιλητής όταν πραγματώνει ένα εκφώνημα και το οποίο εξυπηρετεί μια λειτουργία στην επικοινωνία. Η προσέγγιση του Austin γίνεται αντιληπτή ως αντίδραση στους ισχυρισμούς των λογικών θετικιστών, οι οποίοι υποστήριζαν ότι το νόημα μιας πρότασης ανάγεται στην επαληθευσιμότητά της, δηλαδή σε μια ανάλυση που επαληθεύει αν τα εκφωνήματα είναι αληθή ή ψευδή.

Ο Austin (1962) όρισε τις γλωσσικές πράξεις ως τις ενέργειες που επιτελούνται όταν κάτι λέγεται. Υποστήριξε, επίσης, ότι με τα εκφωνήματα επιτελείται κάτι περισσότερο από το να πραγματοποιούνται απλώς δηλώσεις: οι ερωτήσεις και οι εντολές, για παράδειγμα, δεν χρησιμοποιούνται για να δηλώσουν κάτι, και πολλές δηλωτικές προτάσεις δεν προσφέρονται για να αναλυθούν από την άποψη της διαψευσσιμότητάς τους. Έτσι προέκυψε η άποψη ότι οι ομιλητές χρησιμοποιούν τη γλώσσα κυρίως ως εργαλείο για να κάνουν πράγματα.

Ο Austin (1962) διακρίνει την γλωσσική πράξη στα εξής τρία μέρη:

- i. *εκφωνητική πράξη* (locutionary act)
- ii. *προσλεκτική πράξη* (illocutionary act)
- iii. *υπερ-λεκτική πράξη* (perlocutionary act)

Η εκφωνητική πράξη αναφέρεται στο ίδιο το γεγονός της εκφώνησης, της εκφοράς του λόγου από τον ομιλητή. Ο ομιλητής παράγει ήχους οι οποίοι είναι καλά οργανωμένοι σε σχέση με το φωνολογικό σύστημα και τη γραμματική μιας συγκεκριμένης γλώσσας και φέρουν κάποιο νόημα σε σχέση με τους σημασιολογικούς και πραγματολογικούς κανόνες της γλώσσας αυτής.

Η προσλεκτική πράξη αντιστοιχεί στο είδος της πράξης που γενικά εκτελείται κατά την πραγμάτωση μιας εκφωνητικής πράξης. Συνδέεται με την πρόθεση που είχε ο ομιλητής κατά την εκφώνηση της πράξης. Τέλος, η υπερ-λεκτική πράξη αποτελεί, ουσιαστικά, το αποτέλεσμα που θα προκληθεί δυνητικά στον κόσμο από την πραγμάτωση της γλωσσικής πράξης.

Για παράδειγμα στο εκφώνημα «μόλις τελείωσα το παστίτσιο», η εκφωνητική πράξη είναι η ίδια η εκφώνηση της πράξης, η προσλεκτική πράξη είναι είτε δήλωση είτε προσφορά και η υπερ-λεκτική πράξη μπορεί να περιλαμβάνει το να μυρίσουν οι συνομιλητές το παστίτσιο ή το να δοκιμάσουν από αυτό.

### **2.1.2. Η Κατηγοριοποίηση του Searle (1969)**

Ο John Searle, ένας από τους μαθητές του Austin, συνέβαλε ευρέως στην ανάπτυξη της θεωρίας των γλωσσικών πράξεων μέσα από την διατύπωση:

- A. των συνθηκών ικανοποιητικής επιτέλεσης
- B. της ταξινόμησης των γλωσσικών πράξεων

Ο Searle προσδιόρισε τις συνθήκες εκείνες που πρέπει να ικανοποιούνται προκειμένου μια πράξη να επιτελεστεί με επιτυχία και να αναγνωριστεί η προσλεκτική της ισχύς (Searle, 1969: 54). Στο παραπάνω, ο Searle τονίζει πως ο ομιλητής πρέπει να θέλει να επιτελέσει την πράξη με τρόπο τέτοιο ώστε να γίνει κατανοητή η ισχύς του εκφωνήματος και, επίσης, το εκφώνημα να είναι κατάλληλο για την εκτέλεση της πράξης (Searle, 1969: 47). Επιπλέον, ο Searle<sup>1</sup> εντόπισε και τις εξής συνθήκες που είναι απαραίτητες για την ικανοποιητική επιτέλεση μιας γλωσσικής πράξης: *συνθήκες*

---

<sup>1</sup> Ο ίδιος βασίστηκε στη μελέτη της πράξης της υπόσχεσης.

περιεχομένου, προπαρασκευαστικές συνθήκες, συνθήκη ειλικρινείας και ουσιώδης συνθήκη.

Η δεύτερη σημαντική συμβολή του Searle, η οποία θα μας απασχολήσει περισσότερο στην συγκεκριμένη εργασία λόγω της ανάλυσης των δεδομένων, αφορά στην ταξινόμηση των γλωσσικών πράξεων. Ο Searle δημιούργησε πέντε κατηγορίες προσλεκτικών πράξεων:

1. *βεβαιωτικές* (assertives)
2. *κατευθυντικές* (directives)
3. *δεσμευτικές* (commissives)
4. *εκφραστικές* (expressives)
5. *διακηρυκτικές* (declarations)

Για την παραπάνω κατηγοριοποίηση έλαβε υπόψη του την έννοια του *προσλεκτικού στόχου*<sup>2</sup>, την κατεύθυνση προσαρμογής ανάμεσα στη γλώσσα και τον κόσμο, την ψυχολογική κατάσταση που εκφράζεται και το προτασιακό περιεχόμενο (Μπέλλα, 2015: 79).

#### **2.1.2.1. Βεβαιωτικές πράξεις**

Οι βεβαιωτικές πράξεις (Searle, 1976: 10) είναι εκείνες μέσω των οποίων ένας ομιλητής διατυπώνει έναν ισχυρισμό ή μια δήλωση, ενώ παράλληλα αναλαμβάνει την ευθύνη για την αλήθεια των λεγομένων του (Μπέλλα, 2015: 79; Κανάκης, 2007: 128). Σε αυτή την κατηγορία γλωσσικών πράξεων αποδίδεται ο προσλεκτικός στόχος της απόφασης.

Η κατεύθυνση προσαρμογής στις πράξεις αυτές είναι από τα λόγια στον κόσμο και η ψυχολογική κατάσταση που εκφράζεται είναι η πεποίθηση του ομιλητή για την αλήθεια του εκφωνήματός του (Μπέλλα, 2015: 80). Στις βεβαιωτικές ανήκουν οι δηλώσεις, οι ισχυρισμοί, τα συμπεράσματα, οι διαβεβαιώσεις κ.α. Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα:

---

<sup>2</sup> Η έννοια του *προσλεκτικού στόχου* συνδέεται με την *ουσιώδη συνθήκη* κατά τον Searle. Πρόκειται το είδος της πράξης που αποδίδεται στο εκφώνημα ενός ομιλητή.

- i. Ο πρωθυπουργός επισκέφθηκε ανήμερα των Φώτων το νοτιότερο ελληνικό και ευρωπαϊκό άκρο, το νησί της Γαύδου.
- ii. Δύο μεγάλες ευρωπαϊκές αυτοκινητοβιομηχανίες ανακοίνωσαν τον πλήρη εξηλεκτισμό των οχημάτων παραγωγής τους μετά το 2025.

#### **2.1.2.2. Κατευθυντικές πράξεις**

Οι κατευθυντικές πράξεις έχουν το χαρακτηριστικό ότι μέσω αυτών ο συνομιλητής κατευθύνεται από τον ομιλητή σε μια μελλοντική πορεία δράσης, άρα και ο προσλεκτικός τους στόχος είναι να ωθήσουν τον συνομιλητή να δράσει με ορισμένο τρόπο (Searle, 1976: 10 – 11). Σε αυτή την κατηγορία γλωσσικών πράξεων υπάγονται οι συμβουλές, οι εντολές, οι προτροπές, τα αιτήματα κ.α.

Η κατεύθυνση προσαρμογής των κατευθυντικών πράξεων είναι από τα λόγια προς τον κόσμο, ενώ η ψυχολογική κατάσταση που εκφράζεται μέσω αυτών είναι η θέληση του ομιλητή να ενεργήσει με συγκεκριμένο τρόπο ο συνομιλητής του (Μπέλλα, 2015: 81).

Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα που ακολουθούν:

- i. Μου πιάνεις λίγο την κανάτα με το νερό;
- ii. Μην κάνεις τόσο μεγάλο άνοιγμα οικονομικά, είναι ακόμη ασταθής η κατάσταση.

#### **2.1.2.3. Δεσμευτικές πράξεις**

Μέσω των δεσμευτικών πράξεων, όπως προδίδει και ο ίδιος ο τίτλος, ο ομιλητής δεσμεύεται να ενεργήσει με ορισμένο τρόπο. Για τον λόγο αυτό, ο προσλεκτικός στόχος των πράξεων αυτών είναι η δέσμευση του ομιλητή σε μελλοντική πορεία δράσης (Searle, 1976: 11). Σε αυτή την κατηγορία πράξεων ανήκουν οι απειλές, οι υποσχέσεις, οι προσφορές κ.α.

Η κατεύθυνση προσαρμογής είναι από τα λόγια προς τον κόσμο, ενώ η ψυχολογική κατάσταση που εκφράζεται μέσω των δεσμευτικών πράξεων είναι η επιδίωξη του ομιλητή να συμβεί αυτό για το οποίο έχει δεσμευτεί μέσω του εκφωνήματός του (Μπέλλα, 2015: 81).

Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα που ακολουθούν:

- i. Δεν θα πέσεις στη θάλασσα, αν δεν βάλεις μπρατσάκια.
- ii. Το Σάββατο θα σου μαγειρέψω το αγαπημένο σου φαγητό.

#### **2.1.2.4. Εκφραστικές πράξεις**

Οι εκφραστικές πράξεις (Searle, 1976: 11 – 12) χαρακτηρίζονται από το γεγονός ότι μέσω αυτών ο ομιλητής εξωτερικεύει την ψυχική και συναισθηματική του κατάσταση. Ακριβώς λόγω της φύσης των πράξεων αυτών, δεν υπάρχει κατεύθυνση προσαρμογής.

Μέσω αυτών εκφράζονται συναισθήματα όπως ευχαρίστηση, θαυμασμός, ικανοποίηση, αλλά και δυσαρέσκεια και λύπη. Στις εκφραστικές πράξεις εντάσσονται κατά κύριο λόγο πράξεις όπως οι ευχαριστίες, οι απολογίες, οι φιλοφρονήσεις, τα συγχαρητήρια, τα συλλυπητήρια κ.α. (Κανάκης, 2007: 130).

Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα που ακολουθούν:

- i. Τα ειλικρινή μου συλλυπητήρια για τον άδικο χαμό του πιλότου της πολεμικής αεροπορίας.
- ii. Πολλά συγχαρητήρια για την προαγωγή σας.

#### **2.1.2.5. Διακηρυκτικές πράξεις**

Η τελευταία κατηγορία στην ταξινόμηση του Searle (1976: 12 – 13) είναι οι διακηρυκτικές πράξεις, μέσω των οποίων επέρχονται αλλαγές στον κόσμο. Πρόκειται για πράξεις που συνδέονται συνήθως με θεσμικά περιβάλλοντα και για τον λόγο αυτό συχνά συνοδεύονται από δείκτες προσληκτικής ισχύος. Ο προσληκτικός στόχος των πράξεων αυτών είναι η διακήρυξη.

Στην κατηγορία των διακηρυκτικών εντοπίζονται πράξεις όπως διορισμοί, απολύσεις, βαπτίσεις, αφορισμοί κ.α. Η κατεύθυνση προσαρμογής των πράξεων αυτών είναι διτή, εφόσον μπορεί να είναι και από τα λόγια στον κόσμο, αλλά και από τον κόσμο προς τα λόγια (Μπέλλα, 2015: 83).



Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα που ακολουθούν:

- i. Βαπτίζεται ο δούλος του Θεού Ιωάννης.
- ii. Σας γνωστοποιώ ότι απολύεστε και από αύριο δεν θα ανήκετε στο δυναμικό της εταιρείας.

### **2.1.3. Άμεσες και έμμεσες γλωσσικές πράξεις**

Εκτός από τη διάκριση των γλωσσικών πράξεων λόγου ανάλογα με τη γενική τους λειτουργία, μπορούν επίσης να διακριθούν ως προς τη δομή τους. Ο Austin (1962) υποστήριξε ότι αυτό που λέγεται (η ρηματική πράξη) δεν καθορίζει τις πράξεις που εκτελούνται. Έτσι, μπορεί να επιτελεστεί μια γλωσσική πράξη άμεσα ή έμμεσα.

Ένα εκφώνημα θεωρείται άμεση γλωσσική πράξη λόγου όταν υπάρχει άμεση σχέση μεταξύ της δομής και της επικοινωνιακής λειτουργίας του εκφωνήματος. Επομένως, οι άμεσες γλωσσικές πράξεις απεικονίζουν ρητά το επιδιωκόμενο νόημα που έχει ο ομιλητής πίσω από την εκτέλεση της συγκεκριμένης πράξης.

Από την άλλη πλευρά, η έμμεση γλωσσική πράξη είναι αυτή που πραγματώνεται μέσω μιας άλλης πράξης (Searle, 1979: 60). Συνεπώς, υπάρχει μια έμμεση σχέση μεταξύ της μορφής και της λειτουργίας του εκφωνήματος (Yule & Widdowson, 1996: 56). Ο ομιλητής δεν δηλώνει ρητά το επιδιωκόμενο νόημα πίσω από την έκφραση.

## 2.2. Γλωσσολογική προσέγγιση της ταυτότητας

Για την μελέτη της ταυτότητας, η προσέγγιση της γλωσσολογικής επιστήμης βασίζεται, κατά βάση, σε τέσσερα θεωρητικά πρότυπα τα οποία είναι:

- i. *Διαπραγμάτευση Ταυτότητας (Identity work)* (Bucholtz, 1999; Bucholtz & Hall, 2005)
- ii. *Διαχείριση Σχέσεων (Relational work)* (Locher & Watts, 2005; 2008; Locher, 2005; 2008; 2011)
- iii. *Διαπραγμάτευση προσώπου (Facework)* (Brown and Levinson, 1987; Leech, 1983; Fraser, 1990; Sifianou, 1992; Holmes, 1995)
- iv. *Διαχείριση Αρμονικών Σχέσεων (Rapport management)* (Spencer – Oatey, 2002; 2005; 2008).

Οι τέσσερις αυτές προσεγγίσεις εστιάζουν στη διαπραγμάτευση των σχέσεων και των ταυτοτήτων κατά τη διεπίδραση. Η παρούσα διπλωματική εργασία αξιοποιεί το πρότυπο των Bucholtz & Hall (1999; 2005) αναφορικά με τη διαπραγμάτευση της ταυτότητας των ομιλητών.

### 2.2.1. Η Προσέγγιση της κοινωνικής κατασκευής

Η προσέγγιση της κοινωνικής κατασκευής, βασισμένη στο κονστρουκτιβιστικό παράδειγμα (social constructionism), αντιμετωπίζει τον κόσμο, τις γνώσεις για αυτόν, αλλά και τις σχέσεις ως κοινωνικές κατασκευές, εν αντιθέσει με την ουσιοκρατική προσέγγιση (Τσάκωνα & Αρχάκης, 2022: 236 – 237). Η πραγματικότητα βρίσκεται πάντα υπό κατασκευή, γεγονός που διευρύνει την προοπτική για αλλαγή. Με άλλα λόγια, τα νοήματα δεν είναι σταθερά αλλά μπορούν να αλλάξουν με την πάροδο του χρόνου ανάλογα με τις ιδέες και τις πεποιθήσεις που φέρουν οι δρώντες.

Οι κονστρουκτιβιστές αμφισβητούν τις μακροκοινωνικές κατηγορίες, οι οποίες βρίσκονταν παλαιότερα στο επίκεντρο των κοινωνιογλωσσικών ερευνών, και εστιάζουν κυρίως στα ίδια τα άτομα. Σε αυτή τη βάση, η προσέγγιση της έννοιας της ταυτότητας βάσει της κοινωνικής κατασκευής υποστηρίζει ότι τα άτομα κατασκευάζουν ταυτότητες κοινωνικά, οι οποίες είναι υπό συνεχή διαμόρφωση μέσω

της αλληλεπίδρασης με άλλους δρώντες. Οι ταυτότητες είναι αναπαραστάσεις της αντίληψης ενός δρώντα, και ενός ομιλητή αντίστοιχα, για το ποιος είναι. Συνεπώς, η ταυτότητα δεν προκύπτει ως αποτέλεσμα των μακροκοινωνικών κατηγοριών, αλλά ως προϊόν της διεπίδρασης (Φραγκάκη, 2022: 52).

Συνεπώς, με βάση την προσέγγιση του κονστρουκτιβισμού στην θεωρία κατασκευής της ταυτότητας, προκύπτει ότι η γλώσσα και η ταυτότητα είναι δύο έννοιες αδιάσπαστες (Amini, 2020; Eckert, 2000; Edwards, 2009; Joseph, 2004: 13). Οι αναπαραστάσεις των ταυτοτήτων ενσωματώνουν κοινωνικά στοιχεία, τα οποία διαμορφώνονται μέσα από τις εμπειρίες. Πρόκειται για ένα φαινόμενο που διέπεται από πολυπλοκότητα, δυναμικότητα και ποικιλότητα, για αυτό οι Bucholtz & Hall (2005: 587) την χαρακτηρίζουν ως «διυποκειμενικά παραγόμενη και αλληλεπιδραστικά αναδύομενη».

Η Mendoza – Denton (2002: 475), κινούμενη με βάση την ίδια προσέγγιση, επισημαίνει ότι η ταυτότητα είναι μια δυναμική διαδικασία και όχι ένα χαρακτηριστικό που είναι στην κατοχή του ατόμου. Κατά συνέπεια, με βάση τον κονστρουκτιβισμό προκύπτει ότι το προϊόν από τη διαδικασία κατασκευής των ταυτοτήτων είναι πολύπλευρο, μη σταθερό και συχνά αντιφατικό. Φέρει δυναμικό χαρακτήρα, τροποποιείται κατά τη διεπίδραση και εξαρτάται πλήρως από την κοινωνική πρακτική (Miller, 2000: 72).

Επομένως, η έννοια της ταυτότητας χαρακτηρίζεται από την διαδραστικότητα του φαινομένου, καθώς οι ομιλητές μέσω της γλώσσας διαμορφώνουν μαζί τις ταυτότητες των εαυτών τους, αλλά και των συνομιλητών τους, στο πλαίσιο μιας σαφώς δυναμικής διαδικασίας (Aronsson, 1998; Bourdieu, 1977; Giddens, 1984; 1991).

### **2.2.2. Διαπραγμάτευση ταυτότητας (Identity work)**

Η γλωσσική έρευνα για την ταυτότητα κεντρίζει το ενδιαφέρον τόσο της κοινωνιογλωσσολογίας και της ανάλυσης λόγου, όσο και της γλωσσικής ανθρωπολογίας και της κοινωνικής ψυχολογίας. Το θεωρητικό πλαίσιο των Bucholtz & Hall (2005) αντιμετωπίζει την ταυτότητα ως ένα φαινόμενο το οποίο συγκροτείται κατά τη γλωσσική αλληλεπίδραση.

Η προσέγγιση των Bucholtz & Hall (2005) προκρίνει την διεπίδραση, επειδή η ταυτότητα των ατόμων αποκτά κοινωνικό νόημα κατά την αλληλεπίδραση. Προτείνονται πέντε αρχές που θεωρούνται θεμελιώδεις για τη μελέτη της ταυτότητας. Η πρώτη και η δεύτερη αρχή αμφισβητούν τις στατικές ψυχολογικές απόψεις για την ταυτότητα. Η τρίτη αρχή απαριθμεί τους τύπους γλωσσικών πόρων με τους οποίους οι διεπιδρώντες τοποθετούν ευρητηριακά τον εαυτό τους και τους άλλους στο λόγο. Η τέταρτη αρχή υπογραμμίζει τα σχεσιακά θεμέλια της ταυτότητας. Τέλος, η πέμπτη αρχή εξετάζει τα όρια και τους περιορισμούς της ατομικής προθετικότητας στη διαδικασία κατασκευής ταυτότητας, αναγνωρίζοντας παράλληλα τον σημαντικό ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει η σκόπιμη κοινωνική δράση στην παραγωγή ταυτότητας.

#### **2.2.2.1. Η αρχή της ανάδυσης**

Η πρώτη αρχή αντιμετωπίζει την παραδοσιακή άποψη για την ταυτότητα ως ένα φαινόμενο που εδράζεται κυρίως στο εσωτερικό του ατομικού νου, έτσι ώστε η μόνη δυνατή σχέση μεταξύ ταυτότητας και γλωσσικής χρήσης είναι η γλώσσα να αντικατοπτρίζει τις εσωτερικές νοητικές καταστάσεις του ατόμου. Ο μόνος τρόπος για να εισέλθουν οι αυτοαντιλήψεις στην κοινωνική ζωή είναι μέσω του λόγου.

Η έννοια της ανάδυσης εισήχθη πολύ νωρίς στη γλωσσολογική ανθρωπολογία από τον Hymes, του οποίου η άποψη της πολυπλοκότητας της γλωσσικής απόδοσης ως διαλογικής και όχι μονολογικής τον οδήγησε να κατανοήσει «τη δομή ως κάτι που μερικές φορές αναδύεται στη δράση» (Hymes, 1975: 71).

Η ταυτότητα αναδύεται από τις ειδικές συνθήκες της γλωσσικής αλληλεπίδρασης. Θεωρείται ένα αναδύμενο προϊόν παρά ως προϋπάρχουσα πηγή γλωσσικών και σημειωτικών πρακτικών, και επομένως ως κοινωνικό και πολιτισμικό φαινόμενο.

Η ταυτότητα δεν αποτελεί έναν ψυχολογικό μηχανισμό αυτοταξινόμησης που αντανακλάται στην κοινωνική συμπεριφορά των ανθρώπων, αλλά είναι κάτι που συγκροτείται μέσω της κοινωνικής δράσης, και ιδίως μέσω της γλώσσας. Φυσικά, η ιδιότητα της ανάδυσης δεν αποκλείει την πιθανότητα οι πόροι ταυτότητας που λειτουργούν σε μια δεδομένη αλληλεπίδραση να προέρχονται από πόρους που αναπτύχθηκαν σε προηγούμενες αλληλεπιδράσεις (όπως η ιδεολογία, το γλωσσικό σύστημα κ.α.).

Οι ταυτότητες, νοούμενες ως κοινωνικές διαδικασίες, δεν προϋπάρχουν των σημειωτικών πρακτικών που τις δημιουργούν σε συγκεκριμένες αλληλεπιδράσεις. Τέτοιες περιπτώσεις αμφισβητούν την προκαθορισμένη ιδεολογική χαρτογράφηση μεταξύ γλώσσας και πολιτισμού, δηλαδή ανατρέπουν τις ουσιοκρατικές αντιλήψεις σχετικά με το ποιος κατέχει ποια είδη γλωσσικών χρήσεων.

Οι Bucholtz & Hall (2004) παρουσιάζουν ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα προκειμένου να καταδείξουν την αναδύμενη ποιότητα της ταυτότητας. Το παράδειγμα επικεντρώνεται στις διαλεκτικές πρακτικές των Hijras (διεμφυλικά άτομα στην Ινδία), οι οποίοι, αν και κατά κύριο λόγο γεννιούνται ως άνδρες αναφορικά με το βιολογικό τους φύλο, δεν αυτοπροσδιορίζονται ως προς το κοινωνικό τους φύλο ούτε με τους άνδρες ούτε με τις γυναίκες. Οι Hijras συχνά ντύνονται και μιλούν όπως οι γυναίκες, αλλά ανατρέπουν τους κανόνες του φύλου της οικειοποιημένης ινδικής θηλυκότητας με άλλους τρόπους μέσω της γλώσσας. Ένα από τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους οι Hijras για να αποστασιοποιηθούν από την αρρενωπότητα είναι το έμφυλο γλωσσικό σύστημα των Χίντι, στο οποίο ο λεκτικός προσδιορισμός του φύλου είναι συχνά υποχρεωτικός.

#### **2.2.2.2. Η αρχή της τοποθέτησης**

Η δεύτερη αρχή αμφισβητεί μια ευρέως διαδεδομένη άποψη για την ταυτότητα: την ιδέα ότι η ταυτότητα είναι απλώς μια συλλογή κοινωνικών κατηγοριών. Η προοπτική

αυτή συναντάται αρκετά σε ποσοτικές μελέτες των κοινωνικών επιστημών, οι οποίες συσχετίζουν τις κοινωνικές συμπεριφορές με μακρο-κατηγορίες, όπως η ηλικία, το φύλο και η κοινωνική τάξη. Ένα μεγάλο μέρος της πρόσφατης έρευνας στην κοινωνιογλωσσολογία έχει αρχίσει να διερευνά τις λεπτομέρειες του φαινομένου της ταυτότητας σε μικροεπίπεδο, καθώς διαμορφώνεται από τη μια στιγμή στην άλλη στην αλληλεπίδραση.

Η ταυτότητα αναδύεται στο λόγο μέσω των χρονικών ρόλων και προσανατολισμών που αναλαμβάνουν οι συμμετέχοντες, όπως "αξιολογητής", "αφηγητής" ή "ακροατής". Τέτοιες θέσεις αλληλεπίδρασης μπορεί να φαίνονται κάπως απομακρυσμένες από τον συμβατικό τρόπο με τον οποίο αντιλαμβανόμαστε την ταυτότητα, ωστόσο, συμβάλλουν στη διαμόρφωση υποκειμενικοτήτων και διυποκειμενικοτήτων στο λόγο, όπως συμβαίνει και με τις ευρύτερες κοινωνιολογικές και εθνογραφικές κατηγορίες ταυτότητας (Bucholtz & Hall, 2004).

Οι ταυτότητες περιλαμβάνουν (α) μακροδημογραφικές κατηγορίες, (β) τοπικές, εθνογραφικά συγκεκριμένες πολιτισμικές θέσεις και (γ) χρονικά και διαδραστικά συγκεκριμένες θέσεις και ρόλους των συμμετεχόντων. Συχνά παρατηρείται ότι διαφορετικοί τύποι θέσεων εμφανίζονται συνήθως ταυτόχρονα σε μια ενιαία αλληλεπίδραση. Δεν πρόκειται για ζήτημα επιλογής μιας διάστασης της ταυτότητας έναντι άλλων, αλλά εξέτασης πολλαπλών πτυχών για την επίτευξη πληρέστερης κατανόησης του τρόπου λειτουργίας της ταυτότητας.

### **2.2.2.3. Η αρχή της δείξης**

Η τρίτη αρχή αφορά τον μηχανισμό μέσω του οποίου συγκροτείται η ταυτότητα, σε αντίθεση με τις δύο πρώτες που εστίαζαν στα οντολογικά χαρακτηριστικά. Ο μηχανισμός της δείξης είναι θεμελιώδης για τον τρόπο με τον οποίο οι γλωσσικές μορφές χρησιμοποιούνται για την κατασκευή θέσεων ταυτότητας.

Η δείξη συνιστά μια γλωσσική μορφή που έχει μια σημασία εξαρτώμενη από την αλληλεπίδραση, όπως η αντωνυμία πρώτου προσώπου. Γενικότερα, η έννοια της δείξης περιλαμβάνει τη δημιουργία σημειωτικών δεσμών μεταξύ της γλωσσικής μορφής και του κοινωνικού νοήματος (Ochs, 1992). Κατά την διαδικασία κατασκευής της

ταυτότητας, η δείξη εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από ιδεολογικές δομές, καθώς η σύνδεση μεταξύ γλώσσας και ταυτότητας έχει τις ρίζες της σε πολιτισμικές πεποιθήσεις και αξίες.

Υπάρχουν διαφορετικά γλωσσικά μέσα με τα οποία κατασκευάζεται η ταυτότητα μέσω της γλώσσας:

- (α) της ρητής αναφοράς κατηγοριών ταυτότητας
- (β) υπονοούμενων και προϋποθέσεων σχετικά με τη θέση ταυτότητας του καθενός
- (γ) αξιολογικών και επιστημικών προσανατολισμών που αναπτύσσονται στην τρέχουσα ομιλία και
- (δ) της χρήσης γλωσσικών δομών και συστημάτων που συνδέονται ιδεολογικά με συγκεκριμένα πρόσωπα και ομάδες.

Ο πιο προφανής και άμεσος τρόπος με τον οποίο οι ταυτότητες μπορούν να κατασκευαστούν μέσω του λόγου είναι η εισαγωγή αναφορικών κατηγοριών ταυτότητας στο λόγο. Επιπλέον, οι στάσεις μπορούν να δημιουργήσουν ευρύτερες κατηγορίες ταυτότητας. Η Ochs (1992) επεκτείνει την έννοια της δείξης υποστηρίζοντας ότι η δεικτική σύνδεση μεταξύ μιας γλωσσικής μορφής και μιας συγκεκριμένης κοινωνικής ταυτότητας δεν είναι άμεση. Αντίθετα, οι γλωσσικές μορφές που αναδεικνύουν την ταυτότητα συνδέονται βασικά με στάσεις αλληλεπίδρασης, οι οποίες, με τη σειρά τους, μπορούν να συνδεθούν με συγκεκριμένες κοινωνικές κατηγορίες, όπως το φύλο.

#### **2.2.2.4. Η αρχή της σχεσιακότητας**

Οι τρεις παραπάνω αρχές εστιάζουν στις αναδυόμενες και δεικτικές πτυχές της ταυτότητας, καθώς και στην παραγωγή της. Η τέταρτη αρχή αναδεικνύει την ταυτότητα ως σχεσιακό φαινόμενο. Η ανάδειξη του σχεσιακού χαρακτήρα εξυπηρετεί δύο σκοπούς:

- ✓ το γεγονός ότι οι ταυτότητες δεν είναι αυτόνομες, αλλά αποκτούν κοινωνικό νόημα σε σχέση με άλλες διαθέσιμες θέσεις ταυτότητας και άλλους κοινωνικούς δρώντες.
- ✓ αμφισβήτηση της θέσης που θεωρεί τις σχέσεις ταυτότητας ως ζητήματα που περιστρέφονται γύρω από έναν μόνο άξονα: την ομοιότητα και τη διαφορά.

Η αρχή της σχεσιακότητας προτείνει ένα ευρύτερο φάσμα σχέσεων που διαμορφώνονται μέσω των διαδικασιών ταυτότητας: οι ταυτότητες κατασκευάζονται διυποκειμενικά, μέσω μιας ποικιλίας αλληλεπικαλυπτόμενων και συμπληρωματικών σχέσεων, όπως η ομοιότητα/διαφορά, η αυθεντικότητα/σημασιοδότηση και η εξουσία/νομιμοποίηση (Bucholtz & Hall 2004). Οι Bucholtz & Hall (2004; 2005) επισημαίνουν ότι, παρόλο που διαχωρίζουν τις έννοιες, δεν τις θεωρούν αμοιβαία αποκλειόμενες και δεδομένου ότι πρόκειται για σχεσιακές διαδικασίες, συνήθως λειτουργούν παράλληλα.

#### **2.2.2.5. Η αρχή της αποσπασματικότητας**

Η τελευταία αρχή, η αρχή της αποσπασματικότητας, εστιάζει στο γεγονός ότι η ταυτότητα είναι πάντα μερική και παράγεται μέσα από συγκυριακά τοποθετημένες και ιδεολογικά ενημερωμένες διαμορφώσεις του εαυτού και του άλλου. Ακόμη και οι εκδηλώσεις της ταυτότητα που φαίνονται συνεκτικές εξαρτώνται από διαδραστικούς και από ιδεολογικούς περιορισμούς (Bucholtz & Hall, 2004).

Αξίζει, τέλος, να τονιστεί με βάση όσα αναφέρθηκαν παραπάνω ότι η κατασκευή ταυτότητας μπορεί να είναι εν μέρει σκόπιμη, εν μέρει συνήθης και συχνά όχι πλήρως συνειδητή (Bucholtz & Hall, 2005). Επίσης, πολλές φορές προκύπτει ως αποτέλεσμα διαπραγμάτευσης και αμφισβήτησης, ως αποτέλεσμα των αντιλήψεων και αναπαραστάσεων των άλλων, αλλά και ως αποτέλεσμα ευρύτερων ιδεολογικών διαδικασιών και δομών.



### **3. Μεθοδολογία**

Στο κεφάλαιο αυτό παρατίθεται η μεθοδολογία της συλλογής και ανάλυσης των δεδομένων, η οποία ακολουθεί. Το κεφάλαιο ξεκινά με την παράθεση σημαντικών στοιχείων των δεδομένων, ενώ ολοκληρώνεται με την παρουσίαση των δεοντολογικών ζητημάτων και της διαχείρισής τους και των περιορισμών της έρευνας.

#### **3.1. Δεδομένα**

Στις 16 Ιουλίου 2021 ανασύρθηκε νεκρή η 26χρονη Γαρυφαλλιά Ψαράκου σε θαλάσσια περιοχή της Φολεγάνδρου. Άμεσα ξεκίνησε από τις αρμόδιες αστυνομικές και λιμενικές αρχές του νησιού προσπάθεια αναζήτησης του συντρόφου της με τον οποίο βρισκόταν στο νησί για διακοπές. Το εγκαταλελειμμένο αυτοκίνητο του ζευγαριού, τα σκορπισμένα προσωπικά αντικείμενα της νεαρής κοπέλας και η κατάσταση της σορού της δημιούργησαν την εικόνα εγκληματικής ενέργειας. Έπειτα από πολύωρη αναζήτηση ο σύντροφός της κοπέλας εντοπίστηκε και απειλώντας να αυτοκτονήσει παραδέχθηκε την πράξη του. Η νεκροψία - νεκροτομή που διενεργήθηκε αποκάλυψε ότι το θύμα κακοποιήθηκε βάνουσα και ρίχτηκε στα βράχια από το δράστη όντας ζωντανή, χωρίς ωστόσο να μπορεί να αντιδράσει.

Στις 23 Δεκεμβρίου 2022 ο δράστης κρίθηκε από το Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο της Σύρου ομόφωνα ένοχος για ανθρωποκτονία από πρόθεση σε ήρεμη ψυχική κατάσταση. Εισαγγελέας και δικαστές απέρριψαν το ενδεχόμενο μειωμένου καταλογισμού λόγω ψυχικής νόσου.

#### **3.2. Συλλογή δεδομένων**

Τα δεδομένα για την εκπόνηση της παρούσας διπλωματικής εργασίας συλλέχθηκαν από την πλατφόρμα κοινωνικής δικτύωσης Facebook, από τους επίσημους λογαριασμούς τριών διαφορετικών εφημερίδων (Πρώτο Θέμα, Τα Νέα, Έθνος). Οι εφημερίδες αυτές ασχολήθηκαν με το ζήτημα της γυναικοκτονίας που διαπράχθηκε στη Φολέγανδρο και αποτελεί το θέμα της παρούσας εργασίας δημοσιεύοντας ένα σύνολο από άρθρα τα οποία σχολίασαν χρήστες της διαδικτυακής αυτής πλατφόρμας.

Ως δεδομένα της έρευνας λειτουργούν τα σχόλια των χρηστών και όχι τα επίσημα άρθρα των εφημερίδων. Πιο συγκεκριμένα, τα γλωσσικά δεδομένα που αφορούν το άρθρο της εφημερίδα «Πρώτο Θέμα» αντλήθηκαν από τη δημοσίευση στις 17 Ιουλίου 2021 (<https://www.protothema.gr/greece/article/1144210/folegandros-sunelifthi-o-filos-tis-26hronis-paidia-ti-ekana-i-kakia-stigmi-eipe/#Echobox=1626545490>), τα γλωσσικά δεδομένα για το άρθρο της εφημερίδα «Τα Νέα» αντλήθηκαν από αυτό το οποίο δημοσιεύθηκε στις 19 Ιουλίου 2021 (<https://www.tanea.gr/2021/07/19/media/mia-syggnomi-gia-mia-aparadekti-kai-lanthasmeni-frasi/>) και τέλος τα δεδομένα για το άρθρο της εφημερίδας «Έθνος» αντλήθηκαν από τη δημοσίευση στις 19 Ιουλίου 2021 (<https://www.ethnos.gr/greece/article/166525/folegandrostaprotalogiatoy30xronoymal-osamexalasehflash>).

Τα στοιχεία που συλλέχθηκαν αποτελούν αυθεντικά γλωσσικά δεδομένα. Πρόκειται για σχόλια χρηστών τα οποία σχετίζονται με τη θεματική του άρθρου που δημοσιεύθηκε από κάθε μία από τις εφημερίδες. Όπως είναι προφανές κάθε μία από τις δημοσιεύσεις συγκέντρωσε έναν διαφορετικό αριθμό σχολίων, μεγαλύτερο ή μικρότερο κατά περίπτωση.

Τα σχόλια ταξινομήθηκαν με βάση τη χρονική σειρά με την οποία δημοσιεύθηκαν και έγινε επιλογή των παλαιότερων από αυτά. Έτσι, από το «Πρώτο Θέμα» επιλέχθηκαν τα πρώτα 14 σχόλια των χρηστών εκ των οποίων τα 9 αποτελούν νήματα. Στην ηλεκτρονικά διαμεσολαβημένη επικοινωνία ως νήματα νοούνται οι αλληλεπιδράσεις ανάμεσα στους χρήστες του διαδικτύου εν είδει συζήτησης (Carr, 2020). Ξεκινούν από τη συνεισφορά ενός χρήστη και ακολουθούν απαντήσεις άλλων χρηστών με ονομαστικές αναφορές. Από την δημοσίευση της εφημερίδας «Έθνος» συλλέχθηκαν 23 σχόλια, από τα οποία νήματα είναι τα 3. Τέλος από την εφημερίδα τα Νέα επιλέχθηκαν 24 σχόλια εκ των οποίων νήματα είναι μόνο τα 4.

### 3.3. Ποιοτική ανάλυση

Για την ανάλυση των δεδομένων της παρούσας εργασίας αξιοποιήθηκε η μέθοδος της ποιοτικής ανάλυσης (*qualitative analysis*). Για να συλλεχθούν δεδομένα προς ποιοτική ανάλυση είναι δυνατόν να εφαρμοστεί η μέθοδος της συνέντευξης, της παρατήρησης, της μελέτης περίπτωσης, των προσωπικών εμπειριών, ή της ανάλυσης αρχείων. Η

ποιοτική ανάλυση επιλέχθηκε ως η καταλληλότερη μέθοδος σε σχέση με την ποσοτική (*quantitative analysis*) εξ αιτίας της φύσης των ερευνητικών ερωτημάτων, αλλά και των ίδιων των δεδομένων (Strauss, 1987: 2-5).

Στόχος της ποιοτικής ανάλυσης είναι η συλλογή δεδομένων, η ερμηνεία τους με τη χρήση των εργαλείων και του θεωρητικού πλαισίου που έχουν επιλέγει. Μέσω της ανάλυσης αυτού του είδους εντοπίζονται και αναδεικνύονται οι γλωσσικοί μηχανισμοί και οι αρχές των Bucholtz & Hall (2004) με τους οποίους αποδίδεται από τους ομιλητές η ταυτότητα του δράστη της γυναικοκτονίας στη Φολέγανδρο. Προκύπτουν αποτελέσματα, επομένως, τα οποία δεν θα μπορούσαν να εξαχθούν αν εφαρμοζόταν μία ποσοτική ανάλυση.

Στην προκειμένη περίπτωση η ποιοτική ανάλυση εστιάζει, όπως ήδη αναφέρθηκε, στα σχόλια των χρηστών του διαδικτύου. Παρουσιάζονται σε διακριτές ενότητες τα σχόλια του άρθρου του «Πρώτου Θέματος», του «Έθνους» και έπειτα της εφημερίδας «Τα Νέα». Κατά την ανάλυση των δεδομένων αναζητήθηκαν οι γλωσσικές πράξεις των σχολιαστών οι συγκεκριμένες γλωσσικές επιλογές του, οι Αρχές των Bucholtz & Hall (2004), οι τεχνικές άμεσης και έμμεσης απόδοσης ταυτότητας, προκειμένου να εξαχθούν συμπεράσματα σχετικά με τον τρόπο διαπραγμάτευσης του ζητήματος από τους χρήστες.

#### **3.4. Δεοντολογία και προσωπικά δεδομένα**

Τα δεδομένα που συλλέχθηκαν από τη διαδικτυακή πλατφόρμα του Facebook χρησιμοποιήθηκαν για αμιγώς επιστημονικούς σκοπούς. Ως εκ τούτου εξασφαλίστηκε η ανωνυμία των χρηστών μέσω της κωδικοποίησης των ονομάτων τους. Έτσι, τα διαδικτυακά ονόματα των χρηστών στο άρθρο του «Πρώτου Θέματος» έχουν αντικατασταθεί από το γράμμα Π, τα ονόματα των χρηστών στο άρθρο του «Έθνους» έχουν αντικατασταθεί από το γράμμα Ε, ενώ των χρηστών στο άρθρο της εφημερίδας «Τα Νέα» από το γράμμα Ν. Δίπλα από κάθε γράμμα υπάρχει ο αριθμός του σχολίου με βάση τη σειρά εμφάνισης του.

### 3.5. Περιορισμοί έρευνας

Τα σχόλια τα οποία συλλέχθηκαν προκειμένου να αναλυθούν είναι σχετικά με τη γυναικοκτονία που διαπράχθηκε στη Φολέγανδρο και εκθέτουν την οπτική των σχολιαστών σχετικά με το ζήτημα. Διευκρινίζεται ότι από όλα τα ζητήματα που πραγματεύονται οι χρήστες η ανάλυση των δεδομένων ασχολείται αποκλειστικά με την απόδοση ταυτότητας στον δράστη, άμεσα ή έμμεσα και όχι με την ταυτότητα που δομούν οι χρήστες για τους ίδιους ή τα θύματα (Giddens, 1991).

Πρέπει να αποσαφηνιστεί, επιπλέον, ότι στόχος της παρούσας μελέτης είναι η προσέγγιση του ζητήματος μέσα από το υλικό που έχει συλλεχθεί και η εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με αυτό. Δεν επιδιώκεται η εξαγωγή καθολικών συμπερασμάτων με γενικευμένη ισχύ, καθώς ένα τέτοιο αποτέλεσμα θα προϋπέθετε την εκτέλεση μίας έρευνας μεγαλύτερου εύρους, κυρίως όσον αφορά τη φύση και την ποικιλία των δεδομένων.

#### 4. Ανάλυση Δεδομένων

Στο κεφάλαιο αυτό θα πραγματοποιηθεί η ανάλυση των δεδομένων, δηλαδή των σχολίων των χρηστών, για κάθε μία από τις τρεις ιστοσελίδες των τριών εφημερίδων που μελετώνται. Βάσει αυτών διαμορφώνονται και οι αντίστοιχες υποενότητες που ακολουθούν.

##### 4.1. Σχόλια εφημερίδας «Πρώτο Θέμα»

Στις 17 Ιουλίου 2021 η εφημερίδα «Πρώτο Θέμα» δημοσιεύει άρθρο σχετικά με τη σύλληψη του γυναικοκτόνου στη Φολέγανδρο με τίτλο «Φολέγανδρος: Συνελήφθη ο φίλος της 26χρονης». Στο δημοσίευμα αναφέρεται ότι μετά την παρέλευση 24 ωρών οι αστυνομικές αρχές εντόπισαν και συνέλαβαν τον «τον φίλο της 26χρονης Γαρυφαλλιάς». Αναφέρεται πως υπήρχε η αντίληψη πως ο νεαρός ήταν νεκρός, αλλά εν τέλει εντοπίστηκε σε βραχώδες σημείο. Σύμφωνα με το ρεπορτάζ, όταν εντοπίστηκε από τις λιμενικές αρχές ο ίδιος είπε «παιδιά τι έκανα, ήταν η κακιά στιγμή». Στο άρθρο δίνονται λεπτομέρειες σχετικά με την παραμονή του θύτη και του θύματος στη Φολέγανδρο. Είναι χαρακτηριστικό πως η κοπέλα χαρακτηρίζεται ως «άτυχη» και το συμβάν ως «τραγικό», ενώ η απόκρυψη του νοητικού υποκειμένου αποτελεί επαναλαμβανόμενη τακτική.

Το πρώτο σχόλιο εισάγει το πρώτο νήμα συζήτησης. Ο χρήστης Π1 διατυπώνει ερώτημα σχετικά με την επιλογή του θύματος συσχετίζοντάς τη με την απώλεια της ζωής της. Ο χρήστης δεν αποδίδει την απώλεια της ζωής του θύματος σε κάποιο υποκείμενο, όπως προκύπτει από το εκφώνημα «έχασε άδικα τη ζωή της», ενώ συντάσσεται με τον αρθρογράφο σχετικά με την «άδικη» απώλεια. Η ταυτότητα του 04δράστη δομείται με την αρχή της *Σχισιακότητας* των Bucholtz & Hall (2004), αφού αποδίδεται στον δράστη μέσα από την απόδοση ταυτότητας στο θύμα.

Π1

*Μα τι του βρήκε αυτή η κοπέλα και έχασε άδικα τη ζωή της;*

Π2

### Π1 ελα ντε τρελλομπαζο.μ

Ακολουθεί η συνεισφορά του χρήστη Π3 ως απάντηση στον χρήστη Π1 με τον οποίο υπάρχει συμφωνία. Η απόδοση της ταυτότητας στον δράστη (υποψήφιους δράστες) γίνεται έμμεσα με της αρχή της Σχεσιακότητας και άμεσα με την αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2005). Τα θύματα έχουν τον «μαλακομαγνήτη» και επιλέγουν «μαλάκες με ταμπέλα στο κούτελο» για συντρόφους και όχι τους σωστούς άνδρες. Απευθύνεται στις γυναίκες – θύματα σε β' πληθυντικό αποδίδοντάς τους ευθύνη για τις επιλογές τους αναπαράγοντας το μοτίβο της αποσιώπησης της ευθύνης του δράστη για την πράξη του και την απόδοση ευθύνης στο θύμα για την επιλογή του.

Π1 Η συντριπτική πλειοψηφία των γυναικών έχουν το σύνδρομο του μαλακομαγνήτη.Κανετε όλους τους σωστους και καλους φιλους και εμπιστεέστε για σχέση και ακομα παρακάτω ατομα που μονον μαλακας στο κούτελο με ταμπέλα δεν έχουν.

### Π1t

Π3 συμφωνώ εν πολλοίς έχεις δικηο

Στο δεύτερο σχόλιο ο χρήστης Π4 αποδίδει άμεσα ταυτότητα στον δράστη. Η συνεισφορά του ξεκινά με μία βεβαιωτική γλωσσική πράξη (Austin, 1962) με την οποία αμφισβητεί ευθέως τη δήλωση του δράστη, όπως αυτή αναγράφεται στο αρχικό δημοσίευμα «Παιδιά τι έκανα; Ήταν η κακιά η στιγμή». Ακολουθεί απόδοση ταυτότητας στον δράστη έμμεσα και άμεσα. Η πράξη του δράστη δεν επιτρέπει τη δημιουργία συναισθημάτων οίκτου (Σχεσιακότητα Bucholtz & Hall, 2004).

Με την αρχή της Δείξης αποδίδεται στον δράστη η ταυτότητα του «άνανδρου και αλήτη» και με την αρχή της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004), έμμεσα, συσχετίζεται η πράξη του δράστη και επομένως η ταυτότητά του με την ποινή «κρέμασμα κ κόψιμο κομμάτια να τα πετάνε στα σκυλιά». Η ταυτότητα του δράστη και της πράξης του καθορίζει την ποινή που προτείνεται και η ποινή που προτείνεται, η οποία είναι ιδιαίτερα σκληρή και βάνουση, ανάλογη της δολοφονίας του θύματος, διαμορφώνει την ταυτότητα του δράστη.

#### Π4

*Όταν σκοτώσε την κοπέλλα ήξερε τι έκανε...μηπως θέλει να τον λυπηθούμε....κακώς που τον πήγαν στο νοσοκομείο....γεμίσε ο τοπος ανανδρους κ αλητες....κρεμασμα κ κοψιμο κομματια να τα πετανε στα σκυλια..αι σιχιτρ παλιομαλακες*

Το τρίτο σχόλιο αποτελεί, επίσης, νήμα. Συμμετέχουν σε αυτό έξι χρήστες πραγματοποιώντας 12 συνεισφορές στην αρχική τοποθέτηση του χρήστη Π5. Ο χρήστης Π5 ξεκινά τη συνεισφορά του με μία κατευθυντική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11) προς τον δράστη «*Να κόψει τις μαλακίες και τα τερτίπια που κάνει το παλικάρι για δήθεν ψυχική νόσο*». Άμεσα χαρακτηρίζει την τοποθέτηση του δράστη «μαλακίες και τερτίπια» αμφισβητώντας και αυτός όσα επικαλείται ο δράστης για την ψυχική του υγεία «*δήθεν ψυχική νόσο*». Ακολουθεί βεβαιωτική γλωσσική πράξη «*Μια χαρά ήξερε τι έκανε*» (Searle, 1969; 10 - 11). Στη συνέχεια επανέρχεται το ζήτημα της ποιής. Γίνεται υπόρρητη αναφορά στο «*δίκαιο της φυλακής*» και στην αυτοδικία που υπάρχει η αντίληψη ότι επικρατεί μεταξύ των κρατουμένων. Το σχόλιο του χρήστη Π5 κλείνει με ένα αίτημα προς τη δικαιοσύνη σχετικά με την αντιμετώπιση του δράστη.

#### Π5

*Να κόψει τις μαλακίες και τα τερτίπια που κάνει το παλικάρι για δήθεν ψυχική νόσο. Μια χαρά ήξερε τι έκανε...απλά πρέπει να πάει σε κελί με συγκρατούμενους και μετά σίγουρα θα τρελαθεί...όχι σε νιρ όπως άλλοι.. δικαιοσύνη προσεχε τούτη τη φορά*

Η συνεισφορά του χρήστη Π6 αποτελεί απάντηση στον χρήστη Π7. Απευθύνεται σε αυτόν σε β' πρόσωπο «*εσύ*», κάνει, όμως έμμεση αναφορά στον δράστη και την πράξη του. Η ταυτότητα του δράστη δομείται, έτσι με την αρχή της Σχισιακότητας και την τεχνική της διάκρισης (Bucholtz & Hall, 2004). Από το σχόλιο του χρήστη Π6 γίνεται φανερό ότι ο χρήστης Π7 δεν μπορεί να σκοτώσει, ο δράστης, όμως μπόρεσε.

#### Π6

Π7 *εσύ μπορείς να σκοτώσεις;*

Η συνεισφορά – απάντηση στον χρήστη Π6 του χρήστη Π8 με μία αποφαντική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11) δομεί μία συλλογική ταυτότητα, όπως φαίνεται από το εκφώνημα «*Όλοι είμαστε εν δυνάμει δολοφόνοι*». Η δόμηση της ταυτότητας του

δράστη ακολουθεί. Ο χρήστης αξιοποιεί δύο αρχές, τη Σχεσιακότητα και την Τοποθέτηση (Bucholtz & Hall, 2004). Διακρίνει τον εαυτό του από τον δράστη δηλώνοντας ρητά ότι «δε μπορεί να σκοτώσει ούτε μυρμήγκι». Η αναφορά του χρήστη στο κίνητρο, φέρνει στην επιφάνεια προσωπικές και πολιτισμικές αντιλήψεις σχετικά με την αυτοδικία, όταν βλάπτεται ένα αγαπημένο πρόσωπο του οικογενειακού περιβάλλοντος και δη ένα μικρό παιδί. Το κίνητρο της προστασίας και της υπεράσπισης λείπουν από τον δράστη καθιστώντας την πράξη του εγκληματική και φρικώδη. Αναφορά θα μπορούσε να γίνει και στην χρήση του ρήματος «μπορώ» σε αυτό και το προηγούμενο σχόλιο (Αρχή της Δείξης - Bucholtz & Hall, 2004). Οι χρήστες Π6 και Π8 αξιοποιούν το συγκεκριμένο ρήμα αναφερόμενοι στον αξιακό και ηθικό κώδικά τους.

### Π8

*Π6 Όλοι είμαστε εν δυνάμει δολοφόνοι, αυτό που αλλάζει από τη κτηνωδία είναι το κίνητρο, εγώ προσωπικά δε μπορώ να σκοτώσω ουτε μυρμήγκι, όμως εάν απειληθεί η ζωή του παιδιου μου η της οικογένειας μου, δε ξερω πως μπορεί να αντιδράσω κ αυτή θεωρώ είναι η διαφορά μας με τους στυγνός εγκληματίες όπως στη προκειμενη!*

### Π9

*Π8 Η ημιμάθεια είναι χειρότερη από την αμάθεια*

### Π8

*Π9 Συμφωνώ, δε καταλαβαίνω όμως σε τι ακριβώς αναφέρεσαι;*

### Π7

*Π6 θέλω να πιστεύω πως το ερώτημα σας είναι ρητορικό..αλλιώς δεν καταλαβαίνω το νόημα του*

Ο χρήστης Π6 απαντά στον χρήστη Π8. Αξιοποιεί εκ νέου την αρχή της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004), αφού δομεί την ταυτότητα του δράστη μέσω της διάκρισης από τις ταυτότητες των ανθρώπων που δεν έχουν διαπράξει τέτοιου είδους πράξεις «NORMAL»/ Αξιοσημείωτη είναι η χρήση της αρχής της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004) τόσο με τη χρήση των κεφαλαίων γραμμάτων, όσο και των λεκτικών επιλογών



που οδηγούν σε άμεση απόδοση ταυτότητας «*NOPMAA*», «*APPΩΣΤΟΣ*», «*ψυχικά ασθενής*», αλλά και με την επιλογή της οριστικής έγκλισης. Τέλος, αναδύεται η αρχή της Τοποθέτησης (Bucholtz & Hall, 2004) αφού ο χρήστης αναπαράγει την αντίληψη πως όποιος διαπράττει τέτοιου είδους πράξεις είναι ψυχικά ασθενής, ενώ δίνει έμφαση στο κίνητρο και την περίσταση που εν τέλει διαφοροποιούν την αξία της πράξης, αφού προσδίδουν το στοιχείο της τυχειότητας «*ατύχημα*» και της άμυνας «*πόλεμος*». Ο χρήστης καταλήγει πως ο δράστης είναι άρρωστος αποδίδοντάς του άμεσα μία ταυτότητα με μία βεβαιωτική πράξη.

### Π6

*Π8 η ερώτηση που έκανα πιο πάνω έχει την εξής έννοια.Κανεις NOPMAA άνθρωπος ΔΕΝ σκοτώνει! Για να σκοτώσεις είσαι ψυχικά ασθενής!!! Εξαιρω βέβαια περιπτώσεις πολέμου , τροχαία και περιπτώσεις που κινδυνεύει η ζωή σου η των δικών σου. Άρα .ΥΓΙΗΣ άνθρωπος δεν σκοτώνει .APPΩΣΤΟΣ άνθρωπος σκοτώνει.Ελπίζω να έγινα σαφής...*

### Π6

*Π7 εξήγησα πιο κατω*

### Π8

*Π6 Απόλυτα δε διαφωνώ μαζί σου κάπου, απλά ανέλυσα τη σκέψη μου πανω σε αυτό που είπες !*

### Π6

*Π8 άρα και ο συγκεκριμένος είναι άρρωστος!!!*

Η απάντηση του χρήστη Π8 ξεκινά με το μετριαστικό εκφώνημα «*Δε το ξερω, δεν είμαι ψυχίατρος*» απαντώντας στον συσχετισμό της εγκληματικής ενέργειας με την ψυχική νόσο. Η δόμηση της ταυτότητας του δράστη γίνεται έμμεσα με την αρχή της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Ο χρήστης διακρίνει δύο περιπτώσεις ψυχικά ασθενών, αυτών που δέχονται αγωγή και είναι λειτουργικοί και εκείνων που είτε λόγω άγνοιας, είτε λόγω έλλειψης αποδοχής Με μία βεβαιωτική γλωσσική πράξη

(Searle, 1969) δηλώνει ρητά πως η πράξη του δράστη δεν συνοδεύεται από το άλλοθι της ψυχικής νόσου, ούτε δικαιολογείται.

### Π8

*Π6 Δε το ξερω, δεν είμαι ψυχίατρος ομως κ ετσι να είναι δεν του δίνει άλλοθι ουτε υποβαθμίζει τη πραξη, είναι απαράδεκτο κ γενικότερα μιλάω τους ανθρώπους που πασχουν από ψυχικές νόσους να θεωρούμε ότι είναι πιο επιρρεπής στο έγκλημα, οι άνθρωποι αυτοί έχουν οικογένεια, παιδια, συντρόφους δουλειά κ κάτω από ελεγχόμενη φαρμακευτική αγωγή ζουν μια φυσιολογική ζωή όντας συνειδητοποιημένοι της κατάστασης, υπάρχει σαφώς κ η άλλη πλευρα σε ψυχικά ασθενείς που είτε δε το γνωρίζουν είτε αρνούνται να το δεχτούν είτε οι ίδιοι είτε ο οικογενειακός περιγυρος από "ντροπη" τι θα πει ο κόσμος η απο άγνοια κ αυτό είναι εξίσου εγκληματικο, οι ισορροπίες είναι πολυ λεπτές !*

### Π6

*Π8 την άποψη μου την είπα πιο πάνω. Οσο για τα φάρμακα... Τα φάρμακα τα παίρνουν οι άρρωστοι. Οποτε εμμέσως και εσείς τον θεωρείτε αρρωστο*

Η συνεισφορά του χρήστη Π10 στο νήμα αποτελεί απάντηση στον χρήστη Π5. Αφορά τη γλωσσική επιλογή του Π5 «παλικάρι». Ο χρήστης Π10 αποδίδει στα παλικάρια μία συγκεκριμένη ταυτότητα όπως επιβεβαιώνουν τα εκφωνήματα «Δεν κάνουν τέτοιες πράξεις... Ούτε καν δεν τους περνάει κάτι τέτοιο από το μυαλό... Τα παλικάρια τιμούν τα παντελόνια που φοράνε.. & υπερασπίζονται την γυναίκα σωματικά & ψυχικά πάντα. Απο την μάνα τους μέχρι την φίλη τους.» Μέσω της διάκρισης (Σχεσιακότητα - Bucholtz & Hall, 2004) ο χρήστης δηλώνει ότι ο δράστης δεν εντάσσεται σε αυτή την κατηγορία, η οποία αποτελεί τιμή για έναν άνδρα. Η δεοντική τροπικότητα «πρέπει» της κατευθυντικής γλωσσικής πράξης του τελευταίου εκφωνήματος επιβεβαιώνει την αντίληψη του χρήστη Π10 πως από τον δράστη λείπει ο σεβασμός.

### Π10

*Π5 Μ'αρεσει που τον αποκαλείς & "παλικάρι" Π5 μου... Τα παλικάρια δεν φέρονται έτσι.. Δεν κάνουν τέτοιες πράξεις... Ούτε καν δεν τους περνάει κάτι τέτοιο από το μυαλό... Τα παλικάρια τιμούν τα παντελόνια που φοράνε.. & υπερασπίζονται την γυναίκα*

*σωματικά & ψυχικά πάντα. Απο την μάνα τους μέχρι την φίλη τους..Η λέξη Σεβασμός είναι το πρώτο πράγμα που πρέπει να μαθαίνουμε στα παιδιά μας!!!*

Το τέταρτο σχόλιο δεν αποτελεί νήμα. Ο χρήστης Π11 αναφέρεται στο ζήτημα των ποινών και στη δυνατότητα μείωσης τους σε κάποιες περιπτώσεις. Αναδύεται και πάλι το ζήτημα της ποινής η σοβαρότητα της οποίας καθορίζεται από την σοβαρότητα της πράξης και αντίστροφα (Αρχή της Τοποθέτησης - Bucholtz & Hall, 2004). Το ότι ο ίδιος προτείνει την εφαρμογή της πρακτικής «οφθαλμός αντί οφθαλμού» προκειμένου να περιοριστούν τέτοιου είδους εγκλήματα, εμμέσως οδηγεί στη διαπίστωση πως οι δράστες δεν αντιμετωπίζουν τον φόβο του νόμου και των κυρώσεών του, γι' αυτό και διαπράττουν τέτοιου είδους εγκλήματα.

### Π11

*Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω , γιατί όλοι αυτοί που σκοτώνουν πάνε φυλακή και μετά από λίγα χρόνια είναι έξω. Όσο βέβαια είναι μέσα ΕΜΕΙΣ τους πληρώνουμε, οι Έλληνες φορολογούμενοι. Μια λύση θα ήταν ότι κάνουν να τους το κάνουν. Είναι το πιο δίκαιο. Δεν νομίζω μετά ΑΝ ψηφιστεί μια τέτοια νομοθεσία να κάνει ο οποιοδήποτε το παραμικρό. Και πριν πει κάποιος ότι η θανατική ποινή δεν είναι δίκαιη τότε ας αναλογιστεί αν κάποιος σκότωνε το δικό του παιδί...τι θα έκανε.*

Ο χρήστης Π12 απαντά στον χρήστη Π13. Η συνεισφορά του αναδεικνύει την πτυχή της ανδρείας που αποτελεί μέρος της ταυτότητας ενός άνδρα. Ο χρήστης αποδίδει ταυτότητα στον δράστη άμεσα. Τον χαρακτηρίζει «άνανδρο», χρησιμοποιεί το ρήμα «δολοφόνησε» αναφερόμενος στην πράξη του και συσχετίζει το γεγονός πως δεν έβλαψε τον εαυτό του κατόπιν της δολοφονίας, ως ένδειξη ανανδρίας.

### Π12

*Π13 αν είχε αρχιδια θα έκανε φάση με τον εαυτό του μετά που δολοφόνησε την μικρή. Αλλά και εκεί άνανδρος απέδειξε ότι είναι. Είχε το μυαλό να γυρνάει μια μέρα ολόκληρη εδώ και εκεί και να παρακολουθήσει τις κινήσεις γύρω. Αυτός δεν έχει μυαλό.*

Ο χρήστης Π14 αξιοποιεί την αρχή της Σχεσιακότητας και της Τοποθέτησης (Bucholtz & Hall, 2004) καθώς ταυτίζει τον δράστη με συγκεκριμένο πολιτικό ακροαριστερό χώρο και οργάνωση στην οποία αποδίδει τα γεγονότα στην τράπεζα Μαρφίν. Με τον

τρόπο αυτό υπονοεί πως η πράξη του δράστη είναι συμβατή με την ήδη υπάρχουσα ταυτότητά του.

#### Π14

*Γιατί δεν λέτε ότι ο δολοφόνος Δημήτρης Βέργος (αυτό το μπουμπούκι). Είναι δεξί χέρι του Κωνσταντίνου των αντιφα. ) π έκαψαν τους ανθρώπους στην Μαρφίν .*

Απάντηση στον χρήστη Π14 δίνει ο χρήστης Π15 με ξεχωριστή συνεισφορά και όχι δημιουργώντας νήμα. Ο Π15 με τη χρήση ειρωνείας και την αρχή της Ανάδυσης (Bucholtz & Hall, 2004) απορρίπτει τον πολιτικό συσχετισμό αποδίδοντας του συνωμοσιολογική διάσταση.

#### Π15

*Και υπεύθυνος για τον κορωνοιο είναι όπως και για το 5G. Μπαίνετε και σχολιάζετε ότι βλακείας σας κατέβει*

Η απάντηση του χρήστη Π16 αξιοποιεί την αρχή της Τοποθέτησης (Bucholtz & Hall, 2004), καθώς αποπειράται να κάνει έναν συσχετισμό ανάμεσα στην πολιτική ταυτότητα του δράστη και τον τρόπο με τον οποίο αυτή επηρεάζει την πρόσληψη της πράξης του. Κάνει αναφορά σε δύο διακριτές και πολιτικά συγκρουόμενες ομάδες (αναρχικοί – μη αναρχικοί). Εντάσσει τον δράστη στην αναρχική μερίδα (Δείξη - Bucholtz & Hall, 2004). Αξιοσημείωτη είναι η αναφορά στον διαφιλονικούμενο όρο «γυναικοκτονία» τον οποίο χαρακτηρίζει «αηδίες» αποδίδοντας έτσι έμμεσα ταυτότητα σε αυτόν που τη διαπράττει, αφού δεν αναγνωρίζει το κίνητρο του φύλου στην πράξη του.

#### Π16

*Π15 το πολιτικό δεν θα είχε καμία σχέση αν οι σύντροφοι του καταδίκασαν κάθε δολοφονία και όχι μόνο επιλεκτικά αυτές που βολεύουν το αφήγημα τους. Την εποχή της Καρολάν μια αναρχική σύζυγος δολοφόνησε τον αναρχικό σύζυγο της στα Εξάρχεια. Άκουσες τίποτα από δαντους; Κάποια καταδίκη; Κάποια δημοσίευση; Κάποια πορεία; Ούτε μια. Για την Καρολάν μας επηρξαν τα σκωτσια για αηδιες όπως "είναι γυναικοκτονια", "ο δολοφόνος ήταν αστός άρα η δολοφονία είναι ταξική κλπ"... Και να πορείες από τις φεμιναζι, και να διαμαρτυρίες και να δημοσιεύματα.μ Για την άλλη*

*δολοφονία μόκο.. αβαβα... Γιατί; Γιατί η δολοφονος ήταν δική τους. Τώρα έχουμε έναν δολοφόνο που είναι σύντροφός τους. Μέχρι στιγμής το indymedia κουβέντα... Αχνα...*

Με τον χρήστη Π17 ξεκινά ένα ακόμα νήμα σχολίων. Ο χρήστης Π17 αποδίδει άμεσα ταυτότητα στον δράστη παρότι δεν αναφέρεται σε εκείνον, αλλά σε μία κατηγορία ανθρώπων. Σε αυτή την ομάδα αποδίδει το χαρακτηριστικό πως σκοτώνουν τις γυναίκες που δεν συμφωνούν με τις προσαγές τους φέρνοντας στην επιφάνεια το – κατά την προσωπική οπτική του – κίνητρο της δολοφονίας. Με μία βεβαιωτική γλωσσική πράξη επισημαίνει ισότητα στα δικαιώματα και με μία κατευθυντική γλωσσική πράξη παρακινεί τους άνδρες να ωριμάσουν, αποδίδοντας έτσι πράξεις όπως αυτή στην οποία αναφέρεται το άρθρο στην έλλειψη ωριμότητας (Searle, 1969; 10 - 11).

### Π17

*Έλεος πια με τον κάθε τύπο που νομίζει ότι αν οι γυναίκες δεν λειτουργούν σύμφωνα με τις προσαγές τους τις σκοτώνουν. Τέλος η λογική της εξουσίας, όλοι οι άνθρωποι έχουν το δικαίωμα της επιλογής. Αρκετά. Ωριμάστε πια οι άνδρες!*

Η απάντηση του χρήστη Π18 στον χρήστη Π17 αξιοποιεί τις αρχές της Ανάδυσης και τις Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Αναφέρεται και ο ίδιος στην ομάδα των ανδρών που λειτουργούν διακριτά από τις γυναίκες (και τις θηλυκότητες) και διαπράττουν δολοφονίες, παρενοχλήσεις και βιασμούς.

### Π18

*Π17 Άλλοι παρενοχλούν σεξουαλικά, άλλοι βιάζουν, άλλοι σκοτώνουν.....τι διάολο συμβαίνει με τους άντρες δεν μπορώ να καταλάβω, έλεος!!!!!!!!!!!!*

Ο χρήστης Π19 προσθέτει μία ακόμα ψηφίδα στην ταυτότητα των ανδρών που έχουν ξεκινήσει να δομούν οι προηγούμενοι σχολιαστές (Ανάδυση - Bucholtz & Hall, 2004). Για ακόμη μία φορά στο κέντρο του ενδιαφέροντος τοποθετούνται οι γυναίκες, οι οποίες αναθρέφουν τους άνδρες και άρα δημιουργούν δυνάμει βιαστές, δολοφόνους και παρενοχλητές.

### Π19

Π18 Αυτό που συμβαίνει με τους άντρες είναι ότι τους μεγαλώνουν γυναίκες.

Το ίδιο μοτίβο ακολουθεί η απάντηση του χρήστη Π20 ο οποίος απαντά «*δυστυχώς δεν τους μεγαλώνουν μόνο γυναίκες.*», υπονοώντας πως στην ανατροφή ενός ανθρώπου δεν εμπλέκονται μόνο γυναίκες, αλλά και άνδρες (οι πατέρες). Από τις συνεισφορές αυτών των χρηστών έμμεσα φαίνεται ότι ο δράστης και οι πράξεις του υποκινούνται από την ανατροφή του.

Π20

*Π19 δυστυχώς δεν τους μεγαλώνουν μόνο γυναίκες.*

Π21

*Π18 Ακριβώς! Δε μπορεί να καταλάβεις τι συμβαίνει με τους άντρες! Γιατί δε μπορείς; Μήπως επειδή είσαι σεξουαλικά υποανάπτυκτη;*

Η δόμηση της ανδρικής ταυτότητας συνεχίζεται από τον χρήστη Π22 και πάλι με την αρχή της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Η διάκριση αυτή τη φορά αφορά τους άνδρες οι οποίοι διακρίνονται σε δύο ομάδες, σε αυτούς που διαπράττουν εγκλήματα και αποτελούν τη μειοψηφία και σε αυτούς που δεν κάνουν τέτοιου είδους πράξεις. Ο χρήστης προσπαθεί να επιχειρηματολογήσει κατά του ότι η ταυτότητα του δράστη σχετίζεται με το ότι ο ίδιος είναι άνδρας.

Π22

*Στην Ελλάδα ήμαστε κάπου 5.000.000 άντρες. Πόσα εκατομύρια από εμάς τα κάνουμε αυτά που γράφετε ώστε να δικαιούστε να γράφεται "οι άντρες", και όχι "κάποιοι άντρες";;;; Με αυτή την βλακώδη τακτική να παίρνουμε το κάθε τι και να το χρεώνουμε στο σύνολο, στο τέλος ΟΛΟΙ θα κατηγορούμαστε από ΟΛΟΥΣ και για ΟΛΑ.*

Το σχόλιο του χρήστη Π23 αξιοποιεί τις αρχές της Δείξης, και της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Πιο συγκεκριμένα, πραγματεύεται ξανά το δίπολο άνδρες – γυναίκες αποδίδοντας ευθείς χαρακτηρισμούς σε κάθε ομάδα, αυτούς τους οποίους κατά την οπτική του αποδίδει μερίδα της κοινωνίας με συγκεκριμένο πολιτικό και κοινωνικό προσανατολισμό. Όσον αφορά τις γυναίκες οι οποίες χαρακτηρίζονται

ειρωνικά ως «άμοιρες ευθυνών» υπονοείται πως η συμπεριφορά τους οδηγεί τον εκάστοτε δράστη να διαπράξει κάποια εγκληματική ενέργεια.

### Π23

Π22 Στο Lifo που διαβάζουν κ αντιγράφουν, έτσι απαντάνε.

*Άντρες=κακός, φαλλοκράτης, πατριάρχης, γουρούνι.*

*Αυτές είναι πάντα αμοιρες ευθυνών. Απλά προφανώς όπως εμείς δεν ξέρουμε από γυναικεία ψυχολογία, αρκετές δεν γνωρίζουν από αρσενική.*

*Κ προσέξτε την λέξη μου.*

Ο χρήστης Π24 επαναφέρει τη συνεισφορά του χρήστη Π18 εστιάζοντας και πάλι στην ταύτιση της ανδρικής ταυτότητας με αυτή του δράστη (Σχεσιακότητα - Bucholtz & Hall, 2004)). Αναφέρεται στο υπό συζήτηση έγκλημα ως ανθρωποκτονία μη αναγνωρίζοντας το έμφυλο κίνητρο, ενώ παραθέτοντας αριθμητικά στοιχεία – άγνωστης προέλευσης και εγκυρότητας – αποπειράται να μειώσει τη σημασία αυτού του είδους των εγκλημάτων.

### Π24

*Π18 συμβαίνει η γενίκευση καλή μου... ακριβώς αυτό που κάνεις τώρα... ποσοστό ανθρωποκτονίας (γυναίκας) από σύντροφο 1/1.000.000 και λες τι συμβαίνει με τους άντρες... τι συμβαίνει με τον σεξισμό? Με το τσουβάλιασμα? Με τον ρατσισμό? Εύγε βρήκες ένα φρικτό εγκλημα για να πατήσεις πάνω να βγάλεις χολή!*

Ο χρήστης Π18 με την αρχή της Ανάδυσσης (Bucholtz & Hall, 2004) συνεχίζει τη δόμηση της ανδρικής ταυτότητας και των δυνάμει δραστών. Αυτή τη φορά αποδίδει στους άνδρες την έλλειψη σκέψης και την παράδοση στις σεξουαλικής φύσης ορμές, όπως υπονοείται από τα αποσιωπητικά, η οποία οδηγεί στη διάπραξη τέτοιων εγκλημάτων.

### Π18

Π24 Φυσικά και δεν συγκρίνουμε με τα ποσοστά άλλων αιτιών θανάτου. Απλά επειδή τώρα μαθαίνονται σχετικά εύκολα, θεωρώ ότι έχει παραγίνει το κακό. Και φυσικά μιλάμε

για Ελλάδα. Δεν μιλάμε για το τί γίνεται με τις γυναίκες στην Ασία και Αφρική!!!!!!Τείνω να πιστέψω ότι πολλοί άντρες δεν σκέπτονται με το μυαλό τους , αλλά με .....!!!!!!!!!!!!

Το σχόλιο του χρήστη Π21 αποτελεί απάντηση στον χρήστη Π18. Αποδίδει άμεσα ταυτότητα στον δράστη του υπό συζήτηση εγκλήματος επαναφέροντας το ζήτημα της ψυχικής νόσου, την οποία ο χρήστης δεν μπορεί να αντιληφθεί λόγω το φύλου του.

### Π21

Π18 Εσύ με τι σκέφτεσαι; Εσύ κάνεις φυλετικά διαχωρισμό. Εσύ δεν κατάλαβες ότι ο δράστης πάσχει από ανίατη ψυχιατρική διαταραχή. Επειδή εσύ ΓΥΝΑΙΚΑ είσαι αμαθής και ηλίθια.

Ο χρήστης Π22 κάνει αναφορά στα αντίστοιχης φύσης γυναικεία εγκλήματα, τα οποία είχαν ως κίνητρο το οικονομικό όφελος εκ μέρους των γυναικών. Κάνοντας αυτού του είδους τη διάκριση ο χρήστης επιχειρεί να μειώσει τη σημασία των εγκλημάτων, όπως αυτό που διαπράχθηκε στη Φολέγανδρο.

### Π22

Πριν από λίγα χρόνια είχαν σκάσει 3-4 περιστατικά όπου γυναίκες ήθελαν να ξεφορτωθούν τον άντρα τους αλλά να βάλουν χέρι την περιουσία του. Οπότε την έπεφταν σε κάποιον ηλήθιο, του πουλούσαν έρωτα, "Για να ζήσουμε τον έρωτά μας αγάπη μου, πρέπει να φύγει αυτός από την μέση" οπότε ο πανίβλακας δολοφονούσε τον σύζυγο "για να ζήσει τον έρωτά του" και μετά η κυρία "μην τον είδατε τον Παναγή". Αρκετά. Πάψτε να είστε τόσο ΑΔΙΣΤΑΚΤΕΣ οι γυναίκες!!! Ετσι δεν είναι κυρία Πανογιώτα;;; Δεν πιστεύω να διαφωνείτε;;;

### Π23

Π17 Δεν νομίζω ότι διάβασα πιο άσχετο, αμαθές, και σεξιστικό σχόλιο σήμερα!

Επανερχόμενος στη δολοφονία την οποία πραγματεύεται το αρχικό άρθρο ο χρήστης Π23 αποδίδει ευθύνες στο θύμα το οποίο έδινε «προσταγές». Οι οδηγίες πλοήγησης που έδινε η κοπέλα και το ότι «τον καλούσε επανειλημμένα στο τηλέφωνο για να τον συναντήσει ώστε να κάνουν σεξ» φαίνεται να νομιμοποιούν τη δολοφονία της.



### Π23

*Π17 Εσύ δεν κατάλαβες ποιος έδινε τις προσαγές... Εκείνη του έδινε οδηγίες πλοήγησης. Εκείνη τον καλούσε επανειλημμένα στο τηλέφωνο για να τον συναντήσει ώστε να κάνουν σεξ.*

Το δωδέκατο σχόλιο αποτελεί συνεισφορά του χρήστη Π25 ο οποίος επιχειρεί να συμπληρώσει την εικόνα του εγκλήματος και τα προφίλ των εμπλεκόμενων. Εστιάζει στα επαγγέλματα θύτη και θύματος, ίσως αναπαράγοντας υπόρρητα κοινωνικά και πολιτιστικά στερεότυπα σχετικά με την επαγγελματική κατάσταση των ανθρώπων η οποία λειτουργεί αποτρεπτικά ή όχι όσον αφορά την διάπραξη αξιόποινων πράξεων (Τοποθέτηση -Bucholtz & Hall, 2004). Η συνεισφορά του χρήστη Π25 δείχνει ότι επιχειρεί να εντοπίσει απαντήσεις που να δικαιολογούν τη γυναικοκτονία.

### Π25

*Η κοπέλα ήταν Φαρμακοποιός; Δεν δίνουν περισσότερες πληροφορίες οι δημοσιεύσεις. Όχι πως παίζει ρόλο, αλλά ασαφή όλα ακόμη. Η κρίση τί κρίση ήταν; Αυτός με τι ασχολούνταν; Στα προηγούμενα ακούγαμε συνέχεια 'ο πιλότος' και 'ο πιλότος'. Δεν στιγματίζουμε τα επαγγέλματα, αλλά να καταλάβουμε κι εμείς.*

Ο χρήστης Π26 αξιοποιεί ένα σύνολο από αρχές, όπως είναι αυτή της Σχεσιακότητας και της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004). Κάνει γενίκευση και αποδίδει άμεσους χαρακτηρισμούς στους θύτες και τα θύματα γυναικοκτονιών. Οι δράστες χαρακτηρίζονται «ζοφλημένοι», «κομπλεξικοί», «ψυχαναγκαστικοί χαρακτήρες», «που ψάχνουν ταυτότητα και δεν τη βρίσκουν ποτέ», σε αντίθεση με τα θύματα τα οποία είναι «κορίτσια προικισμένα!...με όλα τα καλά του Θεού!...πανέμορφα!...με συκροτημένους χαρακτήρες!...μορφωμένα». Χαρακτηριστική είναι η μετωνυμική αναφορά στον δράστη ως «άτυχη επιλογή» η οποία είχε ως τίμημα τη ζωή του θύματος. Η αναφορά στην επιλογή συντρόφου εκ μέρους του θύματος και στον παράγοντα της τύχης – ατυχίας αφαιρεί από τον δράστη ένα μεγάλο μέρος της ευθύνης του μετατοπίζοντάς τη.

### Π26

*...ποτέ δεν μπόρεσα να καταλάβω...γιατί κορίτσια προικισμένα!...με όλα τα καλά του Θεού!...πανέμορφα!...με συκροτημένους χαρακτήρες!...μορφωμένα!...πάνε και πέφτουν*

*πάνω σε κάτι ζοφλημένους!...κομπλεξικούς!...και ψυχαναγκαστικούς χαρακτήρες!...που ψάχνουν ταυτότητα!...και δεν την βρίσκουν ποτέ!...τόσο άτυχα πλάσματα!...που πληρώνουν με τη ζωή τους!...την άτυχη επιλογή τους!...άδικο!...πολύ άδικο!...*

Ο χρήστης Π27 αποπειράται να δώσει απάντηση στα ερωτήματα που έχει θέσει ο χρήστης Π26. Ως νοητικό υποκείμενο τοποθετείται για ακόμα μία φορά το θύμα που «έλκει» τον δράστη λόγω των δικών του χαρακτηριστικών (Δείξη - Bucholtz & Hall, 2004). Άμεσα αποδίδεται ταυτότητα στον δράστη με τον όρο «*bad boy*» υπονοώντας ίσως πως τέτοιου είδους πράξεις βίας είναι συμβατές με την ταυτότητα του και, επομένως, αναμενόμενες.

### Π27

*Π26 επειδή έλκει το bad boy*

### Π28

*Π27 κατι παει λαθος.*

Η απάντηση του χρήστη Π26 δομείται με τον ίδιο τρόπο. Αυτή τη φορά μετατοπίζει την ευθύνη στους γονείς των κοριτσιών που πέφτουν θύματα επιθέσεων. Επαναφέρει το δίπολο (Σχεσιακότητα - Bucholtz & Hall, 2004) των ανδρών αποδίδοντας τους εκ νέου χαρακτηρισμούς «θηρία» «κομπλεξικούς» «ανύπαρκτοι!...ως άνθρωποι» και των κοριτσιών που έχουν ανατραφεί σωστά από τους γονείς τους (Δείξη - Bucholtz & Hall, 2004). Κατά τον χρήστη Π26 το γεγονός πως οι γονείς δεν πληροφορούν και δεν προετοιμάζουν τα κορίτσια τους για τους κινδύνους που ελλοχεύουν οδηγεί στη διάπραξη αυτών των εγκλημάτων. Ο χρήστης Π26 για ακόμα μία φορά αποσιωπά την ευθύνη του δράστη για τις πράξεις του αντιμετωπίζοντας τις ως φυσική απόρροια της ταυτότητάς του.

### Π26

*Π28 ...το λάθος το κάνουμε εμείς οι γονείς!...που προσπαθούμε να δώσουμε στα κορίτσια μας...όλα τα εφόδια!...και τις ηθικές αξίες!...για να πατάνε γερά στα πόδια τους!...και να μην έχουν ανάγκη κανέναν!...και ξεχνάμε να τους πούμε ότι εκεί έξω υπάρχει μια ζούγκλα!...γεμάτη θηρία...κομπλεξικούς!...και ανύπαρκτοι!...ως άνθρωποι...και πρέπει να είναι προσεκτικά!...που λένε την Καλημέρα τους!...Μέγα λάθος δικό μας!...*

Ο χρήστης Π28 απαντά στον χρήστη Π26 αντικρούοντας το επιχείρημά του. Αποδίδει άμεσα χαρακτηρισμό στον δράστη «*διαολοι μεταμορφωμενοι σε ανθρωπους*» και επαναλαμβάνει σχεδόν αυτούσια τη φράση του γυναικοκτόνου «*χαλάνε την φάση*» (Δείξη - Bucholtz & Hall, 2004) αποδίδοντας του αυτούσια την ευθύνη.

### Π28

*Π26 το περιτυλιγμα που εχουν μερικοι ανθρωποι θα θολωναν τα ματια του καθενος..Δεν φταινε παντα τα παιδια αλλα αυτοι οι διαολοι μεταμορφωμενοι σε αμθρωπους που οταν τους χαλανε την φαση κλεινουν ετσι απλα σπιτια.*

#### 4.2. Σχόλια Εφημερίδας «Έθνος»

Στις 19 Ιουλίου 2021 η εφημερίδα το "Έθνος" δημοσιεύει ένα ακόμη άρθρο προκειμένου να καλύψει ειδησεογραφικά τη γυναικοκτονία η οποία διαπράχθηκε στη Φολέγανδρο. Σε αυτό παρατίθενται τα αυτούσια τα λόγια που ο δράστης φέρεται να είπε κατά τη διάρκεια του εντοπισμού και της σύλληψης του από την αστυνομία του νησιού. Ακόμα, επισημαίνεται το γεγονός πως οι αστυνομικές αρχές κατόρθωσαν να αποτρέψουν την απόπειρα αυτοκτονίας που ο ίδιος απειλούσε ότι θα διαπράξει. Στη συνέχεια, παρατίθεται αφηγηματικά το χρονικό της υπόθεσης και δίνονται πληροφορίες σχετικά με τον θύτη και το θύμα, τις συνθήκες τέλεσης του εγκλήματος. Χαρακτηριστικό είναι το εκφώνημα "όπου γράφτηκε το τέλος της κοπέλας" στο οποίο η χρήση της παθητικής σύνταξης συσκοτίζει το νοητικό υποκείμενο - εδώ τον δράστη.

Με τον χρήστη E1 ξεκινά ένα νήμα σχολίων, καθώς η συνεισφορά του πυροδοτεί τη συμμετοχή και άλλων χρηστών. Ο χρήστης E1 αξιοποιεί την αρχή της Τοποθέτησης (Bucholtz & Hall, 2004), καθώς εκφράζει την αντίληψη της κοινωνικής οπισθοδρόμησης. Η γυναικοκτονία που διαπράχθηκε είναι αντίθετη με τις βλέψεις και τα όνειρα για εξέλιξη και πρόοδο τον 21<sup>ο</sup> αιώνα. Το α' πληθυντικό πρόσωπο (Αρχή της Δείξης), το οποίο χρησιμοποιεί, εντάσσει τον ίδιο τον χρήστη στην ομάδα των ατόμων που βάζονται από τους δράστες και την πράξη τους (Bucholtz & Hall, 2004). Η απόδοση ταυτότητα στον δράστη είναι έμμεση, καθώς είναι αυτοί που ενσαρκώνουν την οπισθοδρόμηση. Το τελευταίο εκφώνημα του χρήστη αποτυπώνει το συναίσθημα που του προκαλούν αυτά τα άτομα.

*E1*

*2021. Κάποτε πιστεύαμε ότι θα είχαμε ιπτάμενα αυτοκίνητα και θα ταξιδεύαμε σε άλλους πλανήτες. Αντ'αυτου, οι γυναίκες φοβόμαστε να κυκλοφορησουμε βράδυ. Φοβόμαστε να βγούμε ραντεβού και να ερωτευτούμε.*

*Σας μισώ όλους.*

Ο χρήστης E2 δομεί τη συνεισφορά του με βάση ένα σύνολο από αρχές. Αφενός αναδύεται η αρχή της Σχεσιακότητας. Με το β' πληθυντικό πρόσωπο (Αρχή της Δείξης) και τις κατευθυντικές γλωσσικές πράξεις (Μπέλλα, 2015: 80) απευθύνεται σε ένα σύνολο ατόμων το οποίο παρουσιάζει έναν συγκεκριμένο τρόπο ένδυσης και

συμπεριφοράς ο οποίος φαίνεται ότι πυροδοτεί πράξεις όπως αυτή του δράστη στη Φολέγανδρο. Ο χρήστης αναπαράγει την κοινωνική αντίληψη (Αρχή της Τοποθέτησης) πως η ένδυση και η συμπεριφορά ενός ατόμου, κυρίως μίας γυναίκας, αποτελούν επαρκή και αναγκαία συνθήκη προκειμένου αυτή να δεχθεί οποιαδήποτε κακοποιητική συμπεριφορά (Bucholtz & Hall, 2004). Με τον τρόπο αυτό, ο χρήστης έμμεσα δομεί την ταυτότητα της αθωότητας για τους δράστες.

### E2

*E1 σταματήστε να ανεβάζετε και ημίγυμνες φώτο στο ινσταγκραμ για likes, γιατί με αυτά κοιμάστε κααααααααααθε βράδυ και μετά το ξανά συζητήσαμε (ερωτιάρες)*

Ο χρήστης E3 απαντά στον χρήστη E2 και επιχειρεί να συμπληρώσει την ταυτότητα των δραστών (Αρχή της Ανάδυσης - Bucholtz & Hall, 2004). Εκφράζει την αντίθεσή του με την τοποθέτηση του χρήστη E2 και δεν αναγνωρίζει κάποια σχέση αιτιακότητας ανάμεσα στην ένδυση μιας γυναίκας και στις πράξη βίας ενάντια σε αυτή αποτυπώνοντας τον κοινωνικό αντίλογο πάνω στο ζήτημα (Αρχή της Τοποθέτησης - Bucholtz & Hall, 2004). Στη συνεισφορά του χρήστη διαφαίνονται και πάλι δύο σύνολα, οι γυναίκες και οι δράστες οι οποίοι εμφανίζονται μετωνυμικά ως «αρρωστημένα μυαλά».

### E3

*E2 τι σχεση εχει αυτο;αντ να κουκουλωθουν οι κοπελες με μπουργκα για να γλιτωσουν απο τα αρρωστημενα μυαλα!*

### E4

*E2 τελείως άκυρο αυτό που λες τώρα έτσι.... Όλοι ανεβάζουν φώτο.... (ακόμα και εσύ)...*

### E2

*E3 έχετε σίγουρα ινσταγκραμ?*

Ο χρήστης E2 απαντά ξανά στις επικρίσεις που δέχεται για την τοποθέτησή του και εξακολουθεί να χτίζει την επιχειρηματολογία του (Αρχή της Ανάδυσης - Bucholtz &

Hall, 2004)). Χρησιμοποιεί τον χαρακτηρισμό του χρήστη E3 «αρρωστημένη» αναφερόμενος στις γυναίκες. Σκοπός της επιχειρηματολογίας του είναι να αποδείξει την προηγούμενη θέση του επισημαίνοντας ότι οι άνδρες οι οποίοι δεν παρουσιάζουν αντίστοιχα προκλητική συμπεριφορά δεν δέχονται επιθέσεις και παρενοχλήσεις από γυναίκες. Απορρίπτει, μάλιστα, τις γυναικείες τοποθετήσεις και ζητά ειλικρινείς ανδρικές υπονοώντας ότι θα υπάρξει συμφωνία μαζί του. Για ακόμα μία φορά, ο χρήστης έμμεσα αποδίδει στον ανδρικό πληθυσμό την ταυτότητα του δυνάμει δράστη, ο οποίος παρακινούμενος από τη γυναικεία εικόνα θα ασκήσει βία.

E2

*E4 εμένα δεν είδα να μου τη πέφτει καμία αρρωστημένη όμως..... Και ολοιι έχουμε δει τι κυκλοφορεί στο ινσταγκραμ... Μη λέμε και ότι θέλουμε... Και δέχομαι κριτικές αλλού φίλου... Ας είχαμε και ειλικρινής αντρικές...*

E3

*E2 απο την πολη ερχομαι.....*

E2

*E3 και στη κορφή κανέλα*

E3

*E2 εισαι νεος ακομα μπορεις να αναθεωρησεις!*

Οι Αρχές της Ανάδυσης και της Τοποθέτησης αναδύονται στην επόμενη συνεισφορά του χρήστη E2, ο οποίος και πάλι επιχειρεί να απαντήσει στις αντιρρήσεις που εισπράττει (Bucholtz & Hall, 2004). Η σύγχρονη γυναικεία προκλητικότητα, σε αντιδιαστολή με την σεμνότητα των γυναικών των περασμένων δεκαετιών, εξακολουθεί να προκρίνεται ως η κύρια αιτία της ανδρικής παρενόχλησης και βίας.

E2

*E3 εγώ να αναθεωρήσω που ο μισός γυναικείος πληθυσμός την είχε δει Kim kardasian και κάνουν τα πάντα για followers ξεχνώντας ότι αυτή κυκλοφορεί με 4 5 πόρτες μαζί.... Εσείς μάλλον θα έπρεπε να έρθετε στη σημερινή εποχή και όχι εποχή του 80..που του 80*

*ήταν σεμνά ντυμένες και ο άντρας έκανε φαντασιώση παιχνίδι στο μυαλό .. Τώρα αν δεν είναι το κωλομαγουλο έξω δεν κυκλοφορούν και του το δίνουν χυμα στο πιάτο*

Η αρχή της Ανάδυσης αξιοποιείται και στην απάντηση του χρήστη E3, όπως και η αρχή της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Συμμετέχει στη διεπίδραση και στη δόμηση ταυτότητας για τους θύτες και τα θύματα, αλλά διακρίνει την ταυτότητα του δράστη από αυτή που ο συνομιλητής του προσπαθεί να αποδώσει. Ο χρήστης E3 αποδίδει στον δράστη τέτοιων ενεργειών τον μειωτικό χαρακτηρισμό «*ψυχανωμαλο*» (Αρχή της Δείξης) και με βεβαιωτικές γλωσσικές πράξεις (Searle, 1969; 10 - 11) διατυπώνει τη θέση πως η άσκηση βίας δεν δικαιολογείται από καμία ενδυματολογική επιλογή, δεδομένου ότι αποτελεί ένα διαχρονικό φαινόμενο.

### E3

*E2 ζω στο σημερα,ξερω τι συμβαινει,ομως δεν υπαρχει κατι που να δινει το δικαιομα στον καθε ψυχανωμαλο,να οριζει την ζωη η τον θανατο!δεν υπαρχει καμια δικαιολογια!κουκουλωμενες η γυμνες παντα οι γυναικες ηταν τα θυματα της λεκτικης η σωματικης βιας!αυτες βιαζονται,δερνονται,σκοτωνονται!*

Η απόδοση ταυτότητας στον δράστη συνεχίζεται και από τον χρήστη E4 ο οποίος με τη σειρά του απαντά στον χρήστη E2 εκφράζοντας την έντονη διαφωνία του (Αρχή της Ανάδυσης). Αξιοποιεί την Αρχή της Δείξης, αφού μαρκάρει την αντίληψη του E2 ως φαλλοκρατική και επισημαίνει πως η πράξη στην οποία γίνεται αναφορά είναι μία δολοφονία (Bucholtz & Hall, 2004). Τέλος, επισημαίνοντας την ανδρική ταυτότητα του E2, ως αποτρεπτική από το να δεχθεί παραβιαστικές και κακοποιητικές συμπεριφορές αναδεικνύει τον έμφυλο χαρακτήρα αυτού του είδους των εγκλημάτων.

### E4

*E2 το θέμα δεν είναι αυτό ρε συ E2 είναι άκυρο.. Εδώ μιλάμε για δολοφονία.... τι σχέση έχει το ινσταγκραμ και οι φωτογραφίες...;; Δηλαδή με αυτή την λογική οποίος ανεβάζει ημίγυμνες φωτογραφίες και του την πέφτουν αρρωστημενες πρέπει να πεθάνει...; ελάτε.... 3 δισεκατομμύρια κόσμος στον τοίχο τότε για εκτέλεση.... (όσο για το γεγονός ότι δεν σου την πέφτουν, είσαι τυχερός).... Και άντρας φυσικά.... Να τονίσω ότι τελικά δεν θα απαλλαγούμε ποτέ από τον φαλοκρατισμο... Είναι τραγικό όταν νέοι άντρες σκέφτονται με αυτό τον τρόπο...*

Ο χρήστης E2 εμμένει στην αρχική του τοποθέτηση. Αυτή τη φορά προσθέτει το στοιχείο της επιθυμίας (Αρχή της Ανάδυσης) ως καθοριστικό για την άσκηση πράξεων βίας (Bucholtz & Hall, 2004). Από τη συνεισφορά του υπονοείται πως οι γυναίκες επιδιώκουν να προκαλέσουν την ανδρική επιθυμία μέσω της εικόνας τους με φυσική συνέπεια την εκδήλωση ενδιαφέροντος με οποιονδήποτε τρόπο, ακόμα και αν αυτός αποδειχθεί βίαιος.

#### E2

*E4 πως είναι άκυρο??? Λει η κυρία, φοβόμαστε να βγούμε ραντεβού φοβόμαστε να κυκλοφορησουμε βράδυ κτλ... Πιστεύεις εσύ, ενώ πας και ανεβάζεις τις φώτο σου στημένη σαν τη Κιμ, δεν θα είσαι επιθυμητή?? Βάλε και το αντίστοιχο με μια μουργκα που λέει ο λόγος... Ποια θα τραβαγε τα αντρίκια βλέμματα?) και μην πεις δεν την πέφτουν κάργα στο ίντερνετ που μόνες σας λέτε ξεχάσαμε τους άντρες που μας τη πέφτανε από κοντά face to face....*

Ο χρήστης E5 δεν αποδίδει ταυτότητα στον δράστη. Αντίθετα αναρωτιέται σχετικά με την τρέχουσα κοινωνική κατάσταση η οποία δείχνει ανεξέλεγκτη και οδηγεί σε εγκλήματα, όπως αυτά που διαδραματίστηκε στη Φολέγανδρο (Αρχή της Τοποθέτησης - Bucholtz & Hall, 2004).

#### E5

*Τι διάολο συμβαίνει....η κατάσταση δείχνει να είναι ανεξέλεγκτη....*

Η απάντηση του χρήστη E6 στον χρήστη E5 αξιοποιεί την αρχή της Ανάδυσης και της Τροπικότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Από τον χρήστη E6 επανέρχεται η σημασία της ποινής για τον έλεγχο αυτών των πράξεων. Σύμφωνα με τον χρήστη E6 η ελάφρυνση των ποινών είναι αυτή η οποία οδηγεί τους επίδοξους δράστες στην διάπραξη των εγκλημάτων αυτών περισσότερο αβίαστα. Η χρήση του ρήματος «σαλέψει», καθώς και του επιθέτου «ανώμαλος» αναδύουν την αρχή της Δείξης, ενώ αποδίδουν άμεσα ταυτότητα στον δράστη (Bucholtz & Hall, 2004).

#### E6



E5 έχει σαλεψει η κοινωνία E5 κρίμα με αυτούς τους νόμους τέτοια θα βλέπουμε αφού η ποινή του θανάτου καταργηθεικε κα έγινε ισόβια με 5 έως 10 χρόνια ο κάθε ανώμαλος έτσι θα εκδηλώνεται θα σκοτώνει για πλάκα

Ο χρήστης E8 παραθέτει τον τρόπο με τον οποίο αυτού του είδους οι πράξεις επιδρούν στο θυμικό του. Τις χαρακτηρίζει «έγκλημα» και επομένως αυτοί που τις διαπράττουν, έχουν την ταυτότητα του εγκληματία και του «κτήνους».

E8

Αλήθεια τόσο έγκλημα δεν το αντέχω άλλο, η ζωή πια δεν έχει αξία κ οι άνθρωποι έγιναν κτήνη

E9

Εεε άμα χάλασε η φάση η λύση είναι μια....την σκοτώνεις.....ρε πάει καλά ο κοσμος;;;

E10

Ρεμαλια στον τοίχο να καθαρίσει ο τόπος

Η Αρχή της Δείξης αξιοποιείται από τον χρήστη E7 ο οποίος αναπαράγει αυτούσιο το απολογητικό εκφώνημα του δράστη «χάλασε η φάση». Από τη συνεισφορά του σχολιαστή αναδύεται και η Αρχή της Τοποθέτησης (Bucholtz & Hall, 2004). Απευθυνόμενος στον δράστη σε β' ενικό πρόσωπο, με μία κατευθυντική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11) ο χρήστης παραπέμπει τον δράστη στον πατέρα του θύματος. Αναπαράγει με τον τρόπο αυτό την αντίληψη της νομιμοποιημένης αυτοδικίας από τους οικείους των θυμάτων η οποία συνοδεύει αυτού του είδους τα εγκλήματα.

E11

Το "χαλασε η φαση" να το πεις στον πατερα της να σε αναλαβει οπως πρεπει.

Ο χρήστης E12 αποδίδει άμεσα μειωτικούς χαρακτηρισμούς στον δράστη και δομεί την ταυτότητα του ως «ψυχοπαθή κ@ριολη». Κάνει αναφορά στην ψυχική νόσο η οποία φαίνεται να αιτιολογεί την πράξη του.

E12

*Αι στο διάλογο με τον κάθε ψυχοπαθή κ@ριολη!!*

Ο χρήστης E13 αξιοποιεί την αρχή της Τοποθέτησης και κάνει συνδέει την ύπαρξη και εκτέλεση αυτών των εγκλημάτων με τις ήπιες ποινές που τα ακολουθούν και το ελαστικό νομοθετικό σύστημα (Bucholtz & Hall, 2004). Η απόδοση ταυτότητας στον δράστη γίνεται με έμμεσο τρόπο και πάλι, αφού η προδιάθεση υπάρχει, ωστόσο δυνητικά ελέγχεται από τον νόμο.

### E13

*Αν δεν θα αλλάζουν οι νόμοι αυτή θα συνεχίσουν να σκοτωνουν*

### E14

*Ας περιμενουμε τι εγινε..*

Η αναλογία πράξης και ποινής αποτυπώνεται στη συνεισφορά του χρήστη E15. Με την αρχή της Τοποθέτησης ο χρήστης διατυπώνει τη θέση πως οι «κυριολεκτικά» ισόβιες ποινές είναι αυτές οι οποίες θα αποτρέψουν δράστες, όπως αυτός στη Φολέγανδρο και της γυναικοκτονίας στα Γλυκά Νερά, η οποία είχε προηγηθεί από το να διαπράξουν εν τέλει ανάλογα εγκλήματα (Bucholtz & Hall, 2004).

### E15

*Κανονικά αποτρεπτικές ποινές γι αυτών και για τον Μπάμπη = ισόβια χωρίς δικαίωμα με αίτηση αποφυλάκισης , ίσοβια = με τον βιολογικό τους βίο . Για να μην υπάρξουν επόμενοι !!*

Η απάντηση του χρήστη E16 στον χρήστη E15 αξιοποιεί την αρχή της Ανάδυσης (Bucholtz & Hall, 2004). Ο χρήστης προτείνει ως προτιμότερη και καταλληλότερη τη θανατική ποινή για όσους διαπράττουν τέτοιου είδους δολοφονίες. Η Αρχή της Δείξης αφορά τον χαρακτηρισμό «καθίκια», ο οποίος αποδίδεται άμεσα στους δράστες (Bucholtz & Hall, 2004).

### E16

*E15 εκτέλεση τα καθίκια*

Ο χρήστης E15 επανέρχεται με μία νέα συνεισφορά (Αρχή της Ανάδυσης - Bucholtz & Hall, 2004) και πραγματεύεται εκ νέου το ζήτημα της ποινής. Επιζητά την μακροχρόνια τιμωρία, ως δίκαιη απάντηση σε κάποιον ο οποίος διαπράττει δολοφονία (Αρχή της Τοποθέτησης - Bucholtz & Hall, 2004).

### E15

*E16 to skeutika alla ine I eukoli lisi auti. I timoria exi Na kani me auti TN zoi ..  
eromenos na t skeutunte g panta*

Ο χρήστης E17 αξιοποιεί ένα σύνολο από αρχές στο σχόλιό του. Αφενός, αναδύεται η αρχή της Τοποθέτησης (Bucholtz & Hall, 2004), καθώς ο χρήστης επισημαίνει το επάγγελμα του θύματος συσχετίζοντάς το με την ερωτική σχέση του με τον δράστη. Ο χρήστης αναπαράγει την αντίληψη πως ένας άνθρωπος με επάγγελμα κύρους δεν είναι αποδεκτό να εμπλέκεται σε κακοποιητικές σχέσεις, ενώ οφείλει να διαθέτει αντανακλαστικά και ακονισμένη αντίληψη, προκειμένου να αξιολογήσει τον άνθρωπο με τον οποίο εμπλέκεται και να απομακρυνθεί από αυτόν. Η Αρχή της Δείξης αναδεικνύεται με την χρήση του επιθέτου «άρρωστο» ο οποίος αφορά τον δράστη αποδίδοντάς του την ταυτότητα του ψυχικά νοσούντος (Bucholtz & Hall, 2004). Η αντίληψη πως «τα θέλει ο κωλος τους» αποδίδει ευθύνες στο θύμα νομιμοποιώντας την πράξη του δράστη.

### E17

*Ολόκληρη φαρμακοποιός, δεν τον είχε καταλάβει, από την αρχή, να τον ξαπόστειλει, τον  
αρρωστο. Αλλά τα θέλει ο κωλος τους*

Η αρχή της Δείξης αναδύεται στη συνεισφορά του χρήστη E18. Αναπαράγει και ο ίδιος το εκφώνημα του δράστη και αμφισβητεί την αιτιακή σχέση που ο ίδιος θεμελίωσε με αυτό (Bucholtz & Hall, 2004). Ο χρήστης αποδίδει την πράξη του δράστη σε όσα έχει διδαχθεί, χωρίς να αναφέρει την πηγή από την οποία προέκυψε η γνώση αυτή. Με μία βεβαιωτική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11) επισημαίνει την – κατά την προσωπική του θεώρηση – κατάλληλη ποινή, τόσο για τον δράστη του υπό εξέταση εγκλήματος, όσο και για κάθε άλλον γυναικοκτόνο. Το hashtag [#flyingbabis](#) το οποίο φέρνει στην επιφάνεια την προηγηθείσα γυναικοκτονία στα Γλυκά Νερά ικανοποιεί την Αρχή της Τοποθέτησης, ενώ ο μειωτικός χαρακτηρισμός «καθίκι» που αποδίδεται

στον δράστη και το β' ενικό πρόσωπο ικανοποιούν την αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004).

### E18

*Δηλαδή χαλάει η φάση και σκοτώνεις ρε καθίκι;;; Έτσι σου έμαθαν;;; Κρέμασμα θέλετε όλοι οι #flyingbabis αυτού του πλανήτη*

Με τον ίδιο τρόπο ενυπάρχει η Αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004) στη συνεισφορά του χρήστη E19. Αναπαράγει το εκφώνημα του δράστη «χάλασε η φάση» και αποδίδει σε αυτόν την ταυτότητα του ψυχικά νοσούντος με τον χαρακτηρισμό «ψυχακίας».

### E19

*Τι θα πει; Χαλασε η φαση; Ηθελε να κανει το τελειο εγκλημα ο ψυχακίας;;;;*

Την ποινή του θανάτου προτείνει ο χρήστης E22 ο οποίος με την Αρχή της Ανάδυσης (Bucholtz & Hall, 2004) αξιοποιεί την πληροφορία που δίνεται από το άρθρο σχετικά με την απόπειρα του δράστη να θέσει τέλος στη ζωή του.

### E20

*Στα ανάθεμα αφήστε τον να ψοφήσει*

Ο χρήστης E20 με μία κατευθυντική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11) παρακινεί σε β' πληθυντικό να τιμωρήσουν τον δράστη δολοφονώντας τον και να «τον χαλασουν στην φυλακή», επικαλούμενος το άτυπο, φημολογούμενο δίκαιο των φυλακών που επιφυλάσσει την αντεκδίκηση και την αυτοδικία.

### E21

*Καθαρίστε τον τον τσογλανο να τον χαλασουν στην φυλακή...*

Ο χρήστης E22 αξιοποιεί την είδηση σχετικά με τη σύλληψη του δράστη, όπως αυτή παρουσιάζεται στο άρθρο και αποδίδει ταυτότητα στον δράστη (Αρχή της Ανάδυσης - Bucholtz & Hall, 2004). Εκφράζει την απορία του σχετικά με τον λόγο για τον οποίο μία μερίδα ατόμων προσπαθούσαν να πείσουν τον δράστη να μην πραγματοποιήσει τις απειλές του ότι θα αυτοκτονήσει. Για τον χρήστη E22 η απώλεια της ζωής του είναι

επαρκής και κατάλληλη τιμωρία, ενώ θα απαλλάξει τον κόσμο από ένα σημαντικό βάρος.

*E22*

*Και γιατί τον παρακαλούσατε να κατέβει και δεν του είπατε πέσε να γλιτώσει ο κόσμος*

Ο χρήστης E23 αμφισβητεί τη δικαιολογία με την οποία ο δράστης επιχείρησε να δικαιολογήσει και να νομιμοποιήσει την πράξη του, μη βρίσκοντάς τη επαρκή και αναγκαία για τη διάπραξη μιας δολοφονίας.

*E23*

*Και επειδή μάλωσατε σκότωσες το κορίτσι? Έλεος*

Άμεση απόδοση ταυτότητας στον δράστη γίνεται και από τον χρήστη E24 ο οποίος αξιολογεί την αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004). Θα μπορούσε να αξιολογηθεί, επίσης, και η χρήση κεφαλαίων γραμμάτων η οποία στην ηλεκτρονικά διαμεσολαβημένη επικοινωνία κωδικοποιεί τον θυμό ή την δυνατή ένταση της φωνής (Carr, 2020).

*E24*

*ΑΛΗΤΗ ΔΟΛΟΦΟΝΕ.*

Οι αρχές της Τοποθέτησης και της Δείξης αναδεικνύονται μέσα από το σχόλιο του χρήστη E25. Η αρχή της Τοποθέτησης σχετίζεται με την αναφορά στο επάγγελμα του πιλότου (Bucholtz & Hall, 2004). Ο χρήστης επαναφέρει με τον τρόπο αυτό τη γυναικοκτονία που διαπράχθηκε στα Γλυκά Νερά στις 11 Μαΐου του 2021 με δράστη τον σύζυγο του νεαρού θύματος ο οποίος εργαζόταν ως πιλότος. Οι χαρακτηρισμοί «ΖΩΝΤΑΝΟ» και «ΨΥΧΑΚΙΑΣ» αποδίδουν άμεσα ταυτότητα στον δράστη.

*E25*

*ΕΙΘΕΛΑΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΖΩΝΤΑΝΟ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΛΟΤΟΣ!!! ΤΗ ΝΑ ΠΟ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΕ ΨΥΧΑΚΙΑ!! ΚΡΙΜΑΣ ΤΟ ΚΟΡΙΤΣΙ!!!*

Ο χρήστης E26 αποδίδει ‘άμεσα ταυτότητα στον κατηγορούμενο για τη γυναικοκτονία στη Φολέγανδρο. Τον χαρακτηρίζει «ρεμάλι της κοινωνίας», ενώ επαναφέρει το

ζήτημα της ψυχικής νόσου, η οποία φαίνεται να αποτελεί επαρκή και αναγκαία αιτία για τη διάπραξη του εγκλήματος.

### E26

*Άλλο ένα ρεμάλι της κοινωνίας Ένας κομπλεξικός ψυχακίας*

Η συνεισφορά του χρήστη E27 αρχίζει με μία κατευθυντική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11). Ο χρήστης εύχεται τον θάνατο του δράστη ως ανάλογη της πράξης του τιμωρία. Ταυτόχρονα, τον προσφωνεί με τον μειωτικό χαρακτηρισμό βρωμόσκυλο (Αρχή της Δείξης) εκφράζοντας τον αποτροπιασμό του (Bucholtz & Hall, 2004).

### E27

*Να ψοφήσεις βρωμοσκυλο σκότωσες την κοπέλα...*

Η αρχή της Δείξης αναδύεται από τη συνεισφορά του χρήστη E28 ο οποίος αναπαράγει κατά λέξη τη δήλωση του δράστη «Χάλασε η φάση» (Bucholtz & Hall, 2004). Με μία κατευθυντική γλωσσική πράξη και τη χρήση προστακτικής και β' πληθυντικού προσώπου προτρέπει την παύση της χρήσης ναρκωτικών ουσιών (Searle, 1969; 10 - 11). Με τον τρόπο αυτό ο χρήστης φαίνεται να αποδίδει στον δράστη της Φολέγάνδρου και σε κάθε άλλο άτομο που διαπράττει τέτοιου είδους πράξεις την ταυτότητα του ατόμου που κάνει χρήση ουσιών που καθορίζουν αν όχι τις πράξεις του, τις δικαιολογίες που εφευρίσκει προκειμένου να τις νομιμοποιήσει.

### E28

*Χαλασε η φάση...κόψτε τα ναρκωτικά ρε έχετε και*

Ο χρήστης E29 αποδίδει άμεσα ταυτότητα στον δράστη, αυτή του ακροαριστερού δολοφόνου (Αρχή της Δείξης και της Τοποθέτησης). Ο χρήστης επιλέγει να αναδείξει την πολιτική τοποθέτηση του δράστη προκειμένου να αντικρούσει την αντίληψη πως οι δράστες τέτοιων εγκλημάτων δεν ανήκουν τον χώρο της αριστεράς. Η επισήμανση της άδικης απώλειας της ζωής της κοπέλας αφενός δεν αναδεικνύει το νοητικό υποκείμενο που την προκάλεσε και αφετέρου αποτελεί έμμεσο σχολιασμό για την ίδια την πράξη που οδήγησε σε αυτή (Bucholtz & Hall, 2004).

### E29

*Ακροαριστερος δολοφονος. Εφυγε αδικα η κοπελα.*

### 4.3. Σχόλια Εφημερίδας «Τα Νέα»

Στις 19 Ιουλίου 2021 δημοσιεύθηκε από την εφημερίδα «Τα Νέα» ένα άρθρο το οποίο διαπραγματευόταν την επίκαιρη υπόθεση της γυναικοκτονίας στη Φολέγανδρο. Το άρθρο ήταν αφηγηματικό και αποσκοπούσε στην παράθεση των γεγονότων τα οποία οδήγησαν στο έγκλημα. Ο αρθρογράφος πραγματεύθηκε το ζήτημα εστιάζοντας στη συχνότητα με την οποία οι γυναίκες αντιμετωπίζουν απειλές κατά της ζωής τους από άνδρες, χωρίς αυτές να πραγματώνονται. Το εκφώνημα που προβλημάτισε περισσότερο τους χρήστες του διαδικτύου ήταν το εξής: *και τότε ο 30χρονος έκανε αυτό που έχει περάσει από το μυαλό πολλών ανδρών: την έσπρωξε από τα βράχια* το οποίο αποδίδει άμεσα ταυτότητα σε μία μεγάλη μερίδα ανδρών, αυτή του δολοφόνου.

Ο χρήστης N1 αναγνωρίζει πως υπόρρητα δομείται η ταυτότητα του δολοφόνου για τους άνδρες και τη διατυπώνει ρητά. Ο διάλογος με το άρθρο αξιοποιεί την αρχή της Ανάδυσης (Bucholtz & Hall, 2004).

#### N1

*Να ρωτήσω κάτι μια που είστε ειδικοί στο ζέπλυμα δολοφόνων, ποιες άλλες ειδικότητες εγκληματιών αναλαμβάνει η εφημερίδα σας;*

Ο χρήστης N2 απαντά στον χρήστη N1 δημιουργώντας ένα νήμα. Κάνει αναφορά στον όρο γυναικοκτονία (Δείξη - Bucholtz & Hall, 2004) και φαίνεται να διακρίνει μία προσπάθεια κανονικοποίησης αυτών των πράξεων εκ μέρους του αρθρογράφου. Με την αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004) και τον χαρακτηρισμό της προσπάθειας αυτής ως «ντροπή» ολοκληρώνεται η τοποθέτηση του χρήστη N2.

#### N2

*N1 Κι ύστερα μένουμε έκπληκτοι για την έξαρση της γυναικοκτονίας !!! Κάθε άνδρας , κατά τους συντάκτες, έχει στο μυαλό του να σκοτώσει την γυναίκα του , αλλά ... δεν το κάνει !!! Αυτός απλά το έκανε .... Στηρίζτε την εφημερίδα και του συντάκτες!!! Τι ντροπή!!!!*

#### N1

*N2 το είδαν στον ΣΚΑΪ αυτό το άρθρο και έσκασαν ... Πως δεν το έγγραψαν εκείνοι πρώτοι; Στα πλυντήρια σε αυτή την περίπτωση, έχουμε ξεκάθαρη ήττα του ΣΚΑΪ.*



Η αρχή της Τοποθέτησης αξιοποιείται από τον χρήστη N2 με την αναφορά στο όνομα του Μπαλάσκα. Επρόκειτο για τον αντιπρόεδρο της Ένωσης Αστυνομικών Υπαλλήλων Αττικής ο οποίος είχε τοποθετηθεί σε σχέση με το ζήτημα της γυναικοκτονίας στα Γλυκά Νερά. Η τοποθέτησή του, η οποία δεν είναι σχετική με την παρούσα ανάλυση ήταν συνυφασμένη με την τοποθέτηση του αρθρογράφου. Ο χρήστης δεν ταυτίζεται με αυτή τη δόμηση της ταυτότητας των ανδρών, ούτε με την κανονικοποίηση της γυναικτονίας και την αντίληψη πως η βία είναι συνυφασμένη με την ταυτότητα των ανδρών.

#### N2

*N1 Μήπως έχουν καμία σχέση με τον Μπαλάσκα ;;;;*

#### N3

*Θα μας πείτε ποιος είναι ο συντακτής του άρθρου, που έγραψε ότι ο "δραστής έκανε ότι περνάει από το μυαλό των περισσότερων αντρών, την εσπρωξε από τα βραχία"*

#### N4

*Η συγνώμη σας γ αυτό το έκτρωμα δεν είναι φυσικά δεκτή, είναι απαράδεκτη! επικροτείτε με τη στάση σας συμπεριφορές του τύπου "συγνώμη, ήταν ατύχημα", "χάλασε η φάση" κλπ..... Με μια συγνώμη, παραγραφεται το μήνυμα που περνάτε;*

Ο χρήστης N6 αξιοποιεί την αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004) πρωτίστως, καθώς και της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Δημιουργεί δύο ομάδες, τους άνδρες που διαπράττουν βία και αυτούς που δεν διαπράττουν, χαρακτηρίζοντας τους πρώτους «άντρες, άντρες» (Δείξη). Με τον τρόπο αυτό δίνει συγκεκριμένο περιεχόμενο στον όρο «άνδρας» και ταυτόχρονα δηλώνει τη διάκρισή του από αυτούς που παρουσιάζουν κακοποιητικές συμπεριφορές.

#### N5

*Δεν νομίζω, ότι στους άντρες, άντρες, όταν διαφωνουν με το γυναικείο φύλο, βρίσκουν αυτή τη λύση...*

Ο χρήστης N6 δεν δομεί άμεσα την ταυτότητα του δράστη, αλλά ασχολείται με την απόδοση ταυτότητας στο θύμα επισημαίνοντας ότι η βία μάλλον ήταν επαναλαμβανόμενη, καθώς και το ότι το θύμα «τα ήθελε δυστυχώς». Έμμεσα ο χρήστης αποδίδει ταυτότητα και στον δράστη, αυτή του συνεχόμενα βίαιου ατόμου.

#### N6

*Σίγουρα δε θα ήταν η πρώτη φορά που τις έτρωγε! Τα ήθελε δυστυχώς και τα κάθε. Συχνά τα ευγενικά αγόρια μένουν μόνα τους...*

Ο χρήστης N7 φέρνει στην επιφάνεια εκ νέου το ζήτημα της ποινής. Με μία εκφραστική γλωσσική πράξη επιζητά τη μακρόχρονη φυλάκιση του δράστη (Μπέλλα, 2015: 80). Χαρακτηριστική είναι η χρήση του ρήματος «σαπίσει» (Δείξη - Bucholtz & Hall, 2004) με την οποία υπογραμμίζεται η επιθυμία του ομιλητή να μην υπάρξει αποφυλάκιση του δράστη. Φαίνεται πως ο ομιλητής μαρκάρει το έγκλημα ως ιδιαίτερα σοβαρό, ώστε να επισύρει αυστηρότατη ποινή, αποδίδοντας, έτσι, έμμεσα συγκεκριμένη ταυτότητα και σε αυτόν που το διέπραξε.

#### N7

*Να σαπίσει στη φυλακή και να του στείλουν παρέα αυτόν τον ανάληγτο που έγραψε πως από το μυαλό κάθε άντρα θα περνούσε να πετάξει την σύντροφό του στο γκεμό, ντροπή του*

Ο χρήστης N8 αποδίδει άμεσα ταυτότητα στον δράστη μέσω του χαρακτηρισμού «τσάμπα μάγκας» εννοώντας ότι πρόκειται για έναν άνθρωπο που παριστάνει τον τολμηρό, ενώ ξέρει πως δεν πρόκειται να χρειαστεί να αποδείξει την τόλμη του, σε αντίθεση με τους ανθρώπους οι οποίοι φέρουν πραγματικά αυτά τα χαρακτηριστικά και δεν χρειάζεται να αποδείξουν το θάρρος τους ασκώντας βία σε άτομα πιο ευάλωτα. Το ζήτημα της ποινής επαναφέρεται, αυτή τη φορά με τη μορφή της αυτοδικίας και της τιμωρίας που πρόκειται να δεχθεί ο δράστης εντός της φυλακής με την κατευθυντική γλωσσική πράξη «να ετοιμάζει το κολαράκι του» (Searle, 1969; 10 - 11)

#### N8

*Ο τσάμπα μάγκας να ετοιμάζει το κολαράκι του, μέσα τον περιμένουν οι δάσκαλοι να του μάθουν ότι δεν έμαθε μέχρι τώρα έζω.*

Η αρχή της Τοποθέτησης αναδύεται στο σχόλιο του χρήστη N9 ο οποίος επισημαίνει την πολιτική τοποθέτηση του δράστη και την ένταξή του στον αντιεξουσιαστικό χώρο (Bucholtz & Hall, 2004). Ακολουθεί ένας μειωτικός χαρακτηρισμός «μπάσταρδος» και μία κατευθυντική γλωσσική πράξη (Μπέλλα, 2015: 80) με την οποία ο χρήστης εκφράζει την επιθυμία του για την τιμωρία του αποδίδοντας εκ νέου έμμεσα αυτή τη φορά ταυτότητα στον δράστη και την πράξη του η οποία είναι τόσο φρικτή, ώστε να αξίζει την ισόβια ηθική – θρησκευτική τιμωρία.

#### N9

*Αξίζει να σημειωθεί ότι ο δολοφόνος ανήκει στον αντιεξουσιαστικό χώρο και admin του indyMedia . Να καεί στην κόλαση ο μπάσταρδος,*

Η απόδοση ταυτότητας από τον χρήστη N10 γίνεται έμμεσα με την επιστράτευση της ειρωνείας. Ο χρήστης αξιοποιεί σημεία από την απολογία του δράστη (Ανάδυση - Bucholtz & Hall, 2004) σε μία προσπάθεια να αποδείξει τη σαθρότητά τους και να τα αποδομήσει. Και ο χρήστης N10 με μία γλωσσική πράξη εκφράζει την επιθυμία του για άσκηση βίας στον δράστη, αποδίδοντας έμμεσα σε αυτόν την ταυτότητα του ατόμου που αξίζει να υποστεί τέτοια τιμωρία δεδομένης της πράξης του. Η αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004) αναδύεται και από τη χρήση της λέξης «αθλιότητες» που αφορά τόσο την προσπάθεια απολογίας του κατηγορουμένου, αλλά έμμεσα και τον ίδιο και από τον άμεσο χαρακτηρισμό «ηλίθιε» που απευθύνεται στον δράστη.

### N10

*Αρα όταν η απαντηση στο ασπρο είναι μαυρο την πνιγεις αν είναι κοκκινο;την πυροβολεις αν είναι μοβ την τεμαχιζεις...να υπαρχει καποιος αραγε οταν απολογισε και λες αυτες τις αθλιοτητες να σου πριζει τα μουτρα ;;ηλιθιε!*

Η συνεισφορά του χρήστη N11 αξιοποιεί την αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004). Αφενός αποδίδει άμεσα μειωτικό χαρακτηρισμό στον δράστη αποκαλώντας τον «ξεφτίλα», άτομο, δηλαδή, άνευ τιμής και αξιοπρέπειας. Εξίσου χαρακτηριστικό είναι το εκφώνημα «έπρεπε να το παίζεις άντρας σκοτώνοντας την» με το οποίο ο ομιλητής διακρίνει τον δράστη από το σύνολο των «πραγματικών» ανδρών η ταυτότητα των οποίων δεν φέρει το χαρακτηριστικό της βίας, πολλώ δε μάλλον αυτής που οδηγεί τελικά σε φόνο.

### N11

*Μάλιστα... και έπρεπε να το παίζεις άντρας σκοτώνοντας την , ρε ξεφτίλα ;*

Ο χρήστης N12 εκφωνεί μία κατευθυντική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11) με την οποία προτρέπει τα άτομα του γυναικείου φύλου να προσέχουν τα κορίτσια από τους δυνάμει κακοποιητές. Παρότι δεν κάνει κάποια άμεση αναφορά σε άτομα που δρουν βίαια υπονοείται ότι ο μοναδικός τρόπος αντιμετώπισης του φαινομένου επαφίεται στις ίδιες τις γυναίκες.

### N12

*N11 τα κοριτσάκια μας και τα μάτια μας.... Εμάς κ τα ματια μας ....*

### N11

*N12 έχεις δίκαιο... προσοχή μεγάλη θέλει...*

Ο χρήστης N13 αξιολογεί τις αρχές της Δείξης και της Σχεσιακότητας (Bucholtz & Hall, 2004). Χαρακτηρίζει άμεσα αυτού του είδους τις δολοφονίες άγριες και τους δολοφόνους τέρατα. Ταυτόχρονα, κάνει χρήση β' πληθυντικού προσώπου, δημιουργώντας δύο διακριτά και αντίθετα μεταξύ τους σύνολα, αυτούς που διαπράττουν δολοφονίες και αυτούς που δεν διαπράττουν. Ο δράστης του εγκλήματος στο οποίο αναφέρεται το αρχικό άρθρο φέρει τα χαρακτηριστικά του τέρατος.

### N13

*Όποιος δεν μας κάνει τον διώχνουμε. Αφού μπορείτε και κάνετε τέτοιες άγριες δολοφονίες είσαστε τέρατα δεν υπάρχουν δικαιολογίες.....*

Η ειρωνεία την οποία επιστρατεύει ο χρήστης N14 και τα θυμωμένα emoties (Δείξη - Bucholtz & Hall, 2004) συνιστούν έναν έμμεσο τρόπο να αποδοθεί ταυτότητα στον δράστη η οποία αφορά ως επί το πλείστον το αδικαιολόγητο της πράξης του. Η αρχή της Δείξης αναδύεται και με τον μειωτικό χαρακτηρισμό «τέρας»

### N14

*Πολύ σοβαρος λόγος για να σκοτώσεις κάποιον ..... Τι λες τέρας .... ???? Να σε χαίρονται οι γονεις σου ....*

Με τον χρήστη N15 ξεκινά ένα νήμα σχολίων. Ο χρήστης απευθύνεται στα άτομα του γυναικείου φύλου με σκοπό «Να επιστήσει την προσοχή των γυναικών στην επιλογή συντρόφων». Η απόδοση της ταυτότητας από τον χρήστη είναι έμμεση, καθώς υπονοείται ότι ο δράστης φέρει το χαρακτηριστικό της βίας και μόνο η γυναικεία προσοχή μπορεί να το ελέγξει και να το αναστείλει

### N15

*Να επιστήσω την προσοχή των γυναικών στην επιλογή συντρόφων,έτσι απλά.....*

Ο χρήστης N16 απαντά στον χρήστη N15 κάνοντας χρήση ειρωνείας (Αρχή της Δείξης - Bucholtz & Hall, 2004) και επαναδιαπραγματεύεται την ταυτότητα που ο δεύτερος αποπειράθηκε να δομήσει τόσο για τις γυναίκες, όσο και για τους δράστες (Αρχή της Ανάδυσσης - Bucholtz & Hall, 2004). Ο χρήστης N16 απορρίπτει την ευθύνη των γυναικών.

### N16

N15 πες μας οτι φταίνε κι αυτές κιόλας!!!

N15

N16 έτσι σου φαίνεται μ'αυτό που γράφω!μερικοί στο fb είστε σπιρτα

Και πάλι ο χρήστης N16 συμμετέχει στη δόμηση της ταυτότητας του δράστη. Απευθύνεται στον χρήστη N15 απαντώντας στην παραίνεσή του για επίδειξη προσοχής εκ μέρους των γυναικών (Αρχή της Ανάδυσης και της Δείξης) και αξιοποιεί ένα εκφώνημα από την απολογία του δράστη «ήταν η κακιά στιγμή» για να αποδείξει την ανυπαρξία επιλογής εκ μέρους των θυμάτων (Bucholtz & Hall, 2004). Παροτρώνει, δε, με μία κατευθυντική γλωσσική πράξη τον χρήστη να επιστήσει «την προσοχή στους άντρες καλύτερα» αποδίδοντας τους εξ' ολοκλήρου την ευθύνη των πράξεων τους (Searle, 1969; 10 - 11).

N16

N15 Πως θα γίνει η επιλογή ακριβώς????

Εδώ σου λέει ηταν "η κακιά στιγμή".

Να επιστησεις την προσοχή στους άντρες καλύτερα!

Μέσω της διεπίδρασης ο χρήστης N15 επιχειρεί να ολοκληρώσει τη δόμηση της ταυτότητας άμεσα των γυναικών και έμμεσα των δραστών (Αρχή της Ανάδυσης - Bucholtz & Hall, 2004). Επισημαίνει τη σωματική αδυναμία των γυναικών και τη μυϊκή κατωτερότητα σε σχέση με τους άνδρες. Χρησιμοποιεί τον χαρακτηρισμό «αδύναμο φύλο» που συνοδεύει τη γυναικεία υπόσταση στο συλλογικό συνειδητό (Αρχή της Τοποθέτησης - Bucholtz & Hall, 2004). Με τον τρόπο αυτό έμμεσα αποδίδει στον δράστη την ταυτότητα του ατόμου που θα εκμεταλλευθεί αυτή τη σωματική αδυναμία προκειμένου να διαπράξει βία.

N15

N16 σε κάθε περίπτωση, γιατί βλέπω ότι δεν καταλαβαίνεις, το αδύναμο φύλο είναι η γυναίκα σωματικά δηλ η γυναίκα είναι κατώτερη του άντρα γι'αυτό επισημαίνω ότι πρέπει να προσέχουν οι γυναίκες

N16

N15 Τελοσπαντων οκ, διαφωνω παρ'ολα αυτά!

Η διαφωνία του χρήστη N16 ωθεί τον χρήστη N15 να εξακολουθήσει να αποδίδει ταυτότητα στον δράστη, αυτή τη φορά του εγκλήματος που διαπράχθηκε στη

Φολέγανδρο (Αρχή της Ανάδυσσης - Bucholtz & Hall, 2004). Αποδίδει στον δράστη τον μειωτικό χαρακτηρισμό «ντροπή του αντρικού φύλου», καθώς φαίνεται να αντιλαμβάνεται πως οι προηγούμενες συνεισφορές του έγιναν αντιληπτές ως ένας τρόπος δικαιολόγησης των πράξεων βίας και κατ' επέκταση των θυτών.

#### N15

*N16 για τον συγκεκριμένο τύπο έχω σχολιάσει ότι είναι η ντροπή του αντρικού φύλου, για να καταλάβεις!*

Ο χρήστης N17 αξιοποιεί την αρχή της Τοποθέτησης και αναπαράγει την κοινωνική αντίληψη πως η έλλειψη αυστηρών ποινών οδηγεί την έξαρση των πράξεων βίας (Bucholtz & Hall, 2004). Με τη χρήση δεοντικής τροπικότητας και μία κατευθυντική γλωσσική πράξη (Searle, 1969; 10 - 11) επισημαίνει πως η πολιτεία «πρέπει επίσης να αναλάβει τις ευθύνες της για την αδράνεια της και την απραξία της». Η συνεισφορά του χρήστη N17 παρότι δεν αφορά τον ίδιο τον δράστη ή τους δράστες αυτών των πράξεων, έμμεσα αποδίδει σε αυτούς το μόνιμο χαρακτηριστικό της βιαιότητας που μπορεί να ελεγχθεί μόνο μέσω της αυστηροποίησης των ποινών.

#### N17

*Αν δεν αυστηροποιηθεί ο πινικός κώδικας, δυστυχώς δε θα σταματήσουν αυτές οι τραγωδίες. Καλό παράδεισο στο κορίτσι και συλλυπητήριά στους οικείους της. Η πολιτεία πρέπει επίσης να αναλάβει τις ευθύνες της για την αδράνεια της και την απραξία της.*

Την αρχή της Δείξης (Bucholtz & Hall, 2004) αξιοποιεί και ο χρήστης N18. Παραθέτει αυτούσια το εκφώνημα «χάλασε η φάση» από την απολογία του κατηγορουμένου, στον οποίο αποδίδει τον μειωτικό και υποτιμητικό χαρακτηρισμό «ρε μπαγλαμά». Στη συνέχεια επαναφέρει το δίπολο «αληθινοί άνδρες» οι οποίοι δεν διαπράττουν τέτοιου είδους εγκλήματα - «κακέκτυπα ανδρών» οι οποίοι βιαιοπραγούν. Αξιοποιεί την αρχή της Σχεσιακότητας, καθώς διακρίνει τον δράστη από το σύνολο των πραγματικών ανδρών (Bucholtz & Hall, 2004).

#### N18

*Κι επειδή "χάλασε η φάση" έπρεπε να τη σκοτώεις, ρε μπαγλαμά; Τι έγιναν οι αληθινοί άντρες, άραγε; Τους πάτησε το τρένο.*

Ο χρήστης N19 αποδίδει άμεσα έναν υποτιμητικό χαρακτηρισμό, όχι αποκλειστικά στον δράστη του εγκλήματος της Φολεγάνδρου, αλλά σε κάθε δύναμη ή ενεργεία

κακοποιητή (Αρχή της Δείξης). Σημαντικό θα ήταν να γίνει αναφορά και στην επιλογή του ρήματος «*αναθρένει*» που φέρει τη σημασία της διαπαιδαγώγησης. Ο χρήστης N19 φαίνεται να υπονοεί πως αυτού του είδους οι πράξεις και κατ' επέκταση οι δράστες έχουν δεχθεί αγωγή η οποία επιτρέπει τη διάπραξή τους (Bucholtz & Hall, 2004).

#### N19

*Πολλούς μα..... κες αναθρένει η Ελλάδα σωστά ακούμε αυτή τη λέξη παντου και παντα*  
Η Αρχή της Ανάδυσης, αξιοποιείται και από τον χρήστη N20 (Bucholtz & Hall, 2004). Ο ίδιος κάνει αναφορά σε σημεία της απολογίας του κατηγορουμένου προσπαθώντας να τα αποδομήσει αποδεικνύοντας πως ψεύδεται. Αποδίδει στον δράστη το χαρακτηριστικό της τρέλας, υπογραμμίζοντας ότι δεν είναι επαρκές για να στερήσει την τιμωρία του, ενώ αποδίδει ευθύνες και στους γονείς του οι οποίοι «*δεν ειδοποίησαν την κοπέλα ότι έχει πρόβλημα το παιδί τους*». Η ευθύνη των γονέων και η επισήμανση πως το θύμα θα έπρεπε να γνωρίζει την υποτιθέμενη προβληματική φύση του θύτη και επομένως να πράξει αναλόγως, ώστε να προστατευθεί

#### N20

*τώρα δεν μπορεί να επικοινωνήσει ενώ έκανε ταξίδι με το κορίτσι του κάνανε την διοργάνωση που θα μένουν τι θα κάνουν τώρα είναι το πρόβλημα σάμπως και δεν μας τα λες καλά. Τέλος πάντων για ένα χρόνο και τρελός να είναι πρέπει να πληρώσει θα έλεγα και οι γονείς του μαζί που δεν ειδοποίησαν την κοπέλα ότι έχει πρόβλημα το παιδί τους*

Ο χρήστης N21 επισημαίνει ένα σύνολο από ζητήματα. Αναφερόμενος στους δράστες αυτού του είδους των εγκλημάτων σε γ' πληθυντικό πρόσωπο (Αρχή της Δείξης - Bucholtz & Hall, 2004) επισημαίνει ότι λανθασμένα χαρακτηρίζονται «*νευρικοί ψυχοπαθής*» προκειμένου να αποφευχθεί η εφαρμογή μίας αυστηρής ποινής.

#### N21

*Έτσι γίνεται πάντα ο συνήθως τους βγάζουνε νευρικούς ψυχοπαθής και πέφτουν στα μαλακά αλλά το έγκλημα εναντίον των γυναικών συνεχίζεται ο Γολγοθάς τους και ο φόβος τους ότι μπορεί να συμβεΚαι σ' αυτές ζουν με μια at Στάθη καθημερινότητα θα θέλατε εσείς να βάλετε τα παπούτσια της στα δικά σας παιδιά να γίνεται έστω και δύο μέρες γυναίκα μαζί με όλους τους φόβους της.*

## 5. Σχολιασμός

Στο κεφάλαιο που ακολουθεί πρόκειται να γίνει σχολιασμός των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από την ανάλυση των δεδομένων που συλλέχθηκαν σχετικά με την απόδοση ταυτότητας στον δράστη της γυναικοκτονίας στη Φολέγανδρο και θα συσχετιστούν με την υπάρχουσα βιβλιογραφία και το θεωρητικό πλαίσιο μελέτης στο οποίο εντάσσεται η παρούσα εργασία.

Ένα πρώτο σημαντικό σημείο το οποίο σύντομα προέκυψε ως αποτέλεσμα σχετίζεται με την ίδια τη χρήση του θεωρητικού μοντέλου των Bucholtz & Hall (2004). Πρόκειται για ένα θεωρητικό μοντέλο το οποίο οικοδομήθηκε προκειμένου να μελετηθεί ο τρόπος με τον οποίο σε διάφορα περιβάλλοντα διεπίδρασης οι ομιλητές δομούν την ταυτότητα του εαυτού τους ή των συνομιλητών τους. Αναγνωρίζουν την ταυτότητα ως ένα φαινόμενο το οποίο δεν είναι στατικό, αλλά δυναμικό και εξαρτάται από την κοινωνική πρακτική (Mendoza – Denton, 2002: 475).

Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, το μοντέλο αυτό αξιοποιήθηκε, προκειμένου να εξακριβωθεί και να μελετηθεί ο τρόπος με τον οποίο οι σχολιαστές άρθρων σε ηλεκτρονικά διαμεσολαβημένα περιβάλλοντα επιχειρούν, άμεσα ή έμμεσα, να αποδώσουν χαρακτηριστικά στον δράστη της γυναικοκτονίας δομώντας την ταυτότητα του (Androutsopoulos, 2021). Από την ανάλυση των δεδομένων έγινε φανερό πως το θεωρητικό μοντέλο των Bucholtz & Hall (2004) είναι δυνατόν να εφαρμοστεί για τη μελέτη της απόδοσης ταυτότητας εκ μέρους του ομιλητή σε άτομο το οποίο δεν συμμετέχει στη διεπίδραση.

Οι Bucholtz & Hall (2005) αντιμετωπίζουν την ταυτότητα ως ένα φαινόμενο άρρηκτα συνδεδεμένο με τη γλωσσική πρακτική (Eckert, 2000; Edwards, 2009; Joseph, 2004) και ταυτόχρονα, ένα φαινόμενο το οποίο αποκτά κοινωνικό νόημα έχοντας τη βάση του στην αλληλεπίδραση των χρηστών (Locher, 2008: 527). Διατύπωσαν πέντε αρχές οι οποίες είναι σημαντικές για τη δόμηση της ταυτότητας: αρχή της ανάδυσης, αρχή της τοποθέτησης, αρχή της δείξης, αρχή της σχεσιακότητας, αρχή της αποσπασματικότητας.

Από την ανάλυση των δεδομένων προέκυψε ότι οι χρήστες αξιοποιούν τις αρχές της δείξης, της ανάδυσης, της σχεσιακότητας, ενώ η αρχή της αποσπασματικότητας διαπερνά ολόκληρο το υλικό των δεδομένων, εφόσον οι χρήστες του διαδικτύου και



σχολιαστές των άρθρων δομούν την ταυτότητα του δράστη μερικώς αποδίδοντας κάθε φορά συγκυριακές ιδεολογικά τοποθετήσεις (Bucholtz & Hall, 2004). Εξαιτίας της φύσης των δεδομένων είναι προφανές ότι στη δόμηση και την επαναδιαπραγμάτευση της ταυτότητας του δράστη συμμετέχουν αποκλειστικά οι χρήστες του διαδικτύου και όχι το ίδιο το αντικείμενο του σχολιασμού (Hall & Bucholtz, 2013: 131). Για να κατασκευάσουν οι χρήστες την ταυτότητα του δράστη στηρίχθηκαν σε κοινωνικές νόρμες και δομές προσδοκιών (Haugh, 2007: 313; Haugh, 2013: 69; Locher 2008; 2013, Locher & Watts, 2008; 2013).

Εκτός από το θεωρητικό μοντέλο των Bucholtz & Hall (2004) αξιοποιήθηκε και η θεωρία των γλωσσικών πράξεων (Searle, 1969; 10 - 11) κατά τη μελέτη της κατασκευής της ταυτότητας του δράστη από τους χρήστες του διαδικτύου. Διαπιστώθηκε ότι από το σύνολο των γλωσσικών πράξεων οι χρήστες επέλεξαν να χρησιμοποιήσουν τις βεβαιωτικές και τις κατευθυντικές γλωσσικές πράξεις, ενώ ελλείπουν οι διακηρυκτικές, οι δεσμευτικές και οι εκφραστικές γλωσσικές πράξεις (Searle, 1969; 10 - 11). Στην πλειονότητά τους οι γλωσσικές πράξεις οι οποίες παρατηρούνται είναι άμεσες με το κυριολεκτικό νόημα τους να συμπίπτει με τη μορφή τους (Searle, 1969; 10 - 11).

Από την ανάλυση των δεδομένων εξήχθη το συμπέρασμα πως οι συνεισφορές των χρηστών, όπως αυτές παρατέθηκαν ως σχόλια στα δημοσιεύματα των τριών εφημερίδων είναι δυνατόν να ομαδοποιηθούν σύμφωνα με την Αρχή δόμησης ταυτότητας Bucholtz & Hall (2004) που κάθε φορά αναδύεται. Αξίζει στο σημείο αυτό να σημειωθεί ότι δεν υπάρχει αντιστοιχία 1:1 ανάμεσα στα σχόλια και τις αρχές που αξιοποιούν. Με αυξημένη συχνότητα από τη μελέτη του υλικού διαπιστώνεται ότι στη συνεισφορά ενός χρήστη είναι δυνατόν να ενυπάρχουν περισσότερες της μίας αρχές.

Προτού πραγματοποιηθεί ο σχολιασμός των επιμέρους στοιχείων που εξάγονται από τα σχόλια και οδηγούν στην κατασκευή της ταυτότητας του δράστη, είναι σημαντικό να παρουσιαστεί ο τρόπος με τον οποίο κάθε μία από τις αρχές θεμελίωσης της ταυτότητας των Bucholtz & Hall (2004) αξιοποιούνται. Πιο συγκεκριμένα, η αρχή της Ανάδυσης (Bucholtz & Hall, 2004) εντοπίζεται στα σχόλια στα οποία οι χρήστες αλληλεπιδρούν και επιχειρούν να κατασκευάσουν την ταυτότητα του δράστη, αλλά και στις περιπτώσεις στις οποίες οι χρήστες αλληλεπιδρούν με το αρχικό δημοσίευμα της

εκάστοτε εφημερίδας ή με την απολογία του δράστη, όπως αυτή παρατίθεται στα άρθρα.

Η αρχή της Τοποθέτησης εντοπίζεται στις συνεισφορές των χρηστών οι οποίες φέρνουν στο προσκήνιο πολιτισμικές θέσεις και δημογραφικές κατηγορίες (Bucholtz & Hall, 2004; Norris, 2007). Έτσι, η αναφορά στο ζήτημα της ποινής, η προβολή της αυτοδικίας ως αποδεκτής λύσης, η αναφορά σε προηγηθείσες γυναικοκτονίες, στον ισχύοντα ηθικό κώδικα και στην ψυχική νόσο αποτελούν ιδεολογικές τοποθετήσεις και οδηγούν στην κατασκευή της ταυτότητας (Davies & Harré, 1990; Haugh, 2007: 313; Haugh, 2013: 69).

Η αρχή της σχεσιακότητας προκρίνει τη θέση πως οι ταυτότητες αποκτούν κοινωνικό νόημα που προκύπτει από την αντιπαραβολή τους με άλλες θέσεις ταυτότητας και κοινωνικούς ρόλους (Bucholtz & Hall, 2004). Από την ανάλυση των δεδομένων παρατηρείται ότι οι χρήστες στου διαδικτύου δημιουργούν διακριτά σύνολα τα οποία αντιπαραβάλλουν (άνδρες - γυναίκες/ «σωστοί» άνδρες – άνδρες δολοφόνοι κ.λπ.). Είναι χαρακτηριστικό ότι τοποθετούν στον εαυτό τους – στις πλείστες των περιπτώσεων – σε διαφορετικό σύνολο από αυτό στο οποίο τοποθετείται ο δράστης, αποδεχόμενοι την ταυτότητα του ως γυναικοκτόνου.

Τέλος, η αρχή της Δείξης διαπερνά σχεδόν το σύνολο των σχολίων λειτουργώντας συνδυαστικά με τις υπόλοιπες αρχές των Bucholtz & Hall (2004). Αφορά τις γλωσσικές επιλογές και στρατηγικές με τις οποίες οι χρήστες κατασκευάζουν την ταυτότητα που επιθυμούν στην εκάστοτε περίπτωση. Οι άμεσοι μειωτικοί, ως επί το πλείστον χαρακτηρισμοί, οι γλωσσικές πράξεις, η ειρωνεία, η αυτούσια παράθεση φράσεων του άρθρου ή του δράστη η χρήση ή μη του όρου γυναικοκτονία αποτελούν επιλογές οι οποίες καθορίζουν την απόδοση της ταυτότητας.

Από τη μελέτη και την ανάλυση των δεδομένων που συλλέχθηκαν προέκυψαν δύο μεγάλες ομάδες σχολίων. Κριτήριο για την ομαδοποίηση αυτή αποτέλεσε ο παράγοντας της άμεσης ή έμμεσης απόδοσης ταυτότητας στον δράστη. Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί πως σε πολλές περιπτώσεις οι χρήστες δεν αναφέρονται αποκλειστικά στο υπό συζήτηση έγκλημα και στο άτομο που το διέπραξε, αντίθετα κάνουν γενικές και συμπεριληπτικές αναφορές σε Δράστες και Θύματα. Ακόμα, έγινε φανερό ότι οι χρήστες προσεγγίζουν το ζήτημα ποικιλοτρόπως με αποτέλεσμα καθένας

από αυτούς να φωτίζει διαφορετικές πτυχές και να αποδίδει διαφορετική ταυτότητα στον δράστη (Heritage & Raymond, 2005). Τέλος, η απολογία του δράστη δεν επιτρέπει σε κανέναν από τους χρήστες να αμφισβητήσει την ενοχή του αποφεύγοντας να του αποδώσει την ταυτότητα του δολοφόνου.

Στην πλειονότητα των σχολίων που μελετήθηκαν παρατηρήθηκε ότι οι χρήστες απέδωσαν στον δράστη μειωτικούς χαρακτηρισμούς. Για πολλούς από τους χρήστες ο δράστης είναι «κάθαρμα», «δολοφόνος», «τέρας», «καθίκι», «κάθαρμα». Ενδιαφέρον παρουσιάζει η ιδιαίτερα συχνή αναφορά στην ψυχική νόσο η οποία δεν τεκμαίρεται από τη δικογραφία. Οι χρήστες αναπαράγουν και στην περίπτωση αυτή την αντίληψη πως τέτοιου είδους πράξεις υποκινούνται από την ψυχοπαθολογία του δράστη και δεν εδράζονται στη λογική (*Κανεις ΝΟΡΜΑΛ άνθρωπος ΔΕΝ σκοτώνει! Για να σκοτώσεις είσαι ψυχικά ασθενής!!!*).

Ένα ακόμη ενδιαφέρον σημείο αποτελούν τα σχόλια στα οποία οι χρήστες αποπειρώνται να κατασκευάσουν την ταυτότητα του γυναικοκτόνου τονίζοντας τη διάκρισή της από την ισχύουσα ανδρική ταυτότητα η οποία δεν είναι συμβατή με τη βία και τη διάπραξη δολοφονίας (*...και έπρεπε να το παίζεις άντρας σκοτώνοντας την...*). Τέλος, μία μικρή μερίδα σχολίων αναφέρονται στην πολιτική τοποθέτηση του γυναικοκτόνου, αποδίδοντάς του την ταυτότητα του «αριστερού» (*Αξίζει να σημειωθεί ότι ο δολοφόνος ανήκει στον αντιεξουσιαστικό χώρο και admin του indyMedia*).

Στη δεύτερη ομάδα σχολίων ανήκουν αυτά τα οποία κατασκευάζουν την ταυτότητα του δράστη με έμμεσο τρόπο και διακρίνονται σε τρεις επιμέρους κατηγορίες. Στην πρώτη από αυτές οι χρήστες υπογραμμίζουν το ζήτημα της ποινής η οποία κρίνεται από τους ίδιους κατάλληλη. Οι χρήστες προτείνουν την ισόβια κάθειρξη, την θανατική ποινή, αναφέρονται στο δίκαιο των φυλακών και στην τιμωρία που πρόκειται να υποστεί ο δράστης από τους συγκρατούμενούς του (*απλά πρέπει να πάει σε κελί με συγκρατούμενους και μετά σίγουρα θα τρελαθεί*). Συχνά εύχονται τον θάνατό του (*κρεμασμα κ κοιμημο κομματια να τα πετανε στα σκυλια.*).

Διαπιστώνεται, επομένως, ότι στο συνειδητό πολλών από τους χρήστες μία πράξη όπως αυτή της γυναικοκτονίας είναι επαρκής και αναγκαία για να επισύρει τέτοιου είδους ποινές, γεγονός που χαρακτηρίζει τον ίδιο τον δράστη. Είναι χαρακτηριστικό ότι ελάχιστοι από τους χρήστες κάνουν αναφορά στον όρο γυναικοκτονία προκειμένου να

αναφερθούν στο έγκλημα που τελέστηκε, πράγμα που αποδεικνύει ότι δεν αναγνωρίζεται ο έμφυλος χαρακτήρας του.

Στη δεύτερη υποκατηγορία σχολίων ανήκουν αυτά στα οποία οι χρήστες αποδίδουν την ευθύνη για την πράξη του δράστη στο ελαστικό νομοθετικό πλαίσιο που επισύρει μικρές ποινές για τέτοιου είδους εγκλήματα, στην κοινωνία, τη θρησκεία, στην ανατροφή των δραστών, αλλά και στην ανατροφή των θυμάτων και στην προστασία που έχουν δεχθεί από τους γονείς τους.

Στην τρίτη υποκατηγορία σχολίων η ευθύνη για τη γυναικοκτονία απευθύνεται στο θύμα (*victim blaming*). Για έναν μικρό αριθμό χρηστών το θύμα όφειλε να έχει αντιληφθεί πως το άτομο με το οποίο σχετιζόταν ερωτικά φέρει την ταυτότητα του δολοφόνου και να έχει απομακρυνθεί (*Μα τι του βρήκε αυτή η κοπέλα...*). Κάποιοι από τους χρήστες συσχετίζουν το επάγγελμα της κοπέλας (φαρμακοποιός – επάγγελμα κύρους) με την υποχρέωσή της να μην ανεχθεί κακοποιητικές συμπεριφορές. Χαρακτηριστική είναι μία μερίδα σχολίων που επισημαίνει την άδικη απώλεια του θύματος και την άτυχη φύση του. Στα σχόλια αυτά συσκοτίζεται το νοητικό υποκείμενο, καθώς δεν γίνεται καμία αναφορά στο άτομο και στη συνθήκη που οδήγησαν στην απώλεια της ζωής του θύματος (...και έχασε άδικα τη ζωή της:).

Κοινός παρονομαστής στις τρεις υποκατηγορίες που παραπάνω αναφέρονται είναι, πέρα από το ότι έμμεσα κατασκευάζουν την ταυτότητα του δράστη της γυναικοκτονίας, το γεγονός πως σε ένα δεύτερο επίπεδο φαίνεται να υπονοούν πως το άτομο που διέπραξε το έγκλημα στη Φολέγανδρο, αλλά και όσα άτομα διαπράττουν τέτοιου είδους έμφυλα εγκλήματα φέρουν εγγενώς την ταυτότητα του γυναικοκτόνου. Κατ' επέκταση τα χαρακτηριστικά αυτή της ταυτότητας μπορούν να ελεγχθούν από εξωτερικούς παράγοντες, όπως είναι η νομοθεσία ή η επιλογή του θύματος, ενώ αυτόματα αναιρείται οποιαδήποτε προσπάθεια απολογίας ή δικαιολόγησης της πράξης.

## 6. Συμπεράσματα

Το φαινόμενο της ταυτότητας βρίσκεται αυτή τη στιγμή στο κέντρο της επιστημονικής έρευνας, πολλώ δε μάλλον των ερευνών της πραγματολογίας και της ανάλυσης λόγου (Locher, 2008; Locher & Watts, 2005; 2008; Mendoza – Denton, 2002; Mills 2005). Οι κοινωνικές μεταβολές και τα ζητήματα που διαρκώς ανακύπτουν, καθώς και το συλλογικό, σε πολλές περιπτώσεις, αίτημα για επαναπροσδιορισμό του τρόπου με τον οποίο φαινόμενα, όπως οι (αυξανόμενες) γυναικοκτονίες προσεγγίζονται καθιστούν καίρια τη μελέτη της. Η παρούσα εργασία επιχειρεί να μελετήσει ακριβώς το ζήτημα της ταυτότητας σε ένα πλαίσιο έμφυλου εγκλήματος και πιο συγκεκριμένα της γυναικοκτονίας της Γαρυφαλλιάς Ψαράκου η οποία διαπράχθηκε στη Φολέγανδρο στις 16 Ιουλίου 2021.

Για τις ανάγκες αυτής της ερευνητικής προσπάθειας χρησιμοποιήθηκε και εφαρμόστηκε στο μοντέλο των Bucholtz & Hall (2004) για τη δόμηση της ταυτότητα το οποίο βασίζεται σε πέντε αρχές: 1) *Ανάδυση*, 2) *Τοποθέτηση* 3) *Δείξη*, 4) *Σχισιακότητα*, 5) *Αποσπασματικότητα*. Επιπλέον, αξιοποιήθηκε η θεωρία του Searle (1969) για της γλωσσικές πράξεις, με έμφαση στην κατηγοριοποίησή τους, καθώς όπως διαπιστώθηκε αποτελούν έναν από τους κύριους μηχανισμούς τον οποίο χρησιμοποιούν οι χρήστες του διαδικτύου προκειμένου να αποδώσουν ταυτότητα.

Τα δεδομένα συλλέχθηκαν από τις σελίδες στο Facebook των εφημερίδων «Πρώτο Θέμα», «Τα Νέα» και «Έθνος» στις οποίες δημοσιεύθηκαν ποικίλα ειδησεογραφικά άρθρα που πραγματεύονταν τη γυναικοκτονία που αναφέρεται ανωτέρω. Ως δεδομένα λειτουργούν τα σχόλια των χρηστών του διαδικτύου όσον αφορά τα άρθρα που επιλέχθηκαν. Η ανάλυση που πραγματοποιήθηκε ήταν ποιοτική και αξιοποιήθηκαν τα θεωρικά μοντέλα στα οποία έχει ήδη γίνει αναφορά.

Τα ερευνητικά ερωτήματα τα οποία διατυπώθηκαν από την αρχή αυτής ερευνητικής αυτής προσπάθειας καθόρισαν τον τρόπο με τον οποίο έγινε η επεξεργασία και η ανάλυση των δεδομένων. Έτσι, διαπιστώθηκε ότι το θεωρητικό εργαλείο των Bucholtz & Hall (2004) το οποίο αφορά βασικά την δόμηση της ταυτότητας του ίδιου του ομιλητή, εφαρμόστηκε με επιτυχία και στην περίπτωση της δόμησης ταυτότητας του δράστη εκ μέρους των ομιλητών. Επιπρόσθετα, διαπιστώθηκε ότι οι γλωσσικές πράξεις λειτούργησαν καθοριστικά στη δόμηση της ταυτότητας του δράστη, ιδίως οι βεβαιωτικές και οι κατευθυντικές με τις οποίες διατυπώνουν τις θέσεις τους για τον

δράστη και παροτρύνουν να αποδοθούν ποινές πάσης φύσεως. Οι χρήστες προβαίνουν στην απόδοση μειωτικών χαρακτηρισμών, ταυτίζουν ή διακρίνουν τον δράστη με συγκεκριμένες ομάδες ανθρώπων, αμφισβητούν την απολογία του αξιοποιώντας συχνά εκφώνηματα από τις δηλώσεις του στις αρχές, όπως αυτές αποτυπώθηκαν στα ειδησεογραφικά άρθρα, ασκούν *victim blaming* αποδίδοντας ευθύνες στο θύμα για τη δολοφονία του.

Είναι χαρακτηριστικό ότι οι αρχές και της *Δείξης* και της *Αποσπασματικότητας* (Bucholtz & Hall, 2004) αναδύονται σχεδόν σε όλα τα σχόλια, με δεδομένο πως η πρώτη αρχή αφορά τα γλωσσικά δεδομένα με τα οποία δομούνται οι ταυτότητες από τους ομιλητές, ενώ είναι φανερό ότι κάθε χρήστης φωτίζει μία πτυχή της ταυτότητας του δράστη. Στην πλειονότητα των σχολίων των χρηστών αναδύονται οι αρχές της *Σχεσιακότητας* και της *Τοποθέτησης* (Bucholtz & Hall, 2004), ενώ τρίτη κατά σειρά έρχεται η αρχή της *Ανάδυσης* (Bucholtz & Hall, 2004). Η τελευταία εντοπίζεται στις περιπτώσεις που οι χρήστες διαλέγονται είτε με το αρχικό δημοσίευμα, είτε στα νήματα σχολίων στα οποία από κοινού κατασκευάζουν την υπό συζήτηση ταυτότητα (Hall & Bucholtz, 2013: 130).

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός πως όλοι σχεδόν οι χρήστες διακρίνουν τον εαυτό τους από τον δράστη απορρίπτοντας την ταυτότητα του. Αξιοποιώντας την αρχή της *Σχεσιακότητας* (Bucholtz & Hall, 2004) οι χρήστες διακρίνουν, ακόμη τον δράστη από το σύνολο των ανδρών, των ανθρώπων, εν ολίγοις από ομάδες ανθρώπων που φέρουν θετικά χαρακτηριστικά. Οι χρήστες επιστρατεύουν, ακόμα, στα σχόλια τους τοποθετήσεις με πολιτικό, πολιτιστικό και κοινωνικό πρόσημο (*Αρχή Τοποθέτησης*), χωρίς όμως να αναγνωρίζουν – οι περισσότεροι από αυτούς – τον έμφυλο χαρακτήρα του εγκλήματος.

Σε όλη αυτή τη διαδικασία που ακούσια οδήγησε τους χρήστες του διαδικτύου στην κατασκευή της ταυτότητας του δράστη παίζουν καθοριστικό ρόλο οι κοινωνικές νόρμες και η κοινωνική πρακτική (Haugh, 2007: 313; Haugh, 2013: 69). Οι ομιλητές κατασκευάζουν την ταυτότητα του δράστη φέρνοντας στο προσκήνιο κοινωνικές αντιλήψεις τις οποίες αποδέχονται ή απορρίπτουν.

Έτσι, οι χρήστες δεν φαίνεται να αναγνωρίζουν το έμφυλο κίνητρο του εγκλήματος, ωστόσο πολλοί από αυτούς ασχολούνται με την ταυτότητα φύλου του δράστη στην οποία αναφέρονται ως σχετική. Παρατηρείται, επίσης, ότι μία μεγάλη μερίδα των

χρηστών προσπαθεί να αποδώσει ευθύνες για το έγκλημα σε κοινωνικούς και ιδεολογικούς παράγοντες οι οποίοι δεν απέτρεψαν τον δράστη. Με τον τρόπο αυτό οι χρήστες φαίνονται να αποδέχονται πως ο δράστης θα μπορούσε να ελεγχθεί μόνο έξωθεν.

Γίνεται αντιληπτό ότι τα φαινόμενα που συζητούνται στην παρούσα διπλωματική εργασία είναι πολύπλοκα. Η συζήτηση για τα έμφυλα εγκλήματα και τη νομική κατοχύρωσή τους διενεργείται δυναμικά. Είναι καίριας σημασίας, λοιπόν, να πραγματοποιηθούν έρευνες με άξονα τη διεπιστημονικότητα, οι οποίες θα εξετάζουν αυτά τα ζητήματα από κοινωνιολογικής και ψυχολογικής σκοπιάς και όχι μόνο γλωσσικής. Ενδιαφέρον θα είχε να αναζητηθούν συσχετισμοί, ανάμεσα στον τρόπο με τον οποίο οι ομιλητές δομούν την ταυτότητα του δράστη και στα δημογραφικά χαρακτηριστικά τους (φύλο, ηλικία κ.λπ.), ενώ θα μπορούσαν να γίνουν συγκριτικές μελέτες με την κατασκευή της ταυτότητας δραστήων έμφυλων και μη εγκλημάτων. Οι εξέταση των απόψεων των ομιλητών – με δεδομένη την κοινωνική παρουσία τους – μπορεί να αποδειχθεί ιδιαίτερα χρήσιμη για την ολόπλευρη και διεπιστημονική προσέγγιση αυτού του ζητήματος, προκειμένου να αντιμετωπιστεί ολιστικά.

## Βιβλιογραφικές Αναφορές

- Ahearn, L. (2001). "Language and Agency", *Annual Review of Anthropology* 30: 109–137.
- Androutsopoulos, J. (2021). Polymedia in interaction. *Pragmatics and Society*, 12(5), 707-724.
- Amini, A. (2020). Social identity: a composite concept in social sciences research. *Journal of Social Sciences and Humanities Research*, 8(3).
- Antaki, C. & Widdicombe, S. (eds.) (1998). *Identities in Talk*. Londres: Sage.
- Aronsson, K. (1998). "Identity-in-Interaction and Social Choreography", *Research on Language and Social Interaction* 31(1): 75–89.
- Austin, J. L. (1962). *How to Do Things with Words*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bailey, B. (2000). "Language and Negotiation of Ethnic/Racial Identity among Dominican Americans", *Language in Society* 29(4): 555–582.
- Bourdieu, P. (1977). "The Economics of Linguistic Exchanges", *Social Science Information* 16(6): 645–668.
- Bourdieu, P. (1977). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bourdieu, P. (1990). *The logic of practice*. Cambridge: Polity Press.
- Bucholtz, M. & Hall, K. (2004). "Theorizing Identity in Language and Sexuality Research", *Language in Society* 33(4): 501–547.
- Bucholtz, M. & Hall, K. (2005). Identity and interaction: A sociocultural linguistic approach. *Discourse studies*, 7(4-5), 585-614.
- Bucholtz, M. (2003). "Sociolinguistic Nostalgia and the Authentication of Identity", *Journal of Sociolinguistics* 7(3): 398–416.



- Carr, C. T. (2020). CMC is dead, long live CMC!: Situating computer-mediated communication scholarship beyond the digital age. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 25(1), 9-22.
- Davies, B. & Harré, R. (1990). "Positioning: The Discursive Production of Selves", *Journal for the Theory of Social Behaviour* 20(1): 43–63.
- Eckert, P. (2000). *Language Variation as Social Practice*. Oxford: Basil Blackwell.
- Edwards, J. (2009). *Language and Identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ehrlich, S. (2001). *Representing Rape: Language and Sexual Consent*. Nueva York: Routledge.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and self-identity: Self and society in the late modern age*. Stanford University Press.
- Hall, K. & Bucholtz, M. (2013). Epilogue: facing identity. *Journal of Politeness Research*. 9 (1), 123-132.
- Haugh, M. (2007). The discursive challenge to politeness research: An interactional alternative. *Journal of Politeness Research* 3: 295-397.
- Haugh, M. (2013). Im/politeness, social practice and the participation order. *Journal of Pragmatics* 58, 52-72.
- Heritage, J. & Raymond, G. (2005). "The Terms of Agreement: Indexing Epistemic Authority and Subordination in Talk-in-Interaction", *Social Psychology Quarterly* 68(1): 15–38.
- Hymes, D. (1975). Breakthrough into performance. In Dan Ben-Amos and Kenneth S. Goldstein (eds.), *Folklore: Performance and communication*. The Hague: Mouton, pp. 11-74.
- Joseph, J. (2004). *Language and identity: National, ethnic, religious*. Springer.
- McConnell-Ginet, S. (2002). "Queering Semantics: Definitional Struggles", K. Campbell- Kibler, R. J. Podesva, S. J. Roberts & A. Wong (eds.). *Language*

*and Sexuality: Contesting Meaning in Theory and Practice*, pp. 137–160.  
Stanford: CSLI Publications.

Mills, S. (2008). *Language and Sexism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Norris, S. (2007). The micropolitics of personal national and ethnicity identity. *Discourse & society*, 18(5), 653-674.

Ochs, E. (1993). “Constructing Social Identity: A Language Socialization Perspective”, *Research on Language and Social Interaction* 26(3): 287–306.

Schilling-Estes, N. (2004). “Constructing Ethnicity in Interaction”, *Journal of Sociolinguistics* 8(2): 163–195.

Sidnell, J. (2003). “Constructing and Managing Male Exclusivity in Talk-in-Interaction”, J. Holmes & M. Meyerhoff (eds.). *The Handbook of Language and Gender*, pp. 327–352. Oxford: Blackwell.

Simon, B. (2004). *Identity in Modern Society: A Social Psychological Perspective*. Oxford: Blackwell.

Strauss, A. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Cambridge university press.

Yule, G., & Widdowson, H. G. (1996). *Pragmatics*. Oxford university press.

West, C. & Zimmerman, D. H. (1987). “Doing Gender”, *Gender and Society* 1(2): 125–151.

Κανάκης, Κ. (2007). *Εισαγωγή στην πραγματολογία. Γνωστικές και κοινωνικές όψεις της γλωσσικής χρήσης*. Αθήνα: Εκδόσεις του Εικοστού Πρώτου.

Μπέλλα, Σ. (2015). *Πραγματολογία: Από τη γλωσσική επικοινωνία στη γλωσσική διδασκαλία*. Αθήνα: Gutenberg.

Τσάκωνα, Β. & Αρχάκης, Α. (2022). Γλώσσα και ταυτότητα. Στο Δ. Γούτσος & Σ. Μπέλλα. *Κοινωνιογλωσσολογία*. Αθήνα: Gutenberg.

Φραγκάκη, Γ. (2022). Μέθοδοι και δεδομένα στην κοινωνιογλωσσολογία. Στο Δ.  
Γούτσος & Σ. Μπέλλα. *Κοινωνιογλωσσολογία*. Αθήνα: Gutenberg.

## Παράρτημα Α: Πρώτο Θέμα

Στο Παράρτημα Α παρατίθενται αυτούσια, χωρίς διορθώσεις, τα νήματα σχολίων και το αρχικό άρθρο από την ιστοσελίδα της εφημερίδας *Πρώτο Θέμα*:

### Άρθρο:

«Φολέγανδρος: Συνελήφθη ο φίλος της 26χρονης - «Παιδιά τι έκανα, η κακιά στιγμή», είπε»

Οι αρχές εντόπισαν ύστερα από 24 ώρες τον φίλο της 26χρονης Γαρυφαλλιάς, η οποία ανασύρθηκε νεκρή από τη θάλασσα - Ποια ήταν τα πρώτα λόγια που είπε στους αστυνομικούς που τον συνέλαβαν.

Η απόλυτη ανατροπή καταγράφεται στη μυστηριώδη υπόθεση θανάτου της 26χρονης Γαρυφαλλιάς, στη Φολέγανδρο, καθώς το βράδυ του Σαββάτου εντοπίστηκε και συνελήφθη ο 30χρονος φίλος της ύστερα από αναζήτηση που ξεπέρασε το ένα 24ωρο.

Από εκεί που επικρατούσε η πεποίθηση ότι μπορεί να ήταν νεκρός, εκείνος συνελήφθη ύστερα από αναγνώριση από κάτοικο της περιοχής, στο βραχώδες σημείο όπου βρέθηκε η σορός της άτυχης κοπέλας.

Στο σημείο έσπευσαν οι αρχές του λιμενικού και της αστυνομίας. Ο 30χρονος όταν συνελήφθη φέρεται να είπε στους αστυνομικούς «παιδιά τι έκανα, ήταν η κακιά στιγμή». Εν συνεχεία μεταφέρθηκε στο αστυνομικό τμήμα του νησιού.

Ο 30χρονος άνδρας, σύμφωνα με τις πληροφορίες, πριν από το τραγικό συμβάν κυκλοφορούσε στο νησί καθώς τον αναγνώρισαν επιχειρηματίες που διατηρούν μαγαζιά και συναναστράφηκαν μαζί του. Μαζί με την 26χρονη Γαρυφαλλιά επισκέφθηκαν το νησί των Κυκλάδων έχοντας μαζί τους σκηνές για διανυκτέρευση και χωρίς να έχουν κάνει κράτηση σε κάποιο κατάλυμα.

Υπενθυμίζεται πως το αυτοκίνητο της κοπέλας βρέθηκε σε βραχώδη έκταση στον γκρεμό. Ύστερα από την πτώση η 26χρονη κοπέλα βγήκε από το όχημα με ένα σακίδιο και μετά χάθηκε.

Σύμφωνα με μαρτυρίες ο 30χρονος φίλος της εθεάθη το βράδυ της Παρασκευής να επιχειρεί να μπει σε μια κατοικία και στην προσπάθειά του τραυματίστηκε στο κεφάλι.

Στο μεταξύ θέμα ωρών είναι να χυθεί περισσότερο φως στην υπόθεση καθώς η σορός της 26χρονης εστάλη στην Αθήνα την Παρασκευή για τη διενέργεια νεκροψίας.

Να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τον Alpha οι αστυνομικοί εντόπισαν στην περιοχή όπου βρέθηκε η 26χρονη Γαρυφαλλιά ένα σκουλαρίκι της αλλά και κηλίδες αίματος.

Παράλληλα οι ίδιες πληροφορίες αναφέρουν ότι έχει αφαιρεθεί βίαια το κολιέ που φορούσε και βρέθηκε σπασμένο. Αυτό σημαίνει πως ότι συνέβη στην κοπέλα έγινε στη στεριά και στη συνέχεια ο δράστης έριξε το πτώμα της στη θάλασσα.

Σχόλια:

### 1. Π1

Μα τι του βρήκε αυτή η κοπέλα και έχασε άδικα τη ζωή της;

- Π2

Π1 ελα ντε τρελλομπαζο.μ

- Π1

Π2 👍👍

- Π3

Π1 Η συντριπτική πλειοψηφία των γυναικών έχουν το σύνδρομο του μαλακομαγνητη.Κανετε όλους τους σωστους και καλους φιλους και εμπιστεύεστε για σχέση και ακομα παρακάτω ατομα που μονον μαλακας στο κούτελο με ταμπέλα δεν έχουν.

- Π1

Π3 συμφωνώ εν πολλοίς έχεις δικηο

### 2. Π4

Όταν σκοτώσε την κοπέλλα ήξερε τι έκανε...μηπως θέλει να τον λυπηθούμε....κακώς που τον πήγαν στο νοσοκομείο....γεμίσε ο τοπος ανανδρους κ αλητες....κρεμασμα κ κοψιμο κομματια να τα πετανε στα σκυλια.αι σιχιτιρ παλιομαλακες

### 3. Π5

Να κόψει τις μαλακίες και τα τερτιπια που κάνει το παλικάρι για δήθεν ψυχική νόσο. Μια χαρά ήξερε τι έκανε...απλά πρέπει να πάει σε κελί με συγκρατούμενους και μετά σίγουρα θα τρελαθεί...όχι σε νιρ όπως άλλοι.. δικαιοσύνη προσεχε τούτη τη φορά

- Π6

Π7 εσύ μπορείς να σκοτώσεις;

- Π8

Π6 Όλοι είμαστε εν δυνάμει δολοφόνοι, αυτό που αλλάζει από τη κτηνωδία είναι το κίνητρο, εγώ προσωπικά δε μπορω να σκοτώσω ουτε μυρμήγκι, όμως εάν απειληθεί η ζωή του παιδιου μου η της οικογένειας μου, δε ξερω πως μπορεί να αντιδράσω κ αυτή θεωρώ είναι η διαφορά μας με τους στυγνός εγκληματίες όπως στη προκειμενη!

- Π9

Π8 Η ημιμάθεια είναι χειρότερη από την αμάθεια

- Π8

Π9 Συμφωνώ, δε καταλαβαίνω όμως σε τι ακριβώς αναφέρεσαι;

- Π7

Π6 θέλω να πιστεύω πως το ερώτημα σας είναι ρητορικό..αλλιώς δεν καταλαβαίνω το νόημα του

- Π6

Π8 η ερώτηση που έκανα πιο πάνω έχει την εξής έννοια.Κανεις ΝΟΡΜΑΛ άνθρωπος ΔΕΝ σκοτώνει! Για να σκοτώσεις είσαι ψυχικά ασθενής!!! Εξαιρω βέβαια περιπτώσεις πολέμου , τροχαία και περιπτώσεις που κινδυνεύει η ζωή σου η των δικών σου. Άρα .ΥΓΙΗΣ άνθρωπος δεν σκοτώνει .ΑΡΡΩΣΤΟΣ άνθρωπος σκοτώνει.Ελπίζω να έγινα σαφής...

- Π6

Π7 εξήγησα πιο κατω

- Π8

Π6 Απόλυτα δε διαφωνώ μαζί σου κάπου, απλά ανέλυσα τη σκέψη μου πανω σε αυτό που είπες !

- Π6

Π8 άρα και ο συγκεκριμένος είναι άρρωστος!!!

- Π8

Π6 Δε το ξερω, δεν είμαι ψυχίατρος ομως κ ετσι να είναι δεν του δίνει άλλοθι ουτε υποβαθμίζει τη πραξη, είναι απαράδεκτο κ γενικότερα μιλάω τους ανθρώπους που πασχουν από ψυχικές νόσους να θεωρούμε ότι είναι πιο επιρρεπής στο έγκλημα, οι άνθρωποι αυτοί έχουν οικογένεια, παιδια, συντρόφους δουλειά κ κάτω από ελεγχόμενη φαρμακευτική αγωγή ζουν μια φυσιολογική ζωή όντας συνειδητοποιημένοι της κατάστασης, υπάρχει σαφώς κ η άλλη πλευρα σε ψυχικά ασθενείς που είτε δε το γνωρίζουν είτε αρνούνται να το δεχτούν είτε οι ίδιοι είτε ο οικογενειακός περιγυρος από "ντροπη" τι θα πει ο κόσμος η απο άγνοια κ αυτό είναι εξίσου εγκληματικο, οι ισορροπίες είναι πολυ λεπτές !

- Π6

Π8 την άποψη μου την είπα πιο πάνω.Οσο για τα φάρμακα...Τα φάρμακα τα παίρνουν οι άρρωστοι.Οποτε εμμέσως και εσείς τον θεωρείτε αρρωστο

- Π10

Π7 Μ'αρεσει που τον αποκαλείς & "παλικάρι" Π7 μου... Τα παλικάρια δεν φέρονται έτσι.. Δεν κάνουν τέτοιες πράξεις... Ούτε καν δεν τους περνάει κάτι τέτοιο από το μυαλό... Τα παλικάρια τιμούν τα παντελόνια που φοράνε.. & υπερασπίζονται την γυναίκα σωματικά & ψυχικά πάντα. Απο την μάνα τους μέχρι την φίλη τους..Η λέξη Σεβασμός είναι το πρώτο πράγμα που πρέπει να μαθαίνουμε στα παιδιά μας!!!

#### 4. Π11

Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω , γιατί όλοι αυτοί που σκοτώνουν πάνε φυλακή και μετά από λίγα χρόνια είναι έξω. Όσο βέβαια είναι μέσα ΕΜΕΙΣ τους πληρώνουμε, οι Έλληνες φορολογούμενοι. Μια λύση θα ήταν ότι κάνουν να τους το κάνουν. Είναι το πιο δίκαιο. Δεν νομίζω μετά ΑΝ ψηφιστεί μια τέτοια νομοθεσία να κάνει ο οποιοδήποτε το παραμικρό. Και πριν πει κάποιος ότι η θανατική ποινή δεν είναι δίκαιη τότε ας αναλογιστεί αν κάποιος σκότωνε το δικό του παιδί...τι θα έκανε.

#### 5. Π12

Π13 αν είχε αρχιδια θα έκανε φάση με τον εαυτό του μετά που δολοφόνησε την μικρή.

Αλλά και εκεί άνανδρος απέδειξε ότι είναι.

Είχε το μυαλό να γυρνάει μια μέρα ολόκληρη εδώ και εκεί και να παρακολουθήσει τις κινήσεις γύρω

Αυτός δεν έχει μυαλό .

#### 6. Π14

Γιατί δεν λέτε ότι ο δολοφόνος Δημήτρης Βέργος (αυτό το μπουμπούκι). Είναι δεξί χέρι του Κωνσταντίνου των αντιφα. ) π έκαψαν τους ανθρώπους στην Μαρφίν .

#### 7. Π15



Και υπεύθυνος για τον κορωνοϊο είναι όπως και για το 5G. Μπαίνετε και σχολιάζετε ότι βλακείας σας κατέβει

- Π16

Π15 το πολιτικό δεν θα είχε καμία σχέση αν οι σύντροφοι του καταδίκάζαν κάθε δολοφονία και όχι μόνο επιλεκτικά αυτές που βολεύουν το αφήγημα τους.

Την εποχή της Καρολάιν μια αναρχική σύζυγος δολοφόνησε τον αναρχικό σύζυγο της στα Εξάρχεια. Άκουσες τίποτα από δαντους; Κάποια καταδίκη; Κάποια δημοσίευση; Κάποια πορεία; Ούτε μια. Για την Καρολάιν μας επηρξαν τα συκωτια για αηδίες όπως "είναι γυναικοκτονία", "ο δολοφόνος ήταν αστός άρα η δολοφονία είναι ταξική κλπ"... Και να πορείες από τις φεμιναζί, και να διαμαρτυρίες και να δημοσιεύματα.

Για την άλλη δολοφονία μόκο.. αβαβα... Γιατί; Γιατί η δολοφονος ήταν δική τους.

Τώρα έχουμε έναν δολοφόνο που είναι σύντροφός τους. Μέχρι στιγμής το indymedia κουβέντα... Αχνα...

## 8. Π17

Έλεος πια με τον κάθε τύπο που νομίζει ότι αν οι γυναίκες δεν λειτουργούν σύμφωνα με τις προσταγές τους τις σκοτώνουν. Τέλος η λογική της εξουσίας, όλοι οι άνθρωποι έχουν το δικαίωμα της επιλογής. Αρκετά. Ωριμάστε πια οι άνδρες!

- Π18

Π17 Άλλοι παρενοχλούν σεξουαλικά, άλλοι βιάζουν, άλλοι σκοτώνουν.....τι διάολο συμβαίνει με τους άντρες δεν μπορώ να καταλάβω, έλεος!!!!!!!!!!!!

- Π19

Π18 Αυτό που συμβαίνει με τους άντρες είναι ότι τους μεγαλώνουν γυναίκες.

- Π20

Π19 δυστυχώς δεν τους μεγαλώνουν μόνο γυναίκες.

- Π21

Π18 Ακριβώς! Δε μπορεί να καταλάβεις τι συμβαίνει με τους άντρες! Γιατί δε μπορείς; Μήπως επειδή είσαι σεξουαλικά υποανάπτυκτη;

9. Π22

Στην Ελλάδα ήμαστε κάπου 5.000.000 άντρες. Πόσα εκατομύρια από εμάς τα κάνουμε αυτά που γράφετε ώστε να δικαιούστε να γράφεται "οι άντρες", και όχι "κάποιοι άντρες";;;; Με αυτή την βλακώδη τακτική να παίρνουμε το κάθε τι και να το χρεώνουμε στο σύνολο, στο τέλος ΟΛΟΙ θα κατηγορούμαστε από ΟΛΟΥΣ και για ΟΛΑ.

- Π23

Π22 Στο Lifo που διαβάζουν κ αντιγράφουν, έτσι απαντάνε.

Άντρες=κακός,φαλλοκράτης,πατριάρχης, γουρούνι.

Αυτές είναι πάντα αμοιρες ευθυνών.

Απλά προφανώς όπως εμείς δεν ξέρουμε από γυναικεία ψυχολογία, αρκετές δεν γνωρίζουν από αρσενική.

Κ προσέξτε την λέξη μου.

10. Π24

Π18 συμβαίνει η γενίκευση καλή μου... ακριβώς αυτό που κάνεις τώρα... ποσοστό ανθρωποκτονιας (γυναικας) από σύντροφο 1/1.000.000 και λες τι συμβαίνει με τους άντρες... τι συμβαίνει με τον σεξισμό? Με το τσουβάλιασμα? Με τον ρατσισμό? Εύγε βρήκες ένα φρικτό εγκλημα για να πατήσεις πάνω να βγάλεις χολή!

- Π18

Π24 Φυσικά και δεν συγκρίνουμε με τα ποσοστά άλλων αιτιών θανάτου. Απλά επειδή τώρα μαθαίνονται σχετικά εύκολα, θεωρώ ότι έχει παραγίνει το κακό. Και φυσικά μιλάμε για Ελλάδα. Δεν μιλάμε για το τί γίνεται με τις γυναίκες στην

Ασία και Αφρική!!!!!!Τείνω να πιστέψω ότι πολλοί άντρες δεν σκέπτονται με το μυαλό τους , αλλά με .....!!!!!!!!!!!!

- Π21

Π18 Εσύ με τι σκέφτεσαι; Εσύ κάνεις φυλετικά διαχωρισμό. Εσύ δεν κατάλαβες ότι ο δράστης πάσχει από ανίατη ψυχιατρική διαταραχή. Επειδή εσύ ΓΥΝΑΙΚΑ είσαι αμαθής και ηλίθια.

- Π22

Πριν από λίγα χρόνια είχαν σκάσει 3-4 περιστατικά όπου γυναίκες ήθελαν να ξεφορτωθούν τον άντρα τους αλλά να βάλουν χέρι την περιουσία του. Οπότε την έφεραν σε κάποιον ηλίθιο, του πουλούσαν έρωτα, "Για να ζήσουμε τον έρωτά μας αγάπη μου, πρέπει να φύγει αυτός από την μέση" οπότε ο πανίβλακας δολοφονούσε τον σύζυγο "για να ζήσει τον έρωτά του" και μετά η κυρία "μην τον είδατε τον Παναγή". Αρκετά. Πάψτε να είστε τόσο ΑΔΙΣΤΑΚΤΕΣ οι γυναίκες!!! Ετσι δεν είναι κυρία Πανογιώτα;;; Δεν πιστεύω να διαφωνείτε;;;

- Π23

Π17 Δεν νομίζω ότι διάβασα πιο άσχετο, αμαθές, και σεξιστικό σχόλιο σήμερα!

- Π23

Π17 Εσύ δεν κατάλαβες ποιος έδινε τις προσαγές... Εκείνη του έδινε οδηγίες πλοήγησης. Εκείνη τον καλούσε επανειλημμένα στο τηλέφωνο για να τον συναντήσει ώστε να κάνουν σεξ.

12. Π25

Η κοπέλα ήταν Φαρμακοποιός; Δεν δίνουν περισσότερες πληροφορίες οι δημοσιεύσεις. Όχι πως παίζει ρόλο, αλλά ασαφή όλα ακόμη. Η κρίση τί κρίση ήταν; Αυτός με τι ασχολούνταν; Στα προηγούμενα ακούγαμε συνέχεια 'ο πιλότος' και 'ο πιλότος'. Δεν στιγματίζουμε τα επαγγέλματα, αλλά να καταλάβουμε κι εμείς.

13. Π26

...ποτέ δεν μπόρεσα να καταλάβω...γιατί κορίτσια προικισμένα!...με όλα τα καλά του Θεού!...πανέμορφα!...με συκροτημένους χαρακτήρες!...μορφωμένα!...πάνε και πέφτουν πάνω σε κάτι ξοφλημένους!...κομπλεξικούς!...και ψυχαναγκαστικούς χαρακτήρες!...που ψάχνουν ταυτότητα!...και δεν την βρίσκουν ποτέ!...τόσο άτυχα πλάσματα!...που πληρώνουν με τη ζωή τους!...την άτυχη επιλογή τους!...άδικο!...πολύ άδικο!...

- Π27

Π26 επειδή έλκει το bad boy

- Π28

Π27 κατι παει λαθος.

- Π26

Π28 ...το λάθος το κάνουμε εμείς οι γονείς!...που προσπαθούμε να δώσουμε στα κορίτσια μας...όλα τα εφόδια!...και τις ηθικές αξίες!...για να πατάνε γερά στα πόδια τους!...και να μην έχουν ανάγκη κανέναν!...και ξεχνάμε να τους πούμε ότι εκεί έξω υπάρχει μια ζούγκλα!...γεμάτη θηρία...κομπλεξικούς!...και ανύπαρκτοι!...ως άνθρωποι...και πρέπει να είναι προσεκτικά!...που λένε την Καλημέρα τους!...Μέγα λάθος δικό μας!...

- Π28

Π26 το περιτυλιγμα που εχουν μερικοι ανθρωποι θα θολωναν τα ματια του καθενος..Δεν φταινε παντα τα παιδια αλλα αυτοι οι διαολοι μεταμορφωμενοι σε αμθρωπους που οταν τους χαλανε την φαση κλεινουν ετσι απλα σπιτια..

- Π29

Π26 Στο τραγούδι "Θέλω τα όπα μου", ο στίχος λέει "Θέλω τα χάρδια μου και τη σφαλιάρα μου, από τον άνθρωπο που αγαπώ";

Η Σοφία Βέμπο ερμήνευσε το τραγούδι "Το Χαστούκι" με στίχο "Χτύπα λοιπόν, χτύπα γερά. Χτύπα με ακόμα μια φορά. Αφού το κέφι σου το θέλει...".

Η ίδια όμως έχει πει και το άλλο τραγούδι στο οποίο φαίνεται πως η βιαιοπραγία είναι κάτι που η γυναίκα το δέχεται. "Και με βαριέται, και μ'άλλες πάει, και μου τα παίρνει, και με χτυπάει, γιατί; / Μα τον λατρεύω κι είναι το φως μου γιατί είναι βλέπεις, ο άνθρωπός μου"

Στο "Θέλω μάγκα και σατράπη" η Σωτηρία Μπέλλου λέει: "Και χαστούκι να μου δώσει, ούτε λέξη δεν θα πω, είναι ο άντρας της καρδιάς μου και τον αγαπώ". ..

Ενώ στο τραγούδι "Το χαστούκι" η Καίτη Γκρέυ το στίχο "Χτύπα σατράπη μου, δωσ' μου γλυκά φιλιά κι ύστερα πάρε με, μέσα στην αγκαλιά...".

- Π29

Π28 δεν είναι "αυτοί οι διαολοί μεταμορφωμένοι σε ανθρώπους" που φταίνε.. αλλά οι μανούλες που τα μεγαλώσαν έτσι τα αρρωστα.. αγοράκια και κορίτσια και λέω μανές ειδικά γιατί αυτές στη μεγάλη πλειοψηφία των οικογενειών είναι πολύ πιο επιδραστικές στο χαρακτήρα των παιδιών..

και φυσικά η μεγάλη πηγή δηλητηρίου είναι η θρησκεία

- Π29

Π26 το λέει κι ένα τραγούδι (του είδους που δεν εκτιμώ.. αλλά εδώ ταιριαζει..

"ο άντρας ο σωστός ο προστυχός"

σε ποσα περιοδοκια (ευτυχως περασμενων δεκαετιων τα περισσοτερα.. αλλα τα αποτελεσματα είναι ακόμη εδώ) δε λένε οι γυναίκες "αν ο άντρας δε σου ριξεί και μια σφαλιάρια, τι άντρας είναι.. που είναι το αρσενικό"

ή "τη θέλω τη σφαλιάρια μου".. από επιτυχημένες γυναίκες που συνιστούν προτυπα..

στο τραγούδι του παλιού ελληνικού κινηματογράφου "θέλω τα ωπα μου", ακούμε το εξής

"Θέλω τα χάνδια μου

και την ΣΦΑΛΙΑΡΑ μου

από τον άνθρωπο

που αγαπώ"

- Π26

Π29 τώρα μιλάτε για εποχές!...που οι γυναίκες παντρεύονται στα 15!...και γινόντουσαν γιαγιάδες στα 40!...που κάθονταν σούζα!...μπροστά στον..."άντρα τον σωστό!"...και δεν συμμαζεύεται!...σήμερα Η γυναίκα είναι ανεξάρτητη!...χειραφετημένη!...και δεν της επιτρέπεται!...να ανέχεται!...κάθε υπόλοιπο!...της παλιάς νοοτροπίας!...που θέλει να λέγεται..."άντρας!"...

- Π29

Π26 εγω συμφωνω οτι δεν πρεπει να ανεχεται..

το δηλητηριο της παραδοσης και της θρησκειας ειναι πολυ δυνατο ομως..

και λεω για θρησκεια γιατι το λεει κιο αη βασιλης.. ναι, ο γερος απο τηξν καισαρεια με τα δωρα..

- Π29

Π26 κι ο αποστοκος παυλακος τα λεει ολα πολυ συγκεκριμενα στις δυο επιστολες του προς κορινθιους.. ειδικα στη δευτερη..

δημοσια, η γυναικα δεν πρεπει να μιλαει.. καλο ειναι να σκυβει το κεφαλι (το οποιο ειναι καλυμμενο προς δοξα του ανδρα) κι αν εχει καποια απορια (για γνωμη δε γινεται λογος), να την κταστησει για οταν φτασουν στο σπιτι.

εν τω μεταξυ ο ανδρας εχει ακαλυπτο το κεφαλι, προς "δοξαν θεου"

δεν ειναι ισα κι ομοια, ε?

14. Π30

Μεσα πρέπει να μπαίνουν οι γονείς να τιμωρούνται και να φυλακίζονται με κάθε τίμημα

Για ποιο λόγο; Είναι πολύ απλό να το καταλάβει κανείς. Τα γινοφασκία μιας κοινωνίας ενός έθνους όλου του κόσμου περνάνε από κόσκινο κι αυτός που το κοσκινίζει είναι η γυναίκα. Στα χέρια της στο μυαλό της γύρω από την ψυχοσυνθεση της μέσα από τα πηγαία αισθήματα πλάθονται και γαλουχούνται οι μεταγενέστεροι άντρες και γυναίκες. Σαυτην προσωπικά αποδίδω την όλη εξέλιξη της πορείας που αυτά τα παιδιά γίνονται οι μελλοντικοί δολοφόνοι κλέφτες άτομα με ψυχικές διαταραχές. Έναν πατέρα τον γαλουχισε μια μάνα έναν γυιο πάλι τον έθρεψε μια μάνα. Μα όταν αυτή η μάνα που απλά γεννάει και δεν γνωρίζει πως δημιουργούμε αξίες σε έναν άνθρωπο τότε καλά θα κάνουν και γρήγορα να το σκεφτούν να υπάρξουν ψυχολόγοι και κοινοβιολογοί στα εκπαιδευτικά μας συστήματα. Κοινωνίες με γονείς που δεν κοιτάνε κατάματα στα μάτια τα παιδιά τους και δεν τα αγκαλιάζουν αν κάνουν κάποιο λάθος ίσως πολύ μικρό αλλά τα σπρώχνουν και αδιαφορούν στο καθετί που θα τους συμβεί μέχρι να δούμε τα αποτελεσμάτα αυτά. Νέοι άνθρωποι ο ένας στο χόμα κι ο άλλος στη φυλακή. Ποιος φταίει; Και μη μου πείτε η κοινωνία φταίει! Λυπάμαι τόσο πολύ.

- Π31

Π30 Έχετε απολυτο δικιο .

- Π32

Π30 Συγγνώμη το ότι ανοίγωντας το FB από τα 10 προφίλ στα 10 ποσταρουν τουρλωτοι πάτοι ερεθισμένες ρόγες και επιδεικνύοντας το σκουλαρίκι στην γλώσσα που υπόσχονται θεσπέσιες πίπες οι μανάδες φταίνε??? Ήρεμα ρωτάω.....

- Π30

Π32 Ναι γιατί κάθε μάνα απαιτείται να γνωρίζει τις κάθε λογής ψυχικές διαταραχές του παιδιού της ώστε από μικρή ηλικία η εφηβεία να προλάβει το καλό. Όταν ένα κορίτσι στα 14 15 μπαίνει στη πορνεία η στα ναρκωτικά η ένα αγόρι είναι μέσα σε συμμορία η κλέβει ποιος φταίει εσύ και εγώ που δεν γνωρίζουμε τι έχει συμβεί από τη παιδική τους ηλικία; Έχω τέσσερα παιδιά και μπορώ να μιλώ. Δεν τα πρόσβαλαν ποτέ δεν τα μείωσα ποτέ δεν ακολούθησα τα λάθη τους ποτέ ούτε τα υποστήριξα, αλλά εις γνώση μου τους τόνιζαν τους

κινδύνους αφιερώνοντας και αναλύοντας τις επιπτώσεις που θα είχαν στην πορεία. Το μόνο που κάνω είναι να τους κοιτάω κατάματα να τα ακούω και αυτά πολύ απλά μου λένε καθα πρόβλημα και μυστικό τους Μου έχουν εμπιστοσύνη. Ένα κορίτσι που δέχεται βιασμό από πατέρα η θείο η ξένο κλοπή ξυλοκοπείται και είναι μια τραγική φιγούρα στη ζωή χωρίς διέξοδο χωρίς αγάπη χωρίς στήριξη, να ξέρεις ο πρώτος τυχόν που θα βρεθεί στο κατώφλι της και δήθεν θα το συμπονεσει η εξέλιξη είναι η παραπάνω στην αναφορά σας .Γιατί καμία γυναίκα έτσι απλά δεν κάνει αυτές τις αξιέπαινες πράξεις. Πισω απ' όλα αυτά υπάρχει η ελιψη μιας δομημένης οικογένειας.



## Παράρτημα Β: Έθνος

Στο Παράρτημα Β παρατίθενται αυτούσια, χωρίς διορθώσεις, τα νήματα σχολίων και το αρχικό άρθρο από την ιστοσελίδα της εφημερίδας Έθνος.

### Άρθρο:

«Φολέγανδρος: Τα πρώτα λόγια του 30χρονου – ‘Μαλώσαμε, χάλασε η φάση’»

Η 26χρονη Γαρυφαλλιά και ο 30χρονος φίλος της

«Μαλώσαμε. Χάλασε η φάση». Με αυτά τα λόγια ο 30χρονος φίλος της 26χρονης Γαρυφαλλιάς φέρεται να παραδέχτηκε στους αστυνομικούς ότι σκότωσε την κοπέλα στη Φολέγανδρο, η σορός της οποίας βρέθηκε αργά το μεσημέρι της Παρασκευής στη θαλάσσια περιοχή της Λυγαριάς από ψαράδες οι οποίοι ειδοποίησαν τις Αρχές και αμέσως σήμανε συναγερμός.

Είχε προηγηθεί ένας αγώνας δρόμου από λιμενικούς και αστυνομικούς που προσπαθούσαν να εντοπίσουν τον 30χρονο τα στοιχεία του οποίου βρήκαν μέσα από την τσάντα της κοπέλας στην οποία σύμφωνα με πληροφορίες υπήρχε τόσο η δική της αστυνομική ταυτότητα όσο και του φίλου της. Οι αστυνομικοί του πέρασαν χειροπέδες μετά από ένα θρίλερ κατά το οποίο προσπαθούσαν να τον πείσουν να μην πέσει από έναν βράχο στον οποίον είχε ανέβει και απειλούσε να αυτοκτονήσει.

Απειλούσε να αυτοκτονήσει

Έπειτα από ώρες αναζητήσεων ο 30χρονος ξαναπήγε στο σημείο όπου γράφτηκε το τέλος της κοπέλας, καθώς συνελήφθη πολύ κοντά στο αυτοκίνητο του ζευγαριού που είχε βρεθεί παρατημένο και μερικές δεκάδες μέτρα μακριά από εκεί που άνδρες του Λιμενικού ανέσυραν τη σορό της. Ο 30χρονος πείστηκε να κατέβει από τον βράχο και να παραδοθεί μετά από διαπραγματεύσεις που κράτησαν πάνω από μια ώρα, ενώ μεταφέρθηκε στο ΑΤ Φολέγανδρου για να ανακριθεί. Αστυνομικοί τον περιγράφουν στο [ethnos.gr](http://ethnos.gr) ως άτομο που «βρίσκεται σε απόλυτη σύγχυση. Φαίνεται χαμένος και η επικοινωνία είναι δύσκολη μαζί του».

Μάλιστα ο 30χρονος λέει ακατάληπτα πράγματα και οι αρχές προβληματίζονται ιδιαίτερα από το γεγονός πως επαναλαμβάνει τη φράση «ήταν η κακιά η ώρα, η κακιά

η ώρα». Τον 30χρονο στη συνέχεια θα δει γιατρός ενώ για το γεγονός θα ειδοποιηθεί και εισαγγελέας.

Εγκληματική ενέργεια βλέπουν οι Αρχές

Όπως μετέδωσε νωρίτερα το OPEN, τα νέα ευρήματα κάνουν τους Λιμενικούς να πιστεύουν ότι βρίσκονται μπροστά σε ένα στυγερό έγκλημα. Στην παραλία όπου εντοπίστηκε η σορός 26χρονης, βρέθηκε σπασμένο το κολιέ που φορούσε στο λαιμό της. Πολύ κοντά το ένα της σκουλαρίκι και πιο κάτω κηλίδες αίματος, που πιθανότατα προέρχονται από τα χτυπήματα που δέχθηκε η κοπέλα. Λιμενικοί και αστυνομικοί που χειρίζονται την υπόθεση, θεωρούν πολύ πιθανό η κοπέλα να δολοφονήθηκε σε κάποιο σημείο της παραλίας και στη συνέχεια ο δράστης ή οι δράστες να πέταξαν τη σορό της, στη θάλασσα για να καλύψουν τη δολοφονία που διέπραξαν. Σύμφωνα με το ρεπορτάζ του Open, το μεσημέρι μέσα στη θάλασσα της Λυγαριάς, εκεί που εντοπίστηκε νεκρή η 26χρονη, βρέθηκε ένα τσαντάκι, μέσα στο οποίο υπήρχε η ταυτότητα του 30χρονου.

Σύμφωνα με ανθρώπους από το φιλικό τους περιβάλλον, η 26χρονη κοπέλα η οποία είχε καταγωγή από το Βέλο Κορινθίας και είχε σπουδάσει φαρμακοποιός, βρισκόταν στο νησί κάνοντας ολιγοήμερες διακοπές σε κάμπινγκ μαζί με τον νεαρό φίλο της, ο οποίος έχει καταγωγή από το Βραχάτι Κορινθίας. Απαντήσεις για τις συνθήκες θανάτου της 26χρονης κοπέλας αναμένεται να δώσει η νεκροψία – νεκροτομή που θα γίνει στην Αθήνα.

Το χρονικό

Η κοπέλα ανασύρθηκε χωρίς τις αισθήσεις της αργά το μεσημέρι της Παρασκευής 16 Ιουλίου από τη θαλάσσια περιοχή της Λυγαριάς στη Φολέγανδρο. Όπως διαπιστώθηκε μετά την ανάσυρσή της, η νεαρή ήταν ήδη νεκρή. Την κοπέλα, σύμφωνα με τις ίδιες πληροφορίες, είχαν δει νωρίτερα να οδηγεί Ι.Χ. αυτοκίνητο με ελληνικές πινακίδες - όχι ενοικιαζόμενο - σε έναν πολύ ανηφορικό δρόμο. Το αυτοκίνητο, παρέκκλινε της πορείας του και σταμάτησε εκτός του δρόμου, πάνω σε βραχώδες σημείο.

Τότε, η νεαρή, που σύμφωνα με τις πληροφορίες είναι 26 ετών, από το Βέλο Κορινθίας, βγήκε από τη θέση της οδηγού, πήρε από το πορτ-μπαγκάζ ένα σακίδιο, το φόρεσε στην πλάτη και άρχισε να περπατάει. Η σορός της, το βράδυ της Παρασκευής

μεταφέρθηκε με το «Διονύσιος Σολωμός» σε Νοσοκομείο της Αθήνας προκειμένου να διενεργηθεί νεκροψία - νεκροτομή ώστε να διαπιστωθεί η αιτία θανάτου της.

Σχόλια:

1. E1

2021. Κάποτε πιστεύαμε ότι θα είχαμε ιπτάμενα αυτοκίνητα και θα ταξιδεύαμε σε άλλους πλανήτες. Αντ'αυτου, οι γυναίκες φοβόμαστε να κυκλοφορησουμε βράδυ. Φοβόμαστε να βγούμε ραντεβού και να ερωτευτούμε.

Σας μισώ όλους.

- E2

E1 σταματήστε να ανεβάζετε και ημίγυμνες φώτο στο ινσταγκραμ για likes, γιατί με αυτά κοιμάστε κααααααααααθε βράδυ και μετά το ξανά συζητήσαμε (ερωτιάρες)

- E3

E2 τι σχεση εχει αυτο;αντ να κουκουλωθουν οι κοπελες με μπουργκα για να γλιτωσουν απο τα αρρωστημενα μυαλα!

- E4

E2 τελείως άκυρο αυτό που λες τώρα έτσι.... Όλοι ανεβάζουν φώτο.... (ακόμα και εσύ)... 😊😊😊

- E2

E3 έχετε σίγουρα ινσταγκραμ?

- E2

E4 εμένα δεν είδα να μου τη πέφτει καμία αρρωστημένη όμως..... Και ολοιι έχουμε δει τι κυκλοφορεί στο ινσταγκραμ... Μη λέμε και ότι θέλουμε... Και δέχομαι κριτικές αλλού φίλου... Ας είχαμε και ειλικρινής αντρικές...

- E3

E2 απο την πολη ερχομαι.....

- E2  
E3 και στη κορφή κανέλα
- E3  
E2 🍌🍌🍌🍌 είσαι νεος ακομα μπορεις να αναθεωρησεις!
- E2  
E3 εγώ να αναθεωρήσω που ο μισός γυναικείος πληθυσμός την είχε δει Kim kardashian και κάνουν τα πάντα για followers ξεχνώντας ότι αυτή κυκλοφορεί με 4 5 πόρτες μαζί.... Εσείς μάλλον θα έπρεπε να έρθετε στη σημερινή εποχή και όχι εποχή του 80..που του 80 ήταν σεμνά ντυμένες και ο άντρας έκανε φαντασιώση παιχνίδι στο μυαλό .. Τώρα αν δεν είναι το κωλομαγουλο έξω δεν κυκλοφορούν και του το δίνουν χυμα στο πιάτο
- E3  
E2 ζω στο σημερα,ξερω τι συμβαινει,ομως δεν υπαρχει κατι που να δινει το δικαιομα στον καθε ψυχανωμαλο,να οριζει την ζωη η τον θανατο!δεν υπαρχει καμια δικαιολογια!κουκουλωμενες η γυμνες παντα οι γυναικες ηταν τα θυματα της λεκτικης η σωματικης βιας!αυτες βιαζονται,δερνονται,σκοτωνονται!
- E4  
E2 το θέμα δεν είναι αυτό ρε συ Κλεαρχε είναι άκυρο.. Εδώ μιλάμε για δολοφονία.... τι σχέση έχει το ινσταγκραμ και οι φωτογραφίες...;; Δηλαδή με αυτή την λογική οποίος ανεβάζει ημίγυμνες φωτογραφίες και του την πέφτουν αρρωστημενες πρέπει να πεθάνει;;; ελάτε.... 3 δισεκατομμύρια κόσμος στον τοίχο τότε για εκτέλεση.... (όσο για το γεγονός ότι δεν σου την πέφτουν, είσαι τυχερός).... Και άντρας φυσικά.... Να τονίσω ότι τελικά δεν θα απαλλαγούμε ποτέ από τον φαλοκρατισμο... Είναι τραγικό όταν νέοι άντρες σκέφτονται με αυτό τον τρόπο... 😞😞😞
- E2

E4 πως είναι άκυρο??? Λεει η κυρία, φοβόμαστε να βγούμε ραντεβού φοβόμαστε να κυκλοφορησουμε βράδυ κτλ... Πιστεύεις εσύ, ενώ πας και ανεβάζεις τις φώτο σου στημένη σαν τη Κιμ, δεν θα είσαι επιθυμητή?? Βάλε και το αντίστοιχο με μια μοουργκα που λέει ο λόγος... Ποια θα τραβαγε τα αντρίκια βλέμματα?) και μην πεις δεν την πέφτουν κάργα στο ίντερνετ που μόνες σας λέτε ξεχάσαμε τους άντρες που μας τη πέφτανε από κοντά face to face....

- E4

E2 το θέμα δεν είναι το ινσταγκραμ και η κάθε διαδικτυακή σελίδα, ούτε τι ανεβάζει η μία και η άλλη και το ποσό προκλητική θα είναι.... Αλλά το πως "αντιλαμβάνονται " οι υπόλοιποι τις βασικές αξίες της ζωής... Αν παραδείγματως χάρη μια γυναίκα του δικού σου περιβάλλοντος βγει έξω με ένα αρκετά αποκαλυπτικό φόρεμα ,με ένα σορτσάκι το καλοκαίρι, με το μπικίνι της στην παραλία.... θα είναι "αιτία "βιασμού;;;(ή ακόμα και φόνου;;; ) σκέψου καλά πριν απαντήσεις... Και ίσως δεις που είναι το πρόβλημα της κοινωνίας μας... Δεν θα το αναλύσω περισσότερο γιατί χάνει το νόημά του... Να είσατε καλά εσύ και η οικογένειά σου. Και να προσέχετε τους "αρρωστημένους" κυκλοφορούν ακόμα και εκεί που δεν το περιμένετε.. 😞😞😞

2. E5

Τι διάολο συμβαίνει....η κατάσταση δείχνει να είναι ανεξέλεγκτη....

- E6

E5 έχει σαλεψει η κοινωνία Γιάννη κρίμα με αυτούς τους νόμους τέτοια θα βλέπουμε αφού η ποινή του θανάτου καταργηθεικε κα έγινε ισόβια με 5 έως 10 χρόνια ο κάθε ανώμαλος έτσι θα εκδηλώνεται θα σκοτώνει για πλάκα

3. E7

Δεν είμαστε καλά!! Να θεωρούμε τον εαυτό μας τυχερό δηλαδή που μετά από κάποιες σχέσεις και διακοπές, τη γλιτώσαμε!!

4. E8

Αλήθεια τόσο έγκλημα δεν το αντέχω άλλο, η ζωή πια δεν έχει αξία και οι άνθρωποι έγιναν κτήνη

5. E9

Έεε άμα χάλασε η φάση η λύση είναι μια....την σκοτώνεις.....ρε πάει καλά ο κόσμος;;;

6. E10

Ρεμαλία στον τοίχο να καθαρίσει ο τόπος

7. E11

Το " χάλασε η φάση " να το πεις στον πατέρα της να σε αναλάβει όπως πρέπει.

8. E12

Άι στο διάολο με τον κάθε ψυχοπαθή κ@ριολη!!

9. E13

Αν δεν θα αλλάξουν οι νόμοι αυτή θα συνεχίσουν να σκοτώνουν

10. E14

Ας περιμενουμε τι εγινε..

11. E15

Κανονικά αποτρεπτικές ποινές για αυτών και για τον Μπάμπη = ισόβια χωρίς δικαίωμα με αίτηση αποφυλάκισης , ίσοβια = με τον βιολογικό τους βίο . Για να μην υπάρξουν επόμενοι !!

• E16

E15 εκτέλεση τα καθήκια

• E15

E16 to skeutika alla ine I eukoli lisi auti. I timoria exi Na kani me auti TN zoi...  
epomenos na t skeutunte g panta

**12. E17**

Ολόκληρη φαρμακοποιός, δεν τον είχε καταλάβει, από την αρχή, να τον ξαπόστειλει, τον αρρωστο. Αλλά τα θέλει ο κωλος τους

**13. E18**

Δηλαδή χαλάει η φάση και σκοτώνεις ρε καθίκι;;; Έτσι σου έμαθαν;;; Κρέμασμα θέλετε όλοι οι #flyingbabis αυτού του πλανήτη

**14. E19i**

Τι θα πει; Χαλασε η φαση; Ηθελε να κανει το τελειο εγκλημα ο ψυχακιας;;;;;

**15. E20**

Πόσες γυναίκες πρέπει να δολοφονηθούν ακόμα στο όνομα της «κακιάς ώρας» ; Παραδειγματική τιμωρία για τους γυναικοκτόνους με ισόβια χωρίς δυνατότητα αποφυλάκισης !!

**16. E21**

“χάλασε η φάση”

ΙΣΧΥΕΙ κ για την περίπτωσή σου, παλιομαλ@@@!!!

ΓΙΑ ΝΑ ΔΟΥΜΕ, ΠΟΣΟ ΘΑ ΧΑΛΑΣΤΕΙΣ...ΕΣΥ, ΟΤΑΝ ΜΠΕΙΣ ΣΤΗ ΦΥΛΑΚΗ! ΚΑΙ ΠΟΣΟ ΘΑ...ΧΑΛΑΣΕΙΣ, παλιοανδρικό@@@

**17. E22**

Στα ανάθεμα αφήστε τον να ψοφήσει

**18. E23**

Καθαρίστε τον τον τσογλανο να τον χαλασουν στην φυλακή Ψευτομαγκας...

**19. E24**

Ουστ ..άλλος Μπάμπης.....

**20. E25**

Τι λέει το τέρας? Τι συμβαίνει Σ,αυτη την αρρωστημένη κοινωνία γαμώτο?

**21. E26**

Και γιατί τον παρακαλούσατε να κατέβει και δεν του είπατε πέσε να γλιτώσει ο κοσμος

**22. E27**

Και επειδή μάλωσατε σκότωσες το κορίτσι? Έλεος

**23. E28**

ΑΛΗΤΗ ΔΟΛΟΦΟΝΕ.

**24. E29**

ΕΙΘΕΛΑΙ ΚΑΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΖΩΝΤΑΝΟ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΠΙΛΟΤΟΣ!!! ΤΗ ΝΑ ΠΟ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΘΕ ΨΥΧΑΚΙΑ!! ΚΡΙΜΑΣ ΤΟ ΚΟΡΙΤΣΙ!!!

**25. E30**

Άλλο ένα ρεμάλι της κοινωνίας Ένας κομπλεξικός ψυχακίας

**26. E31**

Να ψοφήσεις βρωμοσκυλο σκότωσες την κοπέλα...

**27. E32**

Χάλασε η φάση...κόψτε τα ναρκωτικά ρε έχετε και

**28. E33**

Ακροαριστερος δολοφονος. Εφυγε αδικα η κοπελα.



## Παράρτημα Γ: Τα Νέα

Στο Παράρτημα Γ παρατίθενται αυτούσια, χωρίς διορθώσεις, τα νήματα σχολίων και το αρχικό άρθρο από την ιστοσελίδα της εφημερίδας *Τα Νέα*.

### Άρθρο:

«Ποια δεν έχει ακούσει πάνω στον τσακωμό φράσεις όπως «θα σε πετάξω από το παράθυρο» ή «αν σου χώσω καμία...»; Κάπως έτσι και η 26χρονη καυγάδιζε με τον φίλο της στο αυτοκίνητο επειδή χάθηκαν και πάνω στη ένταση της στιγμής, αυτός έχασε τον έλεγχο και το αυτοκίνητο κατέληξε στα βράχια... «Προφανώς θυμωμένη, η κοπέλα βγήκε έξω από το αυτοκίνητο και τότε ο 30χρονος έκανε αυτό που έχει περάσει από το μυαλό πολλών ανδρών: την έσπρωξε από τα βράχια...»

### Σχόλια:

#### 1. N1

Να ρωτήσω κάτι μια που είστε ειδικοί στο ξέπλυμα δολοφόνων, ποιες άλλες ειδικότητες εγκληματιών αναλαμβάνει η εφημερίδα σας;

- N2

N1 Κι ύστερα μένουμε έκπληκτοι για την έξαρση της γυναικοκτονίας !!! Κάθε άνδρας , κατά τους συντάκτες, έχει στο μυαλό του να σκοτώσει την γυναίκα του , αλλά ... δεν το κάνει !!! Αυτός απλά το έκανε .... Στηρίξτε την εφημερίδα και του συντάκτες!!! Τι ντροπή!!!!

- N1

N2 το είδαν στον ΣΚΑΪ αυτό το άρθρο και έσκασαν ... Πως δεν το έγραψαν εκείνοι πρώτοι; Στα πλυντήρια σε αυτή την περίπτωση, έχουμε ξεκάθαρη ήττα του ΣΚΑΪ.

- N2

N1 Μήπως έχουν καμία σχέση με τον Μπαλάσκα ;;;

2. N3

Θα μας πείτε ποιος είναι ο συντακτής του άρθρου, που έγραψε ότι ο "δραστής έκανε ότι περνάει από το μυαλό των περισσότερων αντρών, την εσπρωξε από τα βραχία"

3. N4

Η συνγνώμη σας γ αυτό το έκτρωμα δεν είναι φυσικά δεκτή, είναι απαράδεκτη! επικροτείτε με τη στάση σας συμπεριφορές του τύπου "συνγνώμη, ήταν ατύχημα", "χάλασε η φάση" κλπ..... Με μια συνγνώμη, παραγραφεται το μήνυμα που περνάτε;

4. N5

Δεν νομίζω, ότι στους άντρες, άντρες, όταν διαφωνουν με το γυναικείο φύλο, βρίσκουν αυτή τη λύση...

5. N6

Σίγουρα δε θα ήταν η πρώτη φορά που τις έτρωγε! Τα ήθελε δυστυχώς και τα κάθε. Συχνά τα ευγενικά αγόρια μένουν μόνα τους...

6. N7

Να σαπίσει στη φυλακή και να του στείλουν παρέα αυτόν τον ανάλγητο που έγραψε πως από το μυαλό κάθε άντρα θα περνούσε να πετάξει την σύντροφό του στο γκεμό, ντροπή του

7. N8

Ο τσάμπα μάγκας να ετοιμάζει το κολαράκι του, μέσα τον περιμένουν οι δάσκαλοι να του μάθουν ότι δεν έμαθε μέχρι τώρα έξω.

8. N9

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο δολοφόνος ανήκει στον αντιεξουσιαστικό χώρο και admin του indyMedia . Να καεί στην κόλαση ο μπάσταρδος,

## 9. N10

Αρα όταν η απαντηση στο ασπρο είναι μαυρο την πνιγεις αν είναι κοκκινο;την πυροβολεις αν είναι μοβ την τεμαχιζεις...να υπαρχει καποιος αραγε οταν απολογισε και λες αυτες τις αθλιότητες να σου πριζει τα μουτρα ;;ηλιθιε!

## 10. N11

Μάλιστα... και έπρεπε να το παίξεις άντρας σκοτώνοντας την , ρε ξεφτίλα ;

- N12

N11 τα κοριτσάκια μας και τα μάτια μας.... Εμάς κ τα ματια μας .... ❤️

- N11

N12 έχεις δίκαιο... προσοχή μεγάλη θέλει... ❤️

- N13

Όποιος δεν μας κάνει τον διώχνουμε. Αφού μπορείτε και κάνετε τέτοιες άγριες δολοφονίες είσαστε τέρατα δεν υπάρχουν δικαιολογίες.....

## 11. N14

Πολύ σοβαρος λόγος για να σκοτώσεις κάποιον ..... 😡😡😡😡 Τι λες τέρας .... ???? 😡  
😡😡😡😡 Να σε χαίρονται οι γονεις σου .... 😡😡😡😡

## 12. N15

Να επιστήσω την προσοχή των γυναικών στην επιλογή συντρόφων,έτσι απλά.....

- N16

N15 πες μας οτι φταίνε κι αυτές κιόλας!!!

- N15

N16 έτσι σου φαίνεται μ'αυτό που γράφω!μερικοί στο fb είστε σπιρτα

- N16

N15 Πως θα γίνει η επιλογή ακριβώς????

Εδώ σου λέει ηταν "η κακιά στιγμή".

Να επιστησεις την προσοχή στους άντρες καλύτερα!

- N15

N16 σε κάθε περίπτωση, γιατί βλέπω ότι δεν καταλαβαινεις,το αδύναμο φύλο είναι η γυναίκα σωματικά δηλ η γυναίκα είναι κατώτερη του άντρα γι'αυτό επισημαίνω ότι πρέπει να προσέχουν οι γυναικες

- N16

N15 Τελοσπαντων οκ, διαφωνω παρ'ολα αυτά!

- N15

N16 για τον συγκεκριμένο τύπο έχω σχολιάσει ότι είναι η ντροπή του αντρικού φύλου,για να καταλάβεις!

### 13. N17

Αν δεν αυστηροποιηθει ο πινικος κώδικας, δυστυχώς δε θα σταματήσουν αυτές οι τραγωδίες. Καλό παράδεισο στο κορίτσι και συλλυπητήριά στους οικείους της. Η πολιτεία πρέπει επίσης να αναλάβει τις ευθύνες της για την αδράνεια της και την απραξία της.

### 14. N18

Κι επειδή "χάλασε η φάση" έπρεπε να τη σκοτώεις, ρε μπαγλαμά; Τι έγιναν οι αληθινοί άντρες, άραγε; Τους πάτησε το τρένο.

#### **15. N19**

Πολλούς μα..... κες αναθρένει η Ελλάδα σωστά ακούμε αυτή τη λέξη παντου και παντα

#### **16. N20**

τώρα δεν μπορεί να επικοινωνήσει ενώ έκανε ταξίδι με το κορίτσι του κάνανε την διοργάνωση που θα μένουν τι θα κάνουν τώρα είναι το πρόβλημα σάμπως και δεν μας τα λες καλά. Τέλος πάντων για ένα χρόνο και τρελός να είναι πρέπει να πληρώσει θα έλεγα και οι γονείς του μαζί που δεν ειδοποίησαν την κοπέλα ότι έχει πρόβλημα το παιδί τους

#### **17. N21**

Έτσι γίνεται πάντα ο συνήθως τους βγάζουνε νευρικούς ψυχοπαθής και πέφτουν στα μαλακά αλλά το έγκλημα εναντίον των γυναικών συνεχίζεται ο Γολγοθάς τους και ο φόβος τους ότι μπορεί να συμβεΚαι σ'αυτές ζουν με μια at Στάθη καθημερινότητα θα θέλατε εσείς να βάλετε τα παπούτσια της στα δικά σας παιδιά να γίνεται έστω και δύο μέρες γυναίκα μαζί με όλους τους φόβους της